

C_2022303ET.01001601.xml

8.8.2022

ET

Euroopa Liidu Teataja

C 303/16

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Corte suprema di cassazione (Itaalia) 25. mail 2022 – Feudi di San Gregorio Aziende Agricole SpA versus Agenzia delle Entrate

(Kohtuasi C-341/22)

(2022/C 303/22)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Corte suprema di cassazione

Põhikohtuasja pooled

Kassaator: Feudi di San Gregorio Aziende Agricole SpA

Vastustaja: Agenzia delle Entrate

Eelotsuse küsimused

1.

Kas direktiivi 2006/112 (1) artikli 9 lõiget 1 saab tõlgendada nii, et sellega ei anta maksukohustuslase staatust ja sellest tulenevalt tasutud mahaarvatava käibemaksu mahaarvamise või tagastuse saamise õigust isikule, kes teeb käibemaksuga maksustatavaid äritehinguid ulatuses, mida ei peeta – seetõttu, et see on liiga väike – vastavaks sellele, mida võib seadusega enne kindlaksmääratud kriteeriumide kohaselt mõistlikult eeldada vara puhul, mida ta kolmel järjestikusel aastal omab, ning ta ei ole selle asjaolu põhjendamiseks võimeline tõendama, et esinevad takistavad objektiivsed olukorrad?

2.

Kui esimesele küsimusele vastatakse eitavalt, kas siis on direktiivi 2006/112 artikliga 167 ja käibemaksu neutraalsuse ning käibemaksu mahaarvamise õiguse piiramise proportsionaalsuse üldpõhimõtetega vastuolus riigisisised õigusnormid, mis 1994. aasta seaduse nr 724 artikli 30 lõike 4 kohaselt ei anna ostutehingutelt tasutud mahaarvatava käibemaksu mahaarvamise õigust, selle tagastuse saamise õigust ega õigust seda järgmisel maksustamisperioodil kasutada maksukohustuslasele, kes teeb kolmel järjestikusel maksustamisperioodil käibemaksuga maksustatavaid äritehinguid ulatuses, mida ei peeta – seetõttu, et see on liiga väike – vastavaks sellele, mida võib seadusega enne kindlaksmääratud kriteeriumide kohaselt mõistlikult eeldada vara puhul, mida ta kolmel järjestikusel aastal omab, ning ta ei ole selle asjaolu põhjendamiseks

võimeline tõendama, et esinevad takistavad objektiivsed olukorrad?

3.

Kui teisele küsimusele vastatakse eitavalt, kas siis on õiguskindluse ja õiguspärase ootuse Euroopa Liidu põhimõtetega vastuolus riigisisised õigusnormid, mis 1994. aasta seaduse nr 724 artikli 30 lõike 4 kohaselt ei anna ostutehingutelt tasutud mahaarvatava käibemaksu mahaarvamise õigust, selle tagastuse saamise õigust ega õigust seda järgmisel maksustamisperioodil kasutada maksukohustuslasele, kes teeb kolmel järjestikusel maksustamisperioodil käibemaksuga maksustatavaid äritehinguid ulatuses, mida ei peeta – seetõttu, et see on liiga väike – vastavaks sellele, mida võib seadusega enne kindlaksmääratud kriteeriumide kohaselt mõistlikult eeldada vara puhul, mida ta kolmel järjestikusel aastal omab, ning ta ei ole selle asjaolu põhjendamiseks võimeline tõendama, et esinevad takistavad objektiivsed olukorrad?

(1) Nõukogu 28. novembri 2006. aasta direktiiv 2006/112/EÜ, mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi (ELT 2006, L 347, lk 1).