

C_2022303LT.01001601.xml

2022 8 8

LT

Europos Sąjungos oficialusis leidinys

C 303/16

2022 m. gegužės 25 d. Corte suprema di cassazione (Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Feudi di San Gregorio Aziende Agricole SpA / Agenzia delle Entrate

(Byla C-341/22)

(2022/C 303/22)

Proceso kalba: italų

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą pateiktas teismas

Corte suprema di cassazione

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovas: Feudi di San Gregorio Aziende Agricole SpA

Atsakovs: Agenzia delle Entrate

Prejudiciniai klausimai

1.

Ar galima Direktyvos 2006/112 (1) 9 straipsnio 1 dalį aiškinti taip, kad apmokestinamojo asmens statusas ir atitinkamai teisė PVM atskaitai arba sumokėto pirkimo PVM susigrąžinimui nesuteikiama subjektui, kuris, laikoma, vykdo nepakankamą PVM apmokestinamų sandorių kiekį (jį vykdoma per mažai), palyginti su tuo, kokio būto galima pagrįstai tikėtis, remiantis teisės aktuose nustatytais kriterijais, iš turto, kuriuo disponuoja trejus metus iš eilės, ir tokiai aplinkybei pateisinti negali parodyti, kad tam buvo objektyvi kliūtis?

2.

Tuo atveju, jeigu ? pirm?j? klausim? b?t? atsakyta neigiamai, prašoma išaiškinti, ar pagal Direktyvos 2006/112 167 straipsn? ir bendruosius PVM neutralumo bei teis?s ? PVM atskait? apribojimo proporcingumo principus yra draudžiama tokia nacionalin?s teis?s nuostata, kaip antai 1994 m. legge n. 724 (?statymas Nr. 724) 30 straipsnio 4 dalis, kuria nesuteikiama teis? ? ?sigyjant pirkinius sumok?to pirkimo PVM atskait?, PVM susigr?žinim? ar PVM panaudojim? kitu mokestiniu laikotarpiu mokes?iu apmokestinamajam asmeniui, kuris tris mokestinius laikotarpius iš eil?s, laikoma, vykdo nepakankam? PVM apmokestinam? sandori? kiek? (j? vykdoma per mažai), palyginti su tuo, kokio b?t? galima pagr?stai tik?tis, remiantis teis?s aktuose nustatytais kriterijais, iš turto, kuriuo disponuoja trejus metus iš eil?s, ir tokiai aplinkybei pateisinti negali ?rodyti, kad tam buvo objektyvi? kli??i??

3.

Tuo atveju, jeigu ? antr?j? klausim? b?t? atsakyta neigiamai, prašoma išaiškinti, ar pagal Europos Sąjungos teisinio tikrumo ir teis?t? l?kes?i? apsaugos principus yra draudžiama tokia nacionalin?s teis?s nuostata, kaip antai 1994 m. ?statymas Nr. 724 30 straipsnio 4 dalis, kuria nesuteikiama teis? ? ?sigyjant pirkinius sumok?to pirkimo PVM atskait?, PVM susigr?žinim? ar PVM panaudojim? kitu mokestiniu laikotarpiu mokes?iu apmokestinamajam asmeniui, kuris tris mokestinius laikotarpius iš eil?s, laikoma, vykdo nepakankam? PVM apmokestinam? sandori? kiek? (j? vykdoma per mažai), palyginti su tuo, kokio b?t? galima pagr?stai tik?tis, remiantis teis?s aktuose nustatytais kriterijais, iš turto, kuriuo disponuoja trejus metus iš eil?s, ir tokiai aplinkybei pateisinti negali ?rodyti, kad tam buvo objektyvi? kli??i??

(1) 2006 m. lapkri?io 28 d. Tarybos direktyva 2006/112/EB dėl prid?tin?s vert?s mokes?io bendros sistemos (OL L 347, 2006, p. 1).