

C_2022432HU.01000701.xml
2022.11.14.

HU

Az Európai Unió Hivatalos Lapja

C 432/7

A F?városi Törvényszék (Magyarország) által 2022. augusztus 4-én benyújtott el?zetes döntéshozatal iránti kérelem – MAX7 Design Kft. kontra Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

(C-519/22. sz. ügy)

(2022/C 432/09)

Az eljárás nyelve: magyar

A kérdést el?terjeszt? bíróság

F?városi Törvényszék

Az alapeljárás felei

Felperes: MAX7 Design Kft.

Alperes: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

Az el?zetes döntéshozatalra el?terjesztett kérdések

1)

A közös hozzáadottértékadó-rendszerr?l szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv (1) 273. cikkére, valamint az Európai Unió Alapjogi Chartája 52. cikk (1) bekezdése szerinti arányosság elvére is figyelemmel összeegyeztethet?-e a Charta 16. cikkében foglalt vállalkozás szabadságával az a tagállami szabályozás, amely szerint egy társaság adószáma, illet?leg közösségi adószáma a társasággal szemben kiszabott adófizetési biztosíték meg nem fizetése miatt törölhet? akkor is, ha a társaság tagjai közvetlenül nem értesülnek a társasággal szemben alkalmazott adófizetési biztosíték kiszabásáról, illet?leg arról, hogy az adófizetési biztosíték kiszabását a társasággal szemben a társaság vezet? tisztségvisel?jének egy másik, meg nem fizetett adótartozással rendelkező jogi személyben fennállt vagy fennálló tagsága vagy vezetése eredményezte?

2)

A HÉA irányelv 273. cikke szerinti szükségesség, valamint a Charta 52. cikkének (1) bekezdése szerinti arányosság elvére is figyelemmel összeegyeztethet?-e a Charta 16. cikkében foglalt vállalkozás szabadságával és a 47. cikke szerinti jogorvoslathoz való joggal az a tagállami szabályozás, amely szerint egy társaság adószáma, illet?leg közösségi adószáma a társasággal szemben kiszabott adófizetési biztosíték meg nem fizetése miatt törölhet? akkor is, amennyiben a

társaság döntéshozó szervének szabályszer? összehívására vonatkozó tagállami szabályozás általános rendelkezései által megkövetelt legkisebb határid? nem teszi lehetővé, hogy a döntéshozó szerv az adófizetési biztosíték kiszabásának okául szolgáló, akadályt hordozó vezető tisztségviselőt az adófizetési biztosíték kiszabásáról rendelkez? adóhatósági határozat véglegessé válását megelőzően visszahívja, és ezzel az adófizetési biztosíték kiszabásának okául szolgáló akadályt olyan határid?ben megszüntesse, amely a biztosíték letételére vonatkozó kötelezettség megszűnését eredményezi, ezáltal az adószám törlését elhárítja?

3)

Összeegyeztethető-e a Charta 16. cikkében foglalt vállalkozás szabadságával és annak a HÉA irányelv 273. cikke szerinti szükséges, illetőleg a Charta 52. cikkének (1) bekezdése szerinti arányos korlátozhatósággal, továbbá a Charta 47. cikkében foglalt hatékony jogorvoslathoz való joggal az a tagállami szabályozás, amely a jogalkalmazó szervek részére mérlegelési jogot nem biztosítva kógens módon írja elő, hogy

a)

az adófizetési biztosíték kiszabása okául szolgáló akadálynak az adófizetési biztosítékot kiszabó határozat véglegessé válását követően a társaság mint adózó általi elhárítása nem befolyásolja az adófizetési biztosíték teljesítésének kötelezettségét és ekként az adózó adószáma törlésének lehetőségét, még abban az esetben sem, ha az akadály elhárítására ugyan az adófizetési biztosíték kiszabásáról rendelkez? határozat véglegessé válását követően, azonban az adófizetési biztosíték megfizetésére nyitva álló határid?n belül került sor?

b)

a társaság mint adózó az adófizetési biztosíték meg nem fizetése esetén a biztosíték megfizetésére nyitva álló határid? leteltét követően még abban az esetben sem orvosolhatja az adószáma törlésének jogkövetkezményeit, amennyiben az adófizetési biztosíték okául szolgáló akadályt az adófizetési biztosíték kiszabásáról rendelkez? határozat véglegessé válását követően, azonban az adófizetési biztosíték megfizetésére nyitva álló határid?n belül elhárította?

(1) HL 2006., L 347., 1. o.