

C_2022463MT.01001403.xml

5.12.2022

MT

Il-ġurnal Uffiċjali tal-Unjoni Ewropea

C 463/14

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunalul Argeż (ir-Rumanija) fid-9 ta' Awwissu 2022 – SC Adient Ltd & Co.Kg vs Agenċia Nażjonalgħ de Administrare Fiscalgħ, Agenċia Nażjonalgħ de Administrare Fiscalgħ – Direcċia Generalgħ Regionalgħ a Finanżelor Publice Ploieşti – Administraċia Judeţeanagħ a Finanżelor Publice Argeż

(Kawża C-533/22)

(2022/C 463/19)

Lingwa tal-kawża: ir-Rumen

Qorti tar-rinviju

Tribunalul Argeż

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: SC Adient Ltd & Co.Kg

Konvenuti: Agenċia Nażjonalgħ de Administrare Fiscalgħ, Agenċia Nażjonalgħ de Administrare Fiscalgħ – Direcċia Generalgħ Regionalgħ a Finanżelor Publice Ploieşti – Administraċia Judeţeanagħ a Finanżelor Publice Argeż

Domandi preliminari

1)

L-Artikolu 44 tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (1) u l-Artikoli 10 u 11 tar-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) Nru 282/2011 tal-15 ta' Marzu 2011 li jistabbilixxi miżuri ta' implimentazzjoni fir-rigward tad-Direttiva 2006/112/KE dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (2) għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu l-prassi tal-awtorità fiskali nazzjonali li tikkwalifika persuna ġuridika residenti indipendenti bħala l-istabbiliment permanenti ta' entità mhux residenti, esklużivament fuq il-bażi tal-fatt li l-ewwel kumpanniji huma parti mill-istess grupp?

2)

L-Artikolu 44 tad-Direttiva 2006/112 u l-Artikoli 10 u 11 tar-Regolament ta' Implimentazzjoni Nru 282/2011 għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu l-prassi tal-awtorità fiskali nazzjonali li ttejjem l-eżistenza, fit-territorju ta' Stat Membru, ta' stabbiliment permanenti ta' entità mhux residenti, billi tibbaża esklużivament fuq is-servizzi li l-persuna ġuridika residenti tipprovdi lill-entità mhux residenti?

3)

L-Artikolu 44 tad-Direttiva 2006/112 u l-Artikoli 10 u 11 tar-Regolament ta' Implimentazzjoni Nru 282/2011 għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu l-leżijonijiet fiskali u l-prassi tal-awtorità fiskali nazzjonali li ttejjem l-eżistenza, fit-territorju ta' Stat Membru, ta' stabbiliment permanenti ta' entità mhux residenti, peress li dan [l-istabbiliment] permanenti jipprovdi biss oġġetti u mhux servizzi?

4)

Fil-każ li persuna mhux residenti għandha fit-territorju ta' Stat Membru, fil-livell ta' persuna ġuridika residenti, riżorsi umani u tekniċi li jiġuraw il-provvista ta' servizzi ta' pprovażar għall-oġġetti meħtieġa li jiġu kkunsinnati mill-entità mhux residenti, l-Artikolu 192a(b) tad-Direttiva 2006/112, [kif ukoll] l-Artikolu 11 u l-Artikolu 53(2) tar-Regolament ta' Implimentazzjoni Nru 282/2011, għandhom jiġu interpretati fis-sens li s-servizzi ta' pprovażar rilevanti, ipprovduti permezz tar-riżorsi tekniċi u umani tal-persuna ġuridika mhux residenti huma: (i) servizzi pprovduti mill-persuna ġuridika mhux residenti mill-persuna residenti, permezz tar-riżorsi umani u tekniċi inkwistjoni, jew, skont il-każ, (ii) servizzi pprovduti mill-persuna ġuridika mhux residenti stess, permezz tal-imsemmija riżorsi umani u tekniċi?

5)

Skont ir-risposta għar-raba' domanda, kif għandu jiġi ddeterminat il-post tal-provvista tas-servizzi, billi ssir referenza għall-Artikolu 44 tad-Direttiva 2006/112 u għall-Artikoli 10 u 11 tar-Regolament ta' Implimentazzjoni Nru 282/2011?

6)

Fid-dawl tal-Artikolu 53(2) tar-Regolament ta' Implimentazzjoni Nru 282/2011, attivitajiet relatati ma' servizzi ta' pprovażar ta' merkanzija b'all-irrevuta, l-inventarju, it-tqegħid ta' ordnijiet mal-fornituri, il-forniment ta' spazji ta' qanana, il-estjoni tal-qanana fis-sistema tal-informatika, l-iprovażar ta' ordnijiet mill-klijenti, l-inklużjoni tal-indirizz fuq id-dokumenti tat-trasport u l-fatturi, is-sostenn lill-verifiki tal-kwalità, eċċ. għandhom jiġu injorati sabiex tiġi ddeterminata l-eżistenza tal-istabbiliment permanenti, minnabba li dawn huma attivitajiet amministrattivi ta' sostenn, li huma strettament meħtieġa għall-attività tal-iprovażar tal-merkanzija?

7)

Fid-dawl tal-prinċipji dwar il-post tat-tassazzjoni fil-post fejn iseħħ il-konsum fid-destinazzjoni, huwa rilevanti għad-determinazzjoni tal-post tal-provvista tas-servizzi pprovażati li l-oġġetti li jirriżultaw mill-iprovażar jinbiegħu mill-benefiċjarju tas-servizzi (għandhom id-destinazzjoni) l-iktar barra mir-Rumanija, waqt li daww mibjugħa fir-Rumanija huma suġġetti għall-VAT u, għaldaqstant, ir-riżultat tas-servizzi tal-iprovażar ma huwiex "ikkonsmat" fir-Rumanija jew, jekk "jiġi kkonsmat" fir-Rumanija, huwa suġġett għall-VAT?

8)

Jekk ir-riżorsi tekniċi u umani tal-istabbiliment permanenti li jiġi pprovdut bis-servizzi huma prattikament l-istess b'al dawk tal-fornitur li permezz tiegħu s-servizzi effettivament twettqu, għad hemm provvista ta' servizzi fis-sens tal-Artikolu 2(1)(b) tad-Direttiva 2006/112?

(1) ?U 2006, L 347, p. 1, rettifika fil-?U 2007, L 335, p. 60.

(2) ?U 2011, L 77, p. 1.