

KONKLUŻJONIJIET TAL-AVUKAT ĠENERALI

MAZÁK

ippreżentati fit-28 ta' Ġunju 2011 (1)

Kawża C-218/10

ADV Allround Vermittlungs AG, fi stral?

vs

Finanzamt Hamburg-Bergedorf

[talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Finanzgericht Hamburg (il-ġermanja)]

“Sitt Direttiva tal-VAT — Interpretazzjoni tal-Artikolu 9(2)(e) — Provvista ta' persunal — Provvista ta' sewwieqa li ma humiex impjegati mal-fornitur — Post fejn jiġu pprovduti s-servizzi — Rimbors”

I – Introduzzjoni

1. B'digriet tal-20 ta' April 2010, li wasal il-Qorti tal-Ġustizzja fis-6 ta' Mejju 2010, il-Finanzgericht Hamburg (il-Qorti tal-Finanzi Hamburg) (il-ġermanja) ressqet quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja, skont l-Artikolu 267 TFUE, talba għal deċiżjoni preliminari rigward l'interpretazzjoni tas-Sitt Direttiva tal-Kunsill 77/388/KEE, tas-17 ta' Mejju 1977, fuq l-armonizzazzjoni tal-liġijiet tal-Istati Membri dwar taxxi fuq id-d'ul mill-bejgħ — Sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud: bażi uniformi ta' stima (2) (iktar 'il quddiem is-Sitt Direttiva”).

2. Ir-rinviju sar fi proċeduri bejn ADV Allround Vermittlungs AG, fi stral?, (“ADV Allround”) u l-Finanzamt Hamburg-Bergedorf (l-Uffiċċju tat-Taxxi, Hamburg-Bergedorf) dwar ir-responsabbiltà għall-ġlas tat-taxxa fuq il-valur miżjud (“VAT”) għas-sena 2005, min'abba l-post tat-twertiq ta' provvista ta' sewwieqa tat-trakkijiet li jaqdmu għal rashom lil klijenti li kienu joqogħdu barra mill-pajjiż.

3. Permezz tad-domandi tagħha, il-qorti tar-rinviju tixtieq tivverifika, essenzjalment, fl-ewwel lok, jekk l-Artikolu 9(2)(e) tas-Sitt Direttiva għandux ikun interpretat fis-sens li l-kliem “provvista ta' persunal” ikoprix ukoll il-provvista ta' persunal li jaqdem għal rasu li ma jkunx impjegat tal-imprenditur fornitur.

4. Fit-tieni lok, hija tixtieq tkun taf jekk, skont id-dispożizzjonijiet tas-Sitt Direttiva, il-liġi proċedurali nazzjonali għandhiex tiġura li l-istess tranżazzjoni, li f'dan il-każ tikkonsisti fil-provvista ta' servizzi, tiġi stmata, għall-finijiet tal-ġbir tal-VAT, bl-istess mod fir-rigward tal-persuna taxxabbli li tipprovi s-servizz u fir-rigward tal-persuna taxxabbli li tirġievi s-servizz u tixtieq tkun iggwidata dwar it-terminu li fih din tal-aqra tista' tnaqqas it-taxxa tal-input miżbura fuq is-servizz irġevut.

II – Il-kuntest ʔuridiku

A – *Is-Sitt Direttiva*

5. L-Artikolu 9 tas-Sitt Direttiva, bit-titolu “Provvista ta’ servizzi”, jipprovdi, sa fejn hu rilevanti:

“1. Il-post minn fejn jingʔata servizz gʔandu jitqies li jkun il-post fejn il-fornitur ikun stabbilixxa n-negozju tiegʔu jew ikollu stabbiliment fiss minn fejn jingʔata s-servizz jew, fin-nuqqas ta’ post bʔal dan tan-negozju jew stabbiliment fiss, il-post fejn hu ikollu l-indirizz permanenti tiegʔu jew fejn normalment ikun residenti.

2. Iʔda:

[...]

(e) il-post fejn jingʔataw is-servizzi li ʔejjin, meta jsiru gʔal konsumaturi [destinatarji] stabbiliti barra l-Komunità jew gʔal persuni taxxabbli stabbiliti fil-Komunità imma mhux fl-istess pajji? bʔal tal-fornitur, gʔandu jkun il-post fejn il-konsumatur stabbilixxa n-negozju tiegʔu jew ikollu stabbiliment fiss li lilu jingʔata s-servizz jew, fin-nuqqas ta’ post bʔal dan, il-post fejn hu ikollu l-indirizz permanenti tiegʔu jew fejn normalment ikun residenti:

[...]

– il-provvista ta’ persunal,

[...]”

6. L-Artikolu 17 tas-Sitt Direttiva, bit-titolu “Oriʔini u skop tad-dritt li tnaqqas”, jistipula, sa fejn hu rilevanti:

“[...]

2. Sakemm il-merkanzija u s-servizi jintuʔaw gʔall-iskop tat-transazzjonijiet taxxabbli tagʔha, il-persuna taxxabbli tkun intitolata li tnaqqas mit-taxxa li gʔandu jʔallas:

(a) taxxa fuq il-valur miʔjud dovuta jew mʔallsa ʔewwa t-territorju tal-pajjiz rigward l-oʔetti jew is-servizzi pprovduti jew li gʔad gʔandhom jiʔu forniti lilu minn persuna taxxabli oʔra;

[...]

3. Stati Membri jagʔtu lil kull persuna taxxabbli d-dritt gʔat-tnaqqis jew rimborsament tat-taxxa fuq il-valur miʔjud imsemmi fil-paragrafu 2 sakemm il-merkanzija u s-servizzi jintuʔaw gʔall:

(a) transazzjonijiet li gʔandhom xʔjaqsmu ma’ l-attivitajiet msemminjin fl-Artikolu 4(2), li jkunu sara fʔpajji? ieʔor, li jkunu jistgʔu jitnaqqsu kieku saru fit-territorju tal-pajji?

[...]”

B – *Id-dritt nazzjonali rilevanti*

7. L-Artikolu 3 tal-Umsatzsteuergesetz, fil-verʔjoni li kienet fis-seʔ? sal-31 ta’ Diʔembru 2009 (il-Liʔi dwar it-taxxa fuq id-dʔul mill-bejgʔ) (iktar ’il quddiem l-“UStG”), li jikkonʔerna l-post tat-twettiq ta’ servizzi oʔra, jipprovdi sa fejn hu rilevanti:

“Paragrafu 1, l-ewwel sentenza:

Bla ?sara g?all-Artikoli 3b u 3f, is-servizzi l-o?ra g?andhom jitqiesu li jitwettqu fil-post li minnu l-imprenditur jopera n-negozju tieg?u.

[...]

Paragrafu 3, l-ewwel sentenza:

Jekk il-benefi?jarju ta' wie?ed mis-servizzi l-o?ra msemija fil-paragrafu (4) ikun imprenditur, is-servizz l-ie?or g?andu jitqies li twettaq fil-post fejn il-benefi?jarju jopera n-negozju tieg?u, u dan b'deroga mill-paragrafu (1).

[...]

Paragrafu 4:

[...] Is-servizzi l-o?ra fis-sens tal-paragrafu (3) huma:

[...] il-provvista ta' persunal.

[...]”

III – Il-fatti, il-pro?edura u d-domandi mag?mula

8. Skont id-digriet tar-rinviju, fis-sena 2005 li hija s-sena inkwistjoni, in-negozju ta' ADV Allround kien jikkonsisti fil-provvista ta' sewwieqa tat-trakkijiet li ja?dmu g?al rashom lill-kuntratturi tat-trasport fil-?ermanja u barra mill-?ermanja, b'mod partikolari fl-Italja (in-nofsinhar ta' Tirol).

9. G?al dan il-g?an, saru kuntratti bil-miktub mas-sewwieqa, mag?rufin b?ala “ftehim ta' a?enzija”. Il-kuntratturi tat-trasport kienu jitolbu s-servizz billi j?emplu lil ADV Allround kull darba li huma kellhom b?onn sewwieq.

10. Is-sewwieqa kienu ji??ar?jaw lil ADV Allround g?al xog?olhom li kien jikkonsisti fis-sewqan ta' trakkijiet ipprovduti mill-kuntratturi tat-trasport, mentri ADV Allround kienet ti??ar?ja lill-istess kuntratturi tat-trasport g?all-provvista tas-sewwieqa, u kienet i??id il-prezz bejn 8 % (xog?ol mifruq fuq ?mien twil) u 20 % (g?al xog?olijiet ta' darba).

11. Ori?inarjament, ADV Allround ma ?iditx it-taxxa fuq id-d?ul mill-bejg? meta ?ar?et il-fatturi lill-klijenti li kienu jinsabu barra mill-?ermanja b?alma huma l-kuntratturi tat-trasport Taljani f'dan il-ka?, peress li assumiet li s-servizz inkwistjoni kien jikkostitwixxi “provvista ta' persunal” fis-sens tal-punt 7 tal-Artikolu 3(a)(4) tal-UStG u li l-post tal-provvista u, konsegwentement, il-post fejn tin?abar it-taxxa kien g?aldaqstant l-Italja fejn kienu stabbiliti l-benefi?jarji ta' dak is-servizz.

12. F'rapport ta' verifika tat-3 ta' Lulju 2006, wara verifika spe?jali tat-taxxa fuq id-d?ul mill-bejg? im?allsa minn ADV Allround fl-ewwel tliet trimestri tas-sena 2005, l-Uffi??ju tat-Taxxa Hamburg-BerGEDorf esprima l-fehma li “provvista ta' persunal” fis-sens tad-dispo?izzjoni msemija kienet tkopri biss il-provvista tal-?addiema tal-kumpannija stess (kiri ta' xog?ol) u li, g?aldaqstant, il-post tat-twettiq kien il-post li minnu kienet topera n-negozju tag?ha ADV Allround, ji?ifieri l-?ermanja.

13. B'ri?ultat ta' dan, ADV Allround bdiet i??id it-taxxa fuq id-d?ul mill-bejg? bir-rata ta' 16 % li kienet vi?enti f'dak i?-?mien anki meta to?ro? fattura lil klijenti Taljani. Barra minn hekk, hija ?ar?et fatturi emendati li juru t-taxxa fuq id-d?ul mill-bejg? fir-rigward tas-servizzi kollha li hija kienet

ipprovdiet fl-2005, fejn assumiet li t-taxxa fuq id-d?ul mill-bejg? kienet ser ti?i rimborsata lill-klijenti Taljani u li, ?lief g?all-amministrazzjoni ?ejda marbuta mal-pro?ess tar-rimbors, il-fatt li t-tran?azzjoni kienet ser ti?i meqjusa b?ala taxxabbli fil-?ermanja xorta wa?da kienet se tibqa' finanzjarjament newtrali.

14. Madankollu, il-Bundeszentralamt für Steuern (L-Uffi??ju Federali ?entrali tat-Taxxa) li huwa responsabbli mill-applikazzjonijiet g?ar-rimbors tat-taxxa tal-input, ?a po?izzjoni differenti minn dik tal-Uffi??ju tat-Taxxa Hamburg-Bergedorf, fejn sostna li l-kun?ett ta' "provvista ta' persunal" fil-punt 7 tal-Artikolu 3(a)(4) tal-UstG kien ikopri provvista ta' sewwieqa b?alma huma daww inkwistjoni f'din il-kaw?a. Skont din il-fehma, g?aldaqstant, daww it-tran?azzjonijiet ma kinux taxxabbli fil-?ermanja, it-taxxa fuq id-d?ul mill-bejg? idda??let fuq il-fatturi emendati b'mod ?baljat u dik it-taxxa fuq id-d?ul mill-bejg? li dda??let b'mod ?baljat ma setg?atx ti?i rimborsata. L-applikazzjonijiet kollha li l-klijenti individwali kienu g?amlu g?ar-rimbors ta' taxxa fuq id-d?ul mill-bejg? ?ew mi??uda.

15. Konsegwentement, il-klijenti Taljani bdew jirrifjutaw li jkomplu j?allsu lil ADV Allround it-taxxa fuq id-d?ul mill-bejg? li kienet ?iet mi?juda fuq il-fatturi. Min?abba l-prezzijiet li dak i?-?mien kienu og?la b'16 %, ADV Allround ma setg?atx tkompli bin-negozju tag?ha fis-suq peress li l-klijenti ma kellhom ebda mod kif jiksbu rimbors tat-taxxa tal-input u, g?aldaqstant, kellha tbat t-taxxa b?ala pi? reali. Peress li l-mar?ni tag?ha kien ta' bejn 8 % u 20 %, hija waqfet topera u issa tinsab fi stral?.

16. Il-Finanzgericht Hamburg, li quddiemha ?iet ippre?entata l-kaw?a, tg?id, fl-ewwel lok, li hemm dubju dwar jekk il-kliem "provvista ta' persunal" li jintu?aw kemm fl-Artikolu 9(2)(e) tas-Sitt Direttiva u kif ukoll fil-punt 7 tal-Artikolu 3(a)(4) tal-UstG li jimplementa dik id-dispo?izzjoni fid-dritt ?ermani?, jirreferix biss g?al persuni li jkunu f'relazzjoni ta' impjeg, ji?ifieri impjegati, jew ikoprix ukoll il-persuni li ja?dmu g?al rashom b?alma huma s-sewwieqa tat-trakkijiet f'din il-kaw?a. Hija tindika, madankollu, li d-diffikultajiet pratti?i biex issir distinzjoni bejn l-impjegati u l-persuni li ja?dmu g?al rashom u biex id-destinatarju tas-servizzi jing?ata evidenza xierqa g?al dan il-g?an, jistg?u, fid-dawl tal-g?an tas-Sitt Direttiva li hija nti?a li tiffa?ilita l-provvista ta' servizzi fis-suq intern Ewropew, itendi favur il-fatt li fil-kun?ett ta' "provvista ta' persunal" ti?i inklu?a l-provvista ta' persuni li ja?dmu g?al rashom.

17. Fit-tieni lok, peress li fil-fehma tag?ha, in-natura taxxabbli u r-responsabbiltà g?all-?las tat-taxxa, minn na?a wa?da, u d-dritt biex titnaqqas it-taxxa tal-input, min-na?a l-o?ra, g?andhom jitqiesu li huma marbutin ma' xulxin fis-sustanza tag?hom, il-qorti tar-rinviju tqajjem il-punt dwar jekk u kif dik ir-relazzjoni fid-dritt sostantiv g?andha ti?i riflessa fid-dritt pro?edurali, b'mod partikolari dwar jekk dik ir-rabta bejn in-natura taxxabbli u t-tnaqqis fir-rigward ta' dik l-istess tran?azzjoni tfissirx li g?andhom ji?u evitati de?i?jonijiet li huma kuntradittorji fis-sustanza tag?hom u, jekk dan hu l-ka?, kif dan g?andu jinkiseb.

18. Fit-tielet lok, hija tinnota li l-Qorti tal-?ustizzja g?adha ma tatx de?i?joni fuq it-terminu previst ta?t id-dritt ?ermani?, ta' sitt xhur biss minn tmiem is-sena kalendarja li fiha jkun twieled id-dritt g?ar-rimbors biex id-destinatarju ta' servizz ikun jista' japplika g?at-tnaqqis. Ma huwiex ?ar jekk, skont is-Sitt Direttiva u fid-dawl tal-prin?ipji ta?-?ertezza legali u effettività, dak it-terminu jistax jiskadi qabel ma tkun ittie?det de?i?joni, li tkun vinkolanti fuq minn jipprovd s-servizz, dwar in-natura taxxabbli u r-responsabbiltà g?all-?las tat-taxxa.

19. F'dawn i?-?irkustanzi, il-Finanzgericht Hamburg issospendiet il-pro?eduri u g?amlet lill-Qorti tal-?ustizzja d-domandi li ?ejjin:

"1. Is-sitt in?i? tal-Artikolu 9(2)(e) tas-Sitt Direttiva tal-Kunsill 77/388/KEE, tas-17 ta' Mejju 1977, fuq l-armonizzazzjoni tal-li?ijiet tal-Istati Membri dwar taxxi fuq id-d?ul mill-bejg? — Sistema

komuni ta' taxxa fuq il-valur mi?jud: ba?i uniformi ta' stima (iktar 'il quddiem id-'Direttiva 77/388'), (li sar l-Artikolu 56(1)(f) tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE, tat-28 ta' Novembru 2006, dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur mi?jud, fil-ver?joni li kienet fis-se?? sal-31 ta' Di?embru 2009 (iktar 'il quddiem id-'Direttiva 2006/112'), g?andu ji?i interpretat fis-sens li l-kun?ett ta' 'forniment [provvista] ta' persunal' jinkludi wkoll it-tqeg?id g?ad-dispo?izzjoni ta' persunal indipendenti, li mhuwiex impjegat mill-imprenditur fornitur?

2. L-Artikolu 17(1), (2)(a) u (3)(a) u l-Artikolu 18(1)(a) tad-Direttiva 77/388 (li saru l-Artikoli 167, 168(a), 169(a) u 178(a) tad-Direttiva 2006/112) g?andhom ji?u interpretati fis-sens li g?andhom ji?u adottati mi?uri fid-dritt pro?edurali nazzjonali sabiex in-natura taxxabbli tal-istess provvista u t-taxxa dovuta fuqha jkunu evalwati bl-istess mod fir-rigward tal-imprenditur fornitur u l-imprenditur benefi?jarju, anki meta ?-?ew? imprendituri jaqg?u ta?t il-kompetenza ta' amministrazzjonijiet fiskali differenti?

Fil-ka? biss fejn ting?ata risposta affermativa g?at-tieni domanda:

3. L-Artikolu 17(1), (2)(a) u (3)(a) u l-Artikolu 18(1)(a) tad-Direttiva 77/388 (li saru l-Artikoli 167, 168(a), 169(a) u 178(a) tad-Direttiva 2006/112) g?andhom ji?u interpretati fis-sens li t-terminu li fih il-benefi?jarju tal-provvista jista' jitlob ir-rifu?joni tat-taxxa tal-input im?allsa ma g?andux jiskadi qabel ma tkun ittie?det de?i?joni fir-rigward tal-imprenditur fornitur dwar in-natura ta' tassazzjoni u t-taxxa dovuta?"

IV – Kunsiderazzjonijiet legali

A – L-ewwel domanda

20. Permezz tal-ewwel domanda, il-qorti tar-rinviju tixtieq tkun taf, essenzjalment, jekk l-Artikolu 9(2)(e) tas-Sitt Direttiva g?andux ikun interpretat li jfisser li l-kliem "provvista ta' persunal" ikopri wkoll il-provvista ta' persuni li ja?dmu g?al rashom li ma jkunux impjegati mill-persuna li tipprovdi dak is-servizz.

1. Il-po?izzjoni prin?ipali tal-partijiet

21. F'dawn il-pro?eduri, ?ew ippre?entati osservazzjonijiet bil-miktub mill-Gvern ?ermani? u mill-Kummissjoni Ewropea. Barra dawn, ADV Allround kienet irrappre?entata waqt is-seduta tat-30 ta' Marzu 2011.

22. Il-Gvern ?ermani? u l-Kummissjoni huma tal-fehma li l-kun?ett ta' "provvista ta' persunal" imsemmi fl-Artikolu 9(2)(e) tas-Sitt Direttiva ma jinkludix il-provvista ta' persuni li ja?dmu g?al rashom li ma jkunux impjegati mal-imprenditur fornitur u li l-ewwel domanda g?andha, g?aldaqstant, ting?ata risposta fin-negattiv.

23. Dawk il-partijiet jargumentaw, essenzjalment, li l-kelma "persunal" normalment tirreferi, pjuttost, g?al ?addiema li huma impjegati ma' min jipprovdi s-servizz. Din l-interpretazzjoni to?ro? mill-fatt li dik il-kelma tintu?a f'sens simili fl-Artikoli 5(6), 6(2) u 13(A)(k) tas-Sitt Direttiva, li g?andhom jinftehemu b'mod uniformi, kif ukoll f'partijiet o?ra tad-dritt tal-Unjoni. Barra minn hekk, l-istruttura u l-g?an tal-Artikolu 9 tas-Sitt Direttiva jkunu ppre?udikati jekk il-kun?ett ta' "provvista ta' persunal" kellu ji?i interpretat b?ala li jinkludi l-provvista ta' persuni li ja?dmu g?al rashom.

24. Min-na?a l-o?ra, ADV Allround tissu??erixxi li l-ewwel domanda g?andha ting?ata risposta fl-affermattiv. L-idea li l-Artikolu 9(2)(e) tas-Sitt Direttiva jirreferi wkoll g?all-provvista ta' persuni li ja?dmu g?al rashom hija, fil-fehma tag?ha, ikkorroborata b'mod partikolari permezz ta' kunsiderazzjonijiet ta' ?ertezza legali u pratti?it . Hija tikkontesta li dik l-interpretazzjoni tista' tifta?

il-bibien għal manipulazzjoni u evażjoni tat-taxxa mill-fornitur tas-servizz.

2. Evalwazzjoni

25. Għandi ngħid mill-bidu, li l-interpretazzjoni purament litterali tal-Artikolu 9(2)(e) tas-Sitt Direttiva ma jidhirlx li hija konklużiva dwar jekk il-“provvista ta’ persunal” imsemmija f’dik id-dispożizzjoni tinkludix il-provvista ta’ persuni li jaqdu għal rashom li tinsab ineżami f’din il-kawża.

26. F’dan ir-rigward, għandu jiġi nnotat, fl-ewwel lok, li tal-inqas f’xi verżjonijiet lingwistiċi, l-Artikolu 9(2)(e) tas-Sitt Direttiva jużaw il-kelma iktar ġenerali “persunal” jew kliem korrispondenti (pereżempju “Personal” fil-Ġermani, “personnel” fil-Franzi u “personal” fl-Ispanjol) minflok kelma iktar speċifika bħalma hija “addiem” jew “impjegat”, u li għaldaqstant, il-kelma ġenerali ma tirreferix bilfors għal persuni f’relazzjoni ta’ impjeg.

27. Fit-tieni lok, barra minn hekk, b’kuntrast mal-pożizzjoni li fuqha kemm il-Kummissjoni kif ukoll il-Gvern Ġermani jidhru li jibbażaw l-argument tagħhom, għadu ma jidher stabbilit b’mod konklużiv li l-kelma “persunal” tirreferi għar-relazzjoni bejn il-fornitur u l-persuni pprovduti iktar milli għar-relazzjoni bejn dawk il-persuni u l-benefiċjarju ta’ dak is-servizz. Fi kliem ieġor, il-kliem “provvista ta’ persunal” fl-Artikolu 9(2)(e) tas-Sitt Direttiva ma jiddeskrivux neċessarjament servizz fejn persuna taxxabbli tpoġġi l-persunal tagħha għad-dispożizzjoni ta’ persuna oħra, iċċa l-karatteristika prinċipali ta’ dak is-servizz tista’ tkun qiegħda, sewwa sew, fil-fatt li dik il-persuna l-oħra tiġi pprovduta b’persunal jew mastranza, indipendentement min-natura tar-relazzjoni kuntrattwali bejn min jipprovduti dak is-servizz u l-persuni pprovduti.

28. Għandu jiġi nnotat ukoll li l-kelma “persunal” fl-Artikolu 9(2)(e) tas-Sitt Direttiva mhux bilfors għandha l-istess tifsira bħalma hija għandha meta tintuża f’dispożizzjonijiet oħra ta’ dik id-direttiva, u inqas u inqas f’leżjonijiet oħra tal-Unjoni, u dan peress li għandu jittied inkunsiderazzjoni l-kuntest speċifiku ta’ kull dispożizzjoni fejn tintuża dik il-kelma.

29. Għaldaqstant, id-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 5(6) u tal-Artikolu 6(2) tas-Sitt Direttiva, li fihom il-kelma “persunal” u li huma ppożittati mill-Kummissjoni f’dan ir-rigward, huma intiġi li jiġuraw li persuni taxxabbli li jallokaw oġġetti jew servizzi għall-użu privat tagħhom jew tal-persunal tagħhom jiġu ttrattati bl-istess mod bħall-konsumaturi finali (3), mentri l-Artikolu 9(2) tas-Sitt Direttiva jiffurma parti minn regoli b’għan kompletament differenti, b’mod partikolari dak li jiġi ddeterminat il-post fejn ikun meqjus li s-servizz jidher pprovdut.

30. Għaldaqstant, barra minn hekk, għandu jiġi kkunsidrat jekk l-Artikolu 9(2)(e) tas-Sitt Direttiva għandux, fid-dawl tal-kuntest ta’ dik id-dispożizzjoni u l-għanijiet tar-regoli li minnhom jiffurma parti (4), ikun interpretat bħala li jfisser li l-provvista ta’ persuni li jaqdu għal rashom, bħalma hija dik inkwistjoni f’din il-kawża, tikkostitwixxi ukoll “provvista ta’ persunal” li għandha tkun intaxxata fil-pajjiż fejn ikun stabbilit il-benefiċjarju tas-servizz.

31. Għandu jitfakkar, fl-ewwel lok, li l-Artikolu 9 tas-Sitt Direttiva fih regoli biex jiġi stabbilit il-post fejn is-servizzi jitqiesu li jidher pprovduti għal finijiet ta’ taxxa; l-għan ta’ dan hu li jiġi evitati kunflitti dwar il-kompetenzi li jistgħu jirriżultaw f’tassazzjoni doppja jew ukoll nuqqas ta’ tassazzjoni (5).

32. F’dan ir-rigward, l-Artikolu 9(1) jistabbilixxi regola ta’ natura ġenerali f’dan ir-rigward li tiddetermina l-post fejn is-servizz għandu jitqies li jiġi pprovdut fil-post fejn huwa stabbilit il-fornitur (6).

33. Għandu jiġi nnotat li dik ir-regola, minnha nfisha, tikkostitwixxi deroga mill-prinċipju strett tat-territorjalità u, kif qalet il-Qorti tal-Ġustizzja, hija finzjoni, inkwantu — għall-fini ta’ simplifikazzjoni —

(7) is-servizz huwa meqjus li ji?i pprovdut fil-post tan-negożju jew stabbiliment tal-fornitur indipendentement mill-post fejn is-servizz jista' ji?i pprovdut fil-verità (8).

34. Madankollu, g?al servizzi spe?ifi?i fejn ir-regola li s-servizzi jitqiesu li ?ew ipprovduti fil-post tan-negożju jew stabbiliment tal-fornitur tqieset li ma hijiex xierqa mil-le?i?latur, l-Artikolu 9(2) tas-Sitt Direttiva jistabbilixxi numru ta' ka?ijiet spe?ifi?i fejn is-servizzi jitqiesu li ?ew ipprovduti fil-post tal-istabbiliment tal-konsumatur (9).

35. G?al dak li jirrigwarda r-relazzjoni bejn l-Artikolu 9(1) u (2) tas-Sitt Direttiva, g?andu jitfakkar, barra minn hekk, li l-Qorti tal-?ustizzja dde?idiet konsistentement li ma te?isti l-ebda preminenza tal-Artikolu 9(1) fuq l-Artikolu 9(2), u dan ifisser li din l-a??ar dispo?izzjoni ma tikkostitwixxi e??ezzjoni li g?andha ti?i interpretata b'mod ristrett (10).

36. Fil-fatt, f'kull sitwazzjoni b?alma hija dik ine?ami, fejn sewwieqa tat-trakkijiet li ja?dmu g?al rashom ji?u pprovduti lil persuni taxxabbli li jkunu barra mill-pajji?, g?andu jitqies jekk dik is-sitwazzjoni taqax ta?t wie?ed mill-ka?ijiet imsemmija fl-Artikolu 9(2) tas-Sitt Direttiva, ji?ifieri, fi?-?irkustanzi ta' dan il-ka?, ta?t il-“provvista ta' persunal” imsemmija fl-Artikolu 9(2)(e) ta' dik id-direttiva. Jekk le, hija taqa' fil-kamp tal-Artikolu 9(1) tas-Sitt Direttiva (11).

37. F'dan ir-rigward g?andu ji?i osservat, fl-ewwel lok, li l-g?an ?enerali tal-Artikolu 9(2) tas-Sitt Direttiva, skont is-seba' premessa tas-Sitt Direttiva, huwa li tistabbilixxi sistema spe?jali g?al servizzi mog?tija bejn persuni taxxabbli fejn l-ispejje? tas-servizzi huma mag?duda fil-prezz tal-o??etti (12).

38. G?al dak li jirrigwarda dak l-g?an iktar ?enerali, l-ispejje? marbutin mal-provvista tal-persunal, li f'dan il-ka? hija provvista ta' sewwieqa tat-trakkijiet, huma inklu?i fil-prezz tal-o??etti jew servizzi pprovduti mill-benefi?jarju (13), kemm jekk il-persunal ipprovdut huwa impjegat mal-fornitur tieg?u kif ukoll, kif inhu l-ka? hawnhekk, jekk il-provvista hija ta' persuni li ja?dmu g?al rashom li huma marbutin mal-fornitur sempli?iment permezz ta' ftehim ta' a?enzija.

39. Fit-tieni lok, g?all-istess ra?uni, g?alkemm is-Sitt Direttiva minnha nfisha ma tg?id xejn dwar l-g?an partikolari tal-inklu?joni spe?ifika tal-provvista ta' persunal fil-kategoriji ta' servizzi msemmija fl-Artikolu 9(2) ta' dik id-direttiva, jibqa' l-fatt li l-le?i?latur jidher li kkunsidra li dawn is-servizzi ma kellhomx, g?ar-ra?unijiet ta' taxxa, jitqiesu li ji?u pprovduti fil-post tan-negożju jew stabbiliment tal-fornitur skont ir-regola ?enerali tal-Artikolu 9(1) tas-Sitt Direttiva (14). Pjuttost, il-le?i?latur ikkunsidra li l-post ta' konnessjoni predominanti kien il-post tan-negożju jew stabbiliment tal-benefi?jarju tal-provvista ta' persunal, li ta?t id-direzzjoni u kontroll tieg?u jkunu qeg?din ja?dmu l-persuni mpo??ija g?ad-dispo?izzjoni, u g?aldaqstant huwa dan il-post li g?andu jsir riferiment g?alih biex tkun tista' ti?i stabbilita l-kompetenzi fiskali territorjali fuq tali servizzi.

40. Fid-dawl ta' dawn il-kunsiderazzjonijiet ukoll, ma jidhirx li hemm ra?uni o??ettiva — u lanqas il-Kummissjoni jew il-Gvern ?ermani? ma ressqu xi ra?uni ta' dan it-tip — biex issir tali distinzjoni, g?all-finijiet biex ji?i stabbilit il-post ta' tassazzjoni, bejn provvisti ta' persunal li jkunu jiddependu fuq jekk il-persuni pprovduti humiex impjegati mal-fornitur jew le, u biex din il-karatteristika tkun g?aldaqstant tikkostitwixxi karratteristika tas-servizz ta' “provvista ta' persunal” ta?t l-Artikolu 9(2)(e) tas-Sitt Direttiva.

41. Min-na? a l-o?ra, jista' ji?i argumentat li jekk jitqies me?tie? li wie?ed jitbieg?ed mir-regola ?enerali stabbilita fl-Artikolu 9(1) tas-Sitt Direttiva u l-persunal jitqies li ?ie pprovdut fil-post tan-negozju jew stabbiliment tal-benefi?jarju fil-ka? ta' persunal li jibqa' impjegat mal-fornitur, allura l-fehma li dak huwa l-post ta' tassazzjoni tidher li tkun iktar ?ustifikata meta l-persuni pprovduti ma jkunux impjegati mal-fornitur u g?aldaqstant inqas marbutin mieg?u u mal-post tan-negozju jew stabbiliment tieg?u.
42. Barra minn hekk, kif ?ustament osservat ADV Allround, din l-interpretazzjoni taqbel iktar mal-g?an imfittex mill-Artikolu 9 tas-Sitt Direttiva biex ti?gura delimitazzjoni ra?unata tal-kompetenzi ta' tassazzjoni, inkwantu hija sservi a?jar l-interessi tas-sempli?ita tal-amministrazzjoni, tevita problemi pratti?i u ssa??a? i?-?ertezza legali fl-implementazzjoni tar-regoli tal-kunflitt tal-li?ijiet stabbiliti f'dak l-artikolu (15), meta pparagunata ma' sitwazzjoni fejn il-post ta' tassazzjoni f'ka?ijiet fejn ji?u pprovduti ?addiema jkun irid ji?i stabbilit skont jekk il-persuni pprovduti humiex impjegati mal-fornitur jew ja?dmu g?al rashom minkejja l-fatt li dawk is-servizzi, it-tnejn li huma g?andhom l-istess skop.
43. Fl-a??ar nett, ma jistax jintlaqa' l-argument tal-Gvern ?ermani? fis-sens li jekk is-sewwieqa li ja?dmu g?al rashom ji?u inklu?i fid-definizzjoni ta' "provvista ta' persunal" fl-Artikolu 9(2)(e) tas-Sitt Direttiva, dan jista' jippermetti lill-persuni li ja?dmu g?al rashom biex jimmanipulaw jew jag??lu l-post ta' tassazzjoni g?all-istess servizz, b?alma huma s-servizzi ta' sewqan inkwistjoni, skont jekk huma jipprovdux is-servizz permezz ta' a?ent jew le.
44. G?all-finijiet, *inter alia*, tal-applikazzjoni tar-regoli dwar il-post ta' tassazzjoni stabbiliti fis-Sitt Direttiva, kull tran?azzjoni g?andha ti?i definita u kklassifikata b'mod o??ettiv, fejn jittie?du inkunsiderazzjoni l-karatteristi?i u ?-?irkustanzi kollha li fihom ise??u (16).
45. G?aldaqstant, f'kuntest b?alma huwa dak tal-kaw?a prin?ipali, g?andu ji?i stabbilit jekk il-karatteristika jew l-iskop prin?ipali tas-servizz inkwistjoni qieg?edx fit-tpo??ija g?ad-dispo?izzjoni ta' mastranza, f'dan il-ka?, sewwieqa tat-trakkijiet, lil persuna taxxabbli, b'dan li t-tran?azzjoni g?andha ti?i kklassifikata b?ala provvista ta' persunal, jew direttament fil-provvista ta' servizzi ta' trasport mill-fornitur, fejn l-impjegati jew subkuntratturi indipendenti ji?i pprovduti b?ala parti mill-provvista ta' dak is-servizz. B'?ieda ma' dan, normalment f'dawn i?-?irkustanzi, ikunu involuti diversi tran?azzjonijiet li g?andhom ji?u e?aminati b'mod separat g?all-finijiet ta' taxxa, b?alma huwa, pere?empju, is-servizz ipprovdut mis-sewwieqa tat-trakkijiet li ja?dmu g?al rashom lill-a?ent jew fornitur ta' persunal fil-kuntest ta' ftehim ta' a?enzija, is-servizz ipprovdut minn dak l-a?ent lill-kuntratturi tat-trasport barra mill-pajji? u, finalment is-servizzi tat-trasport li possibbilment ji?u pprovduti minn dawk il-kuntratturi tat-trasport lill-klijenti tag?hom.
46. Mill-kunsiderazzjonijiet kollha pre?edenti isegwi li r-risposta g?all-ewwel domanda mag?mula g?andha tkun li l-Artikolu 9(2)(e) tas-Sitt Direttiva g?andu jkun interpretat li jfisser li "provvista ta' persunal" tinkludi wkoll il-provvista ta' persuni li ja?dmu g?al rashom li ma jkunux impjegati mal-fornitur ta' dak is-servizz.

B – *It-tieni domanda*

47. Permezz tat-tieni domanda, il-qorti tar-rinviju tixtieq tivverifika essenzjalment jekk u sa fejn is-Sitt Direttiva, b'mod partikolari d-dispożizzjonijiet tagħha dwar id-dritt għat-tnaqqis, jeżte u li jiġu adottati miżuri fid-dritt proċedurali nazzjonali sabiex in-natura taxxabbli tal-istess servizz u r-responsabbiltà għat-taxxa dovuta fuq jkunu evalwati bl-istess mod fir-rigward tal-imprenditur fornitur u l-imprenditur benefiċjarju, anki meta l-imprendituri jaqgu ta' il-kompetenzi ta' amministrazzjonijiet fiskali differenti, u sabiex jiġu evitati u eliminati għaldaqstant deżizzjonijiet kunfliżenti f'dan ir-rigward.

1. L-argumenti prinċipali tal-partijiet

48. Il-Kummissjoni ssostni li d-dritt proċedurali nazzjonali għandu jggarantixxi li, għall-finijiet tal-bir tal-VAT, l-istess tranżazzjoni tiġi evalwata b'mod uniformi fir-rigward tal-persuna li tipprovdi s-servizz ikkonfermat u l-persuna li tirreċevih.

49. Hija tinnota li jista' jkun li l-awtonomija proċedurali tal-Istati Membri ma testendix tant li tinbidli fuq id-dritt bażiku għat-tnaqqis u rimbors ta' VAT, li huwa intiż li jeżi kompletament lill-imprenditur mill-piż tal-VAT li trid titallas jew li tallas matul l-attività ekonomika tiegħu u għaldaqstant biex jiġura newtralità fiskali sħiqa tal-attivitàjiet ekonomiċi kollha.

50. Skont il-Kummissjoni, minnabba l-obbligu tagħhom ta' kooperazzjoni leali, l-Istati Membri huma obbligati jevitaw sitwazzjonijiet fejn interpretazzjonijiet diverġenti tal-amministrazzjonijiet fiskali differenti jistgħu jipprekludu lil persuni taxxabbli milli jnaqqsu l-VAT kollha li jkunu allsu jew milli jiġu rimborsati biha. Għal dan il-għan, jeżte li jiġu kkoordinati l-awtoritajiet u qrati fiskali differenti li jistgħu jkunu kompetenti ta' id-dritt nazzjonali.

51. Essenzjalment, ADV Allround taqbel mal-Kummissjoni fejn tirreferi, fuq kollox, għall-prinċipji tan-newtralità tal-VAT u l-ċertezza legali. B'mod partikolari, hija tikkunsidra li awtoritajiet fiskali oħra li jkunu affettwati għandhom ikunu jistgħu jiddaqqu b'ala partijiet fil-proċeduri quddiem il-qorti nazzjonali.

52. Il-Gvern Germani jikkontesta dan u huwa tal-fehma li d-dritt tal-Unjoni ma jeżte li tiġi adottata ebda miżura fid-dritt proċedurali nazzjonali sabiex jiġi għurat li n-natura taxxabbli u r-responsabbiltà għat-taxxa fuq l-istess servizz jiġu evalwati bl-istess mod fir-rigward tal-imprenditur fornitur u l-imprenditur benefiċjarju, anki meta l-imprendituri jaqgu ta' il-kompetenzi ta' amministrazzjonijiet fiskali differenti.

53. Huwa jenfasizza li fin-nuqqas ta' leżiżlazzjoni Komunitarja f'dan il-qasam, huwa l-ordinament ġuridiku intern ta' kull Stat Membru li għandu jindika l-qrati kompetenti u li għandu jistabbilixxi r-regoli proċedurali ddettaljata li jirregolaw l-azzjonijiet għall-arsien tad-drittijiet li l-individwi jiksbu mid-dritt tal-UE, dan dejjem suġġett għall-prinċipji tal-ekwivalenza u effettività li, f'dan il-kuntest, madankollu, ma humiex miksura.

54. Huwa jinnota li qatt ma hu possibbli li jiġu evitati kompletament id-deżizzjonijiet diverġenti li jittieġdu minn awtoritajiet jew qrati fiskali, kemm fl-istess Stat Membru, kif ukoll fir-rigward ta' awtoritajiet jew qrati fi Stati Membri differenti. Tali diverġenzi jikkostitwixxu fil-fatt problema klassika ta' organizzazzjoni, li għandha tiġi solvuta permezz ta' struttura erarkika kemm tal-awtoritajiet fiskali kif ukoll tal-qrati fiskali.

55. Fl-aħħar nett, il-Gvern Germani jispjega li l-koordinazzjoni tal-awtoritajiet u/jew qrati fiskali sabiex tiġi għurata l-uniformità kif ikkontemplata mill-Kummissjoni hija impossibbli biex tiġi implementata fil-prattika u jirreferi f'dan ir-rigward għal qafna problemi prattiċi u legali li tali koordinazzjoni tista' tqajjem, b'mod partikolari fid-dawl tal-prinċipju ta' ċertezza legali u ta' *res judicata*

tad-de?i?jonijiet amministrattivi u ?udizzjarji.

2. Kunsiderazzjonijiet

56. G?andu jifakkar mill-ewwel li mill-?urisprudenza stabbilita tal-Qorti tal-?ustizzja jirri?ulta li, fin-nuqqas ta' le?i?lazzjoni tal-UE f'dan il-qasam, fil-prin?ipju huwa l-ordinament ?uridiku nazzjonali ta' kull wie?ed mill-Istati Membri li g?andu jag??el il-qراطي kif ukoll l-awtoritajiet amministrattivi kompetenti u jirregola l-modalitajiet pro?edurali ta' rikorsi ?udizzjarji inti?i sabiex ji?guraw il-?arsien tad-drittijiet li g?andhom l-individwi bis-sa??a tad-dritt tal-EU (17).

57. Dawn ir-regoli pro?edurali ma g?andhomx ikunu inqas favorevoli minn dawk li jirrigwardaw rikorsi simili previsti mil-le?i?lazzjoni interna (prin?ipju ta' ekwivalenza) u ma g?andhomx jirrendu prattikament impossibbli jew e??essivament diffi?li l-e?er?izzju ta' drittijiet mog?tija mill-ordinament ?uridiku tal-Unjoni (prin?ipju ta' effettività) (18).

58. F'dan ir-rigward, g?andu ji?i nnutat, fl-ewwel lok, li l-allokazzjoni ta' kompetenza fil-pajji? fir-rigward tal-materja tal-VAT fejn ikunu kompetenti awtoritajiet fiskali differenti fir-rigward tar-responsabbiltà g?all-VAT tal-output tal-fornitur tas-servizz, minn na?a wa?da, u l-applikazzjoni g?ar-rimbors tal-VAT tal-input mill-benefi?jarji tas-servizz, min-na?a l-o?ra, proprjament ma ?ietx ikkontestata f'din il-kaw?a.

59. Fil-fatt, id-domanda tal-qorti tar-rinviju tori?ina mill-fatt li l-awtoritajiet ikkon?ernati, fil-pro?eduri amministrattivi, adottaw interpretazzjonijiet diver?enti fuq ir-regoli dwar il-post ta' tassazzjoni ta?t is-Sitt Direttiva u g?aldaqstant fuq ir-responsabbiltà g?all-?las tat-taxxa tal-persuna taxxabbli li tipprovdi s-servizz, bil-konsegwenza li, g?alkemm it-tran?azzjoni inkwistjoni kienet ikkunsidrata li kienet taxxabbli fil-?ermanja minn awtorità fiskali wa?da, ir-rimbors tal-VAT tal-input im?allsa fir-rigward ta' dik it-tran?azzjoni kien mi??ud minn awtorità o?ra.

60. Fl-isfond ta' dan u fid-dawl tar-rabta sostantiva bejn it-tnaqqis tal-VAT tal-input u l-?bir tal-VAT tal-output (19), il-qorti tar-rinviju qieg?da tistaqsi, essenzjalment, jekk skont id-dritt tal-Unjoni, g?andhomx ji?u adottati mi?uri pro?edurali partikolari fid-dritt intern sabiex ti?i ?gurata interpretazzjoni u applikazzjoni uniformi tar-regoli fuq il-post tat-tassazzjoni u r-responsabbiltà g?all-?las tat-taxxa fil-pro?eduri fiskali, b?alma huma dawk tal-ka? ine?ami, jekk ikunu jirrigwardaw l-istess tran?azzjoni. F'dan ir-rigward, g?alkemm dan ma jirri?ultax kompletament ?ar mill-kliem tat-tieni domanda, il-qorti tar-rinviju tidher li tikkontempla primarjament ir-regoli pro?edurali li jirregolaw il-pro?eduri ?udizzjarji b?alma hija l-kaw?a prin?ipali.

61. F'dan ir-rigward, g?andu ji?i nnutat li fil-fatt huwa ?eneralment l-obbligu tal-qراطي nazzjonali kif ukoll tal-awtoritajiet amministrattivi li, fil-kuntest tal-kompetenzi tag?hom, ji?guraw l-applikazzjoni s?i?a tar-regoli tad-dritt tal-Unjoni li japplikaw direttament (20).

62. Jirri?ulta ?ar ukoll mill-?urisprudenza — u fil-fatt, huwa rekwi?it li huwa inerenti g?as-supremazija tad-dritt tal-Unjoni —, li d-dritt imsemmi g?andu ji?i interpretat u applikat b'mod korrett u uniformi fl-Unjoni kollha (21).

63. F'termini pro?edurali, dik l-applikazzjoni u interpretazzjoni uniformi tad-dritt tal-Unjoni, fis-sistema altrimenti de?entralizzata tal-infurzar tag?ha, ti?i ?gurata ?eneralment permezz tal-pro?edura tat-talba g?al de?i?joni preliminari fuq l-interpretazzjoni jew il-validità ta' dispo?izzjoni tad-dritt tal-Unjoni skont l-Artikolu 267 TFUE, li jistabbilixxi mekkani?mu ta' kooperazzjoni ?udizzjarja bejn il-qراطي nazzjonali u l-Qorti tal-?ustizzja (22).

64. Ta?t dik is-sistema, il-qراطي nazzjonali li mid-de?i?jonijiet tag?hom hemm rimedju ta?t id-dritt nazzjonali jistg?u jressqu quddiem il-Qorti tal-?ustizzja talba g?al de?i?joni preliminari fuq l-

interpretazzjoni, mentri huma biss il-qradi li mid-de?i?jonijiet tag?hom ma hemmx rimedju li, meta tqum kwistjoni quddiemhom li g?andha mid-dritt tal-Unjoni, huma fil-prin?ipju obbligati li jag?mlu dawk id-domandi lill-Qorti tal-?ustizzja (23).

65. Dak l-obbligu huwa inti?, b'mod partikolari, biex jipprekludi milli ti?i stabbilita linja ta' ?urisprudenza li ma hijiex konformi mar-regoli tad-dritt tal-Unjoni (24).

66. Min-na?a l-o?ra, dik is-sistema ta' kooperazzjoni ?udizzjarja stabbilita ta?t l-Artikolu 267 TFUE ma hijiex inti?a ovvjament li twassal g?al interpretazzjoni u applikazzjoni uniformi tad-dritt tal-Unjoni fil-ka?ijiet individwali kollha u fil-livelli kollha ta' ?urisdizzjoni, u inqas u inqas biex tipprekludi kull diver?enzi f'dak ir-rigward bejn l-awtoritajiet nazzjonali, kemm jekk bejn Stat Membru wie?ed jew bejn diversi Stati Membri.

67. Fil-fatt, l-uniformità fl-applikazzjoni u interpretazzjoni tad-drittijiet mog?tija ta?t id-dritt tal-Unjoni g?andha ti?i ?gurata f'kull Stat Membru me?udin kollha f'daqqa permezz tas-sistema ?udizzjarja rispettiva u, fl-a??ar nett, permezz tar-rinviju preliminari lill-Qorti tal-?ustizzja.

68. Iktar minn hekk, ji?ifieri, sakemm l-Istat Membru ji?gura protezzjoni legali effettiva kontra de?i?jonijiet tal-awtoritajiet amministrattivi, ma hemm ebda obbligu li l-pro?eduri amministrattivi ji?u kkoordinati biex ti?i adottata po?izzjoni uniformi mill-awtoritajiet f'kull ka? f'dak li jirrigwarda d-dispo?izzjonijiet tad-dritt tal-Unjoni.

69. F'dan il-ka? g?andu ji?i nnutat f'dan ir-rigward li l-Kummissjoni sostniet li l-awtoritajiet u qradi fiskali differenti li jistg?u jkunu kompetenti ta?t id-dritt nazzjonali je?tie?u li ji?u kkoordinati sabiex ji?u ?gurati de?i?jonijiet uniformi li jkunu jikkon?ernaw l-istess tran?azzjoni, ming?ajr, madankollu, ma tispe?ifika b'xi mod kif dak l-g?an g?andu jintla?aq fil-prattika permezz ta' regoli pro?edurali f'ka?ijiet li jinvolvu ?ew? pro?eduri amministrattivi differenti mibdija minn partijiet differenti quddiem awtoritajiet fiskali differenti u li minkejja l-fatt li jirreferu g?all-istess servizz ipprovdut, g?andhom g?an differenti.

70. G?andu ji?i nnutat imbag?ad li, apparti d-diffikultajiet biex tintla?aq tali koordinazzjoni, ma jirri?ultax mis-sentenza Genius (25), i??itata f'dan il-kuntest mill-qorti tar-rinviju, li l-fornitur jew il-benefi?jarju ta' servizz partikolari su??ett g?all-VAT g?andu dritt partikolari biex dik it-tran?azzjoni ti?i kklassifikata bl-istess mod b?alma tag?mel l-awtorità tieg?u, f'dak li jirrigwarda l-post ta' tassazzjoni u r-responsabbiltà g?all-?las tat-taxxa, fil-pro?eduri mibdija mill-persuna taxxabli l-o?ra quddiem awtorità fiskali differenti. F'dik il-kaw?a, il-Qorti tal-?ustizzja dde?idiet sempli?iment li d-dritt g?at-tnaqqis jista' ji?i e?er?itat biss fir-rigward ta' taxxi attwalment dovuti, ji?ifieri, taxxi li jirrigwardaw tran?azzjoni su??etta g?all-VAT, jew taxxi im?allsa sa fejn kienu dovuti u li dak id-dritt, g?aldaqstant, ma japplikax g?al taxxa li hija dovuta biss min?abba li hija msemija fil-fattura (26).

71. Barra minn hekk, g?andha ting?ata importanza lill-fatt li l-benefi?jarji tas-servizz f'dan il-ka? ma appellawx kontra d-de?i?joni amministrattiva tal-Bundeszentramt für Steuern li biha hija ?a?det l-applikazzjonijiet g?ar-rimbors tal-VAT tal-input. G?al dak li jirrigwarda l-prin?ipju tal-effettività ??itata mill-qorti tar-rinviju (27), ma huwiex ?ar, g?aldaqstant, li r-regoli pro?edurali nnifishom li jirregolaw ir-rimbors tat-taxxa fuq id-d?ul mill-bejg? jirrendu prattikament impossibbli jew e??essivament diffi?li l-e?er?izzju tad-drittijiet mog?tija mid-dritt tal-UE, b?alma huwa d-dritt tal-benefi?jarji tas-servizz inkwistjoni biex inaqqsu l-VAT tal-input.

72. Fl-a??ar nett, g?al dak li jirrigwarda r-regoli pro?edurali li jirregolaw il-pro?eduri ?udizzjarji b?alma huma dawk li g?andha quddiemha l-qorti tar-rinviju, jidher mid-digriet tar-rinviju kif ukoll mis-sottomissjonijiet tal-Gvern ?ermani? li d-de?i?jonijiet amministrattivi tal-Bundeszentramt für Steuern fuq l-applikazzjonijiet g?ar-rimbors mill-benefi?jarji tas-servizz saru finali f'dak li jirrigwarda

dik l-awtorità u dawk il-benefiġjarji. Għaldaqstant, kwalunkwe attentat biex tiġi estiża għall-benefiġjarji tas-servizz in-natura vinkolanti tad-deċiżjoni li għandha tiġi adottata mill-qorti tar-rinviju — sew jekk billi jiddaflu fil-proċeduri l-Bundeszentralamt für Steuern u/jew il-benefiġjarji tas-servizz jew mod ieħor — fuq il-post ta' tassazzjoni u r-responsabbiltà għat-taxxa tas-servizz ikkonfermat ikun imur kontra l-awtorità ta' *res judicata* li hija marbuta mad-deċiżjonijiet amministrattivi msemmija tal-Bundeszentralamt für Steuern.

73. F'dan ir-rigward, għandu jittfakkar li l-Qorti tal-Ġustizzja enfasizzat ripetutament l-importanza li għandu l-prinċipju ta' *res judicata* ta' deċiżjonijiet ġudizzjarji jew amministrattivi, kemm fl-ordinament ġuridiku tal-Unjoni kif ukoll fl-ordinamenti ġuridici nazzjonali, inkwantu dan jikkontribwixxi għa-fermezza legali, li hija prinċipju fundamentali tad-dritt tal-Unjoni (28).

74. Huwa minnu li l-Qorti tal-Ġustizzja, f'fatti ġuristiċi, iddeċidiet li d-dispożizzjonijiet tad-dritt nazzjonali li jaġtu l-awtorità ta' *res judicata* lid-deċiżjonijiet jistgħu jiġu kkontestati fid-dawl tas-saħħa u l-effett tad-dritt tal-Unjoni. Dan japplika, madankollu, b'mod eżekuzzjonali biss u ta' kundizzjonijiet limitati ta' (29) li fiha-fermezza ta' dan il-każ ma humiex issodisfatti minn diversi aspetti.

75. Minn din il-perspettiva, id-dritt proċedurali nazzjonali ma jistax ikun meħtieġ mid-dritt tal-Unjoni biex jipprova li d-deċiżjoni fuq il-post ta' tassazzjoni u r-responsabbiltà għat-taxxa li tkun trid tiġi adottata mill-qorti tar-rinviju fir-rigward tal-fornitur tas-servizz tista', f'fatti ġuristiċi, b'alma huma dawk tal-każ ineżami, tiġi estiża wkoll għall-benefiġjarji ta' dak is-servizz.

76. Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet kollha preżenti, ir-risposta għat-tieni domanda għandha tkun li s-Sitt Direttiva, b'mod partikolari d-dispożizzjonijiet tagħha fuq id-dritt għat-tnaqqis, ma jeżistux li jiġu adottati miżuri partikolari fid-dritt proċedurali nazzjonali biex jiġi għurat li, f'fatti ġuristiċi, b'alma huma dawk ta' din il-kawża, in-natura taxxabbli tal-istess servizz u r-responsabbiltà għat-taxxa dovuta fuq jkun evalwati bl-istess mod fir-rigward tal-imprenditur fornitur u l-imprenditur benefiġjarju tas-servizz, anki meta f'ewwim imprendituri jaqgħu ta' il-kompetenzi ta' amministrazzjonijiet fiskali differenti.

C – It-tielet domanda

77. Fid-dawl tar-risposta mogħtija għat-tieni domanda, mhux neċessarju li tingħata risposta għat-tielet domanda.

V – Konklużjoni

78. Għaldaqstant, nipproponi lill-Qorti tal-Ġustizzja sabiex tirrispondi d-domandi li saru kif hekk:

— L-Artikolu 9(2)(e) tas-Sitt Direttiva tal-Kunsill 77/388/KEE, tas-17 ta' Mejju 1977, fuq l-armonizzazzjoni tal-liġijiet tal-Istati Membri dwar taxxi fuq id-dflu mill-bejgħ — Sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud: bażi uniformi ta' stima, għandu jiġi interpretat fis-sens li "provvista ta' persunal" tinkludi wkoll il-provvista ta' persuni li jaqgħu għal rashom li ma jkunux impjegati mal-fornitur ta' dak is-servizz;

— is-Sitt Direttiva, b'mod partikolari d-dispożizzjonijiet tagħha fuq id-dritt għat-tnaqqis, ma jeżistux li jiġu adottati miżuri partikolari fid-dritt proċedurali nazzjonali biex jiġi għurat li, f'fatti ġuristiċi, b'alma huma dawk ta' din il-kawża, in-natura taxxabbli tal-istess servizz u r-responsabbiltà għat-taxxa dovuta fuq jkun evalwati bl-istess mod fir-rigward tal-imprenditur fornitur u l-imprenditur benefiġjarju tas-servizz, anki meta f'ewwim imprendituri jaqgħu ta' il-kompetenzi ta' amministrazzjonijiet fiskali differenti.

1 – Lingwa oriġinali: l-Ingliż.

2 – L-U Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 9, Vol 1, p. 23, fil-verżjoni applikabbli kif emendata l-aqwar bid-Direttiva tal-Kunsill 2004/66/KE, tas-26 ta' April 2004 (L 2004, L 168, p. 35).

3 – Ara, f'dan ir-rigward, is-sentenzi tas-6 ta' Mejju 1992, de Jong (C-20/91, abra p. l-2847, punt 15) u tas-16 ta' Ottubru 1997, Fillibeck (C-258/95 abra p. l-5577, punt 25).

4 – Ara, b'mod partikolari, is-sentenzi tad-9 ta' Marzu 2006, Gillan Beach (C-114/05, abra p. l-2427, punt 21) u tas-7 ta' Junju 2005, VEMW et (C-17/03, abra p. l-4983, punt 41).

5 – Ara, f'dan ir-rigward, is-sentenzi tas-26 ta' Settembru 1996, Dudda (C-327/94, abra p. l-4595, punt 20) u tal-5 ta' Junju 2003, Design Concept (C-438/01, abra p. l-5617, punt 22).

6 – Ara, f'dan ir-rigward, is-sentenza tat-12 ta' Mejju 2005, RAL (Channel Islands) et (C-452/03, abra p. l-3947, punt 23).

7 – Ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal-15 ta' Marzu 1989, Hamann (51/88, abra p. 767, punt 17).

8 – Ara s-sentenza tat-23 ta' Jannar 1986, Trans Tirreno Express (283/84, abra p. 231, punt 15).

9 – Ara, b'mod partikolari, is-sentenzi iktar 'il fuq Trans Tirreno Express (punt 16) u RAL (Channel Islands) et, (punt 23).

10 – Ara, b'mod partikolari, is-sentenzi tal-15 ta' Marzu 2001, SPI (C-108/00, abra p. l-2361, punti 16 u 17); tas-7 ta' Settembru 2006, Heger (C-166/05, abra p. l-7749, punt 17); u tas-6 ta' Novembru 2008, Kollektivavtalsstiftelsen TRR Trygghetsrådet (C-291/07, abra p. l-8255, punt 25).

11 – Ara wkoll, b'mod partikolari, is-sentenza tas-6 ta' Diċembru 2007, Il-Kummissjoni vs Il-Germanja (C-401/06, abra p. l-10609, punt 30).

12 – Ara s-sentenza Gillan Beach, iktar 'il fuq (punt 17).

13 – Minkejja li kliem is-seba' premessa jirreferu biss għall-benefiċjarju tas-servizzi li jipproduċi merkanzija, il-loġika tagħha għandha tinftehem li tapplika wkoll għal sitwazzjonijiet fejn il-benefiċjarju tas-servizzi jkun huwa stess il-fornitur tas-servizzi. F'dan is-sens, ara s-sentenza tas-17 ta' Novembru 1993, Il-Kummissjoni vs Franza (C-68/92, abra p. l-5881, punt 15) u l-Konklużjonijiet tal-Avukat Ġenerali Jacobs ippreżentati fil-Kawża Design Concept, iktar 'il fuq (punt 23).

14 – Ara wkoll, f'dan il-kuntest, il-punt 34 ta' dawn il-konklużjonijiet u s-sentenza tas-6 ta' Novembru 1997, Reisebüro Binder (C-116/96, abra p. l-6103, punt 13).

15 – Ara, f'dan ir-rigward, is-sentenzi iktar 'il fuq, Reisebüro Binder, (punt 12) u Kollektivavtalsstiftelsen TRR Trygghetsrådet, (punti 30 sa 33).

16 – Ara, b'mod partikolari, is-sentenzi SPI, iktar 'il fuq (punt 20); tad-9 ta' Ottubru 2001, Cantor Fitzgerald International (punt 33), u tas-16 ta' Diċembru 2010, Macdonalds Resorts (C-270/09, p. l-13179, punt 46).

17 – Ara, f'dan ir-rigward, is-sentenzi tal-21 ta' Settembru 1983, Deutsche Milchkontor *et* (205/82 sa 215/82, ?abra p. 2633, punt 17), tas-17 ta' Novembru 1998, Aprile (C?228/96, ?abra p. I?7141, punt 18), u tal-21 ta' Jannar 2010, Alstom Power Hydro (C?472/08, p. I-623, punt 17).

18 – Ara, b'mod partikolari, is-sentenzi tat-18 ta' Marzu 2010, Alassini *et* (C?317/08 sa C?320/08, p. I-2213, punt 48) u tat-8 ta' Marzu 2011, Lesoochranárske zoskupenie (C?240/09, ?abra p. I?1255, punt 48).

19 – Ara, b'mod partikolari, is-sentenza tat-22 ta' Di?embru 2010, RBS Deutschland Holding (C?277/09, ?abra p. I?13805, punt 35).

20 – Ara, f'dan is-sens, b'mod partikolari, is-sentenzi tat-22 ta' ?unju 1989, Costanzo (103/88, ?abra 1839, punt 32); tal-24 ta' Ottubru 1996, Kraaijeveld *et* (C?72/95, ?abra p. I?5403, punti 55 sa 61); tat-13 ta' Jannar 2004, Kühne & Heitz (C?453/00, ?abra p. I?837, punt 20); u tat-8 ta' Settembru 2010, Winner Wetten, (C?409/06, ?abra p. I?8015, punt 55).

21 – Ara, b'mod partikolari, is-sentenzi tal-15 ta' Settembru 2005, Intermodal Transports (C?495/03, ?abra p. I?8151, punti 33 u 38); tas-6 ta' Di?embru 2005, Gaston Schul Douane-expediteur (C?461/03, ?abra p. I?10513, punt 21); tat-18 ta' Ottubru 2007, Rundfunk (C?195/06, ?abra p. I?8817, punt 24) u Winner Wetten, i??itata iktar 'il fuq (punt 61).

22 – Il-Qorti tal-?ustizzja enfasizzat li l-Artikolu 267 TFUE jistabilixxi pro?edura ta' kooperazzjoni bejn il-qorti biss fis-sentenza Intermodal Transports, i??itata iktar 'il fuq (punt 38).

23 – Ara s-sentenza Intermodal Transports, i??itata iktar 'il fuq, (punti 28 sa 31).

24 – Ara, b'mod partikolari, is-sentenzi tat-22 ta' Frar 2001, Gomes Valente (C?393/98, ?abra p. I?1327, punt 17) u tal-4 ta' ?unju 2002, Lyckeskog (C?99/00, ?abra p. I?4839, punt 14).

25 – Sentenza tat-13 ta' Di?embru 1989, (C?342/87, ?abra p. 4227).

26 – *Idem*; (punti 13 u 19).

27 – Ara l-punt 57 ta' dawn il-konklu?jonijiet.

28 – Ara, b'mod partikolari, is-sentenzi Kühne & Heitz, i??itata iktar 'il fuq, (punt 24) u dik tas-16 ta' Marzu 2006, Kapferer (C?234/04, ?abra p. I?2585, punt 20).

29 – Ara s-sentenza Kühne & Heitz, i??itata iktar 'il fuq (punti 26 u 27): fl-ewwel lok, ta?t id-dritt nazzjonali, il-korp amministrattiv g?andu jkollu s-setg?a li jirrevedi dik id-de?i?joni; fit-tieni lok, id-de?i?joni amministrattiva inkwistjoni g?andha tkun saret finali b'ri?ultat ta' sentenza ta' qorti nazzjonali tal-prim'istanza; fit-tielet lok, dik is-sentenza, fid-dawl ta' de?i?joni mog?tija mill-Qorti tal-?ustizzja warajha, trid tkun ibba?ata fuq interpretazzjoni ?baljata tad-dritt tal-Unjoni li tkun ?iet adottata ming?ajr ma tkun saret talba lill-Qorti tal-?ustizzja g?al de?i?joni preliminari fi?-?irkustanzi stabbiliti fit-tielet paragrafu tal-Artikolu 267 TFUE; fir-raba' lok, il-persuna kkon?ernata trid tkun ilmentat quddiem il-korp amministrattiv immedjatament wara li saret taf bid-de?i?joni tal-Qorti tal-?ustizzja.