

Downloaded via the EU tax law app / web

KONKLUŻJONIJIET TAL-AVUKAT ĠENERALI

SHARPSTON

ippreżentati fis-6 ta' Ġunju 2013 (1)

Kawża C-189/11

Il-Kummissjoni Ewropea

vs

Ir-Renju ta' Spanja

Kawża C-193/11

Il-Kummissjoni Ewropea

vs

Ir-Repubblika tal-Polonja

Kawża C-236/11

Il-Kummissjoni Ewropea

vs

Ir-Repubblika Taljana

Kawża C-269/11

Il-Kummissjoni Ewropea

vs

Ir-Repubblika Ġeka

Kawża C-293/11

Il-Kummissjoni Ewropea

vs

Ir-Repubblika Ellenika

Kawża C-296/11

Il-Kummissjoni Ewropea

vs

Ir-Repubblika Franċiża

Kawża C-309/11

Il-Kummissjoni Ewropea

vs

Ir-Repubblika tal-Finlandja

Kawża C-450/11

Il-Kummissjoni Ewropea

vs

Ir-Repubblika Portugiża

“VAT – Skema speċjali għall-aġenti tal-ivvjaġġar”

1. F’din is-serje ta’ kawċi dwar nuqqas ta’ twettiq ta’ obbligu, il-Kummissjoni tikkontesta l-interpretazzjoni tad-Direttiva 2006/112 (2) ta’ tmien Stati Membri li jqisu li l-iskema ta’ marġni speċjali tal-VAT għall-aġenti tal-ivvjaġġar (iktar ’il quddiem: “l-iskema ta’ marġni”) stabbilita fl-Artikoli 306 sa 310 ta’ din id-direttiva (Anness I ta’ dawn il-konklużjonijiet) tapplika irrispettivament minn jekk il-konsumatur ikunx effettivament vjaġġatur jew le. Abbażi tat-terminoloġija użata f’erti verżjonijiet lingwistiċi tad-dispożizzjonijiet inkwistjoni, din l-interpretazzjoni tissejja “l-approv tal-konsumatur”. Il-Kummissjoni tiddikjara li, skont il-leġiżlazzjoni (u skont il-prassi fl-Istati Membri l-oġra), l-iskema ta’ marġni tapplika biss fejn il-konsumatur huwa l-vjaġġatur. Din l-interpretazzjoni tagħha, abbażi tat-terminoloġija fil-verżjonijiet lingwistiċi l-oġra, tissejja “l-approv tal-ivvjaġġatur”. Din hija essenzjalment il-kwistjoni prinċipali f’dawn il-kawċi kollha, u l-unika kwistjoni f’sebgħa minnhom. Jiena ser nindirizza biss din il-kwistjoni f’dawn il-konklużjonijiet.

2. Fir-rigward tar-Renju ta’ Spanja biss, il-Kummissjoni toqtezzjona wkoll għal tliet aspetti ulterjuri tar-regoli nazzjonali dwar l-iskema ta’ marġni, li jirrigwardaw, rispettivament, l-esklużjoni mill-iskema ta’ marġni ta’ sitwazzjonijiet li fihom aġenziji tal-ivvjaġġar li jbigħu bl-imnut ibigħu vjaġġi organizzati kollox inkluż minn aġenziji li jbigħu bl-ingrossa, id-dikjarazzjoni tal-ammont ta’ VAT inkluż fil-prezz u d-determinazzjoni tal-ammont taxxabbli għal perijodu ta’ taxxa. Jiena ser nindirizza dawn il-kwistjonijiet f’konklużjoni separata, ippreżentata l-lum ukoll.

Id-Direttiva dwar vjaġġi kollox inkluż

3. Id-definizzjonijiet inklużi fl-Artikolu 2 tad-Direttiva dwar vjaġġi kollox inkluż (3) ma humiex direttament rilevanti f’dan il-każ. Madankollu jistgħu jipprovdu sfond utili sabiex tinftehem l-iskema ta’ marġni. Għal dak li jirrigwarda d-Direttiva dwar vjaġġi kollox inkluż:

“1. ‘pakkett’ [kollox inkluż] tfisser it-tagħqid irranġat minn qabel ta’ mhux anqas minn tnejn minn dawn li qejjin meta jinbiegħu jew jiġu offruti għall-bejgħ bi prezz inklużiv u meta s-servizz ikopri

perjodu ta' aktar minn erbgħa u għoxrin siegħa jew jinkludi akkomodazzjoni ta' bil-lejl:

(a) trasport;

(b) akkomodazzjoni;

(?) servizzi turisti?i o?ra mhux an?illari għat-trasport jew l-akkomodazzjoni u li jammontaw għal parti sinifikanti tal-pakkett.

[...];

2. 'l-organizzatur' tfisser il-persuna li [...] jorganizza pakketti u jbigħom jew joffrihom għall-bejgħ, kemm jekk direttament kif ukoll jekk permezz ta' bejjiegħ;

3. 'il-bejjiegħ' tfisser il-persuna li tbiegħ jew toffri għal bejgħ il-pakkett imlaqqa' mill-organizzatur;

4. 'il-konsumatur' tfisser il-persuna li tiegħu jew ta?etta li tiegħu l-pakkett [...] jew xi persuna o?ra li f'isimha il-kuntrattur ewlieni ja?etta li jixtri l-pakkett [...] jew xi persuna li lilha l-kuntrattur ewlieni jew xi wie?ed mill-benefi?jarji l-o?ra jittrasferixxi il-pakkett [...];

5. 'il-kuntratt' tfisser il-ftehim li jorbot lill-konsumatur ma' l-organizzatur u/jew mal-bejjiegħ."

L-iskema ta' mar?ni

4. L-iskema ta' mar?ni għandha l-bidu tagħha fl-Artikolu 26 tas-Sitt Direttiva tal-VAT (Anness II ta' dawn il-konklużjonijiet) (4). Is-sustanza tagħha hija sempli?i. Meta a?ent tal-ivvja?ar, li jkun qed ja?ixxi f'ismu, ju?a l-provvisti u s-servizzi ta' persuna taxxabbli o?ra fil-provvista ta' fa?ilitajiet tal-ivvja?ar, it-tranżazzjonijiet kollha għandhom jitqiesu b?ala provvista unika, su?etta għall-VAT fl-Istat Membru tal-a?ent tal-ivvja?ar. L-ammont taxxabbli jitqies li huwa l-mar?ni tal-a?ent tal-ivvja?ar – id-differenza bejn l-ispejje? tiegħu inklu? il-VAT għall-provvisti u servizzi li huwa jinkludi fil-pakkett kolloxx inklu? li jbigħ u l-prezz, esklu?a l-VAT, li huwa jitlob għal dak il-pakkett.

5. L-iskema ta' mar?ni ma kinitx inklu?a fl-abbozzi inizjali jew irriveduti għal le?i?lazzjoni tal-Kummissjoni, u għalhekk ma hemm ebda storja le?i?lattiv miktuba li minnha tista' tittie?ed direttament indikazzjoni dwar l-għan tagħha. Madankollu, huwa pa?ifiku f'dawn il-pro?eduri li l-għan kien doppju: li ji?u ssemplifikati l-affarijiet għall-a?enti tal-ivvja?ar li inkella jkollhom inaqqsu jew jitolbu l-VAT tal-input fi Stati Membri differenti u li ji?i ?gurat li kull servizz ikun intaxxat fejn ipprovdut.

6. Mingħajr arran?ament b?al dak tal-iskema ta' mar?ni, a?ent tal-ivvja?ar jew operatur tal-?iti li jgħaqqad vaganza jew vja? kolloxx inklu? fl-Unjoni Ewropea jkun su?ett għall-VAT tal-output fuq il-prezz kollu tal-pakkett fl-Istat Membru tiegħu. Huwa jkollu ji?bor lura l-VAT imposta fuqu, ?afna drabi fi Stati Membri o?ra, għall-provvisti b?al trasport, akkomodazzjoni, ikliet, ?iti bil-gwida, cruises jew attivitajiet ta' divertiment organizzati pprovduti f'dawk l-Istati Membri. Dan mhux biss ikun jinkludi kumplessità amministrattiva sinjifikattiva i?da, b'ri?ultat ta' dan, dawn is-servizzi jkunu su?etti għall-VAT mhux fl-Istat Membru li fih ikunu fil-fatt ?ew ipprovduti u kkunsmati i?da fl-Istat Membru li fih inxtara l-pakkett kolloxx inklu?. D?ul mill-VAT sinjifikattiv jista' għalhekk ji?i ttrasferit mill-Istati Membri li jipprovdut destinazzjonijiet turisti?i għal dawk li jipprovdut t-turisti.

7. Madankollu, minbarra dawn l-effetti, l-iskema ta' mar?ni b?ala prin?ipju hija newtrali fir-rigward tas-sistema tal-VAT. Fuq il-katina kollha ta' provvisti, ma huwiex impost iktar jew inqas minn dak li huwa l-ka?, u, b?ala prin?ipju, ebda ammont residwu ma jintrabat irrevokabbilment fi stadju intermedjarju, b'tali mod li jkun ta' pi? fuq wie?ed mill-operaturi ekonomi?i involuti. E?empju komparattiv jista' jg?in f'dan ir-rigward.

8. Jekk l-ispejje? ta' (pere?empju, trasport, lukanda u ristoranti) servizzi mixtrija mill-a?ent tal-ivvja??ar u inklu?i fil-pakkett huma 100, esklu?a l-VAT, jekk il-mar?ni nett tal-a?ent tal-ivvja??ar fuq dawk is-servizzi huwa 20 u jekk il-VAT hija m?allsa bl-20 % (fl-Istati Membri kkon?ernati kollha, jekk hemm iktar minn wie?ed), allura:

– skont l-iskema normali, l-a?ent tal-ivvja??ar jixtri b'100, flimkien mal-VAT ta' 20, bi prezz ta' 120 inklu?a l-VAT; i?id il-mar?ni tieg?u ta' 20 mal-prezz esklu?a l-VAT, ibig? b'120, flimkien ma' VAT ta' 24, bi prezz ta' 144 inklu?a l-VAT; inaqqas il-VAT tal-input ta' 20 u ji??ustifika lill-awtorità tat-taxxa d-differenza ta' 4 bejn output u input VAT;

– skont l-iskema ta' mar?ni, l-a?ent tal-ivvja??ar jixtri b'100, flimkien mal-VAT ta' 20, bi prezz ta' 120 inklu?a l-VAT; i?id il-mar?ni tieg?u ta' 20 mal-prezz inklu?a l-VAT, ibig? b' 140, flimkien ma' VAT ta' 4, bi prezz li jinkludi l-VAT ta' 144; ma jnaqqas ebda VAT tal-input i?da ji??ustifika lill-awtorità tat-taxxa l-VAT tal-output ta' 4 biss fuq il-mar?ni tieg?u ta' 20.

Fi?-?ew? ka?ijiet, il-prezz tal-bejg? inklu?a l-VAT huwa ta' 144 u l-awtoritajiet tat-taxxa ji?bru VAT ta' 24, bil-pi? kollu impost fuq ix-xerrej tal-pakkett kollox inklu?.

9. Meta s-servizzi inkwistjoni huma pprovduti fi Stat Membru wie?ed jew iktar li ma jkunx dak li fih jinbig? il-pakkett kollox inklu?, ta?t l-iskema normali l-a?ent tal-ivvja??ar ma jistax sempli?ement inaqqas il-VAT tal-input ta' 20 mill-VAT tal-output tieg?u ta' 24. Sakemm ma jkunx irre?istrat g?all-VAT f'dawk l-Istati Membri, huwa jkollu jg?addi mill-pro?ess pjuttost ikkumplikat tat-talba g?al rifu?joni hemmhekk (5), fejn jista' jkollu jistenna g?al ?mien kunsiderevoli, b'kuntrast mas-sistema ta' tnaqqis immedjat meta tran?azzjonijiet huma limitati g?al Stat Membru uniku. Barra minn hekk, l-Istati Membri inkwistjoni ma ji?bru ebda VAT fuq servizzi pprovduti fit-territorju tag?hom. Madankollu, ta?t l-iskema ta' mar?ni, ma tqum ebda wa?da minn dawn id-diffikultajiet.

10. Ma hemmx kontenzju? bejn il-partijiet fir-rigward tal-prin?ipji stabbiliti hawn fuq. Id-differenza fl-interpretazzjoni tirrigwarda biss jekk, sabiex tapplika l-iskema ta' mar?ni, il-persuna li tixtri l-pakkett kollox inklu? g?andhiex tkun vja??atur (il-persuna li effettivament tikkonsma s-servizz jew provvisti o?ra (6)) jew tistax tkun ukoll a?ent tal-ivvja??ar ie?or. Din il-kwistjoni tqum b'mod partikolari, milli jidher, peress li sar komuni ?afna li a?enti tal-ivvja??ar jew operaturi turisti?i ("organizzaturi" fit-terminolo?ija tad-Direttiva dwar vja??i kollox inklu?) jg?aqqudu vaganza jew vja?? kollox inklu? li huma jbig?u lill-a?ent jew operatur ie?or ("bejjieg?" fit-terminolo?ija tad-Direttiva dwar vja??i kollox inklu?) qabel ma jsir il-bejg? finali. Madankollu, ikun hemm inqas skop ta' po?izzjonijiet diver?enti li kieku l-lingwa tal-le?i?lazzjoni tal-UE kienet iktar konsistenti.

11. Fis-sitt lingwi li fihom is-Sitt Direttiva kienet ?iet abbozzata ori?inarjament (id-Dani?, l-Olandi?, l-Ingli?, il-Fran?i?, il-?ermani? u t-Taljan), il-kelma "vja??atur" jew l-ekwivalenti tag?ha kienet u?ata fl-Artikolu 26 kollu, minbarra fil-ver?joni Ingli?a, li u?at "klijenti" darba biss, fid-definizzjoni tal-portata tal-iskema fl-Artikolu 26(1): "where the travel agents deal with customers in their own name and use the supplies and services of other taxable persons in the provision of travel facilities" (7).

12. Bi tkabbir su??essiv, din l-anomalija nxterdet f'diversi ver?jonijiet lingwisti?i o?ra, u ?iet esti?a, f'?erti ka?ijiet, g?al waqtiet fejn l-Ingli? ju?a “vja??atur”.

13. Fis-Sitt Direttiva, il-ver?joni Estonjana, Latvijana, Litwana, Maltija, Pollakka, Portugi?a, Slovakka, Slovena u Svedi?a segwiet il-mudell Ingli?, bl-u?u ta' “klijenti” darba biss, waqt li dik Finlandi?a, Griega, Unger?a u Spanjola segwiet il-lingwi ori?inali l-o?ra bl-u?u ta' “vja??atur” tul it-test kollu. Fil-ver?joni ?eka “klijent” kienet u?ata tul it-test kollu, anki fejn l-Ingli? intu?a “vja??atur”.

14. Fid-Direttiva 2006/112, il-mudell tbiddel kemmxejn. Il-?ames lingwi ori?inali (fl-1977) minbarra l-Ingli? (id-Dani?, l-Olandi?, l-Ingli?, il-Fran?i?, il-?ermani? u t-Taljan), flimkien ma?-?ek, l-Estonjan, il-Grieg, l-Unger?, il-Latvian, il-Litwan, is-Sloven u s-Spanjol ju?aw dejjem “vja??atur”. Il-mudell Ingli? jinsab fil-ver?joni Bulgara, Maltija, Pollakka u Svedi?a. “Klijent” hija u?ata dejjem fil-ver?joni Portugi?a, Rumena u Slovakka. Il-Finlandi? ju?a “klijent” fi tliet waqtiet u “vja??atur” fi tnejn (8).

15. FI-2002, il-Kummissjoni pproponiet emendi g?all-Artikolu 26 tas-Sitt Direttiva (9), li kienu jinkludu s-sostituzzjoni tal-kelma “vja??atur” ma' “klijent” fl-Artikolu kollu (10).

16. Fil-memorandum spjegattiv tag?ha (11), il-Kummissjoni tat ir-ra?unijiet li ?ejjin g?all-proposta ta' tibdil:

“[...] wa?da mill-problemi prin?ipali mressqa mill-Istati Membri u mill-a?enti tal-ivvja??ar hija l-fatt li l-iskema tista' strettament tkun applikata biss meta servizz tal-ivvja??ar inbig? lil vja??atur. Tali regola kienet mag?mula g?as-sitwazzjoni tas-suq fl-1977, meta vja??i kollox inklu? kienu prin?ipalment mibjug?a minn a?ent tal-ivvja??ar direttament lill-vja??atur. Illum is-sitwazzjoni nbidlet b'mod kunsiderevoli. Iktar persuni qeg?din joperaw fis-settur u provvista ta' vja??i kollox inklu? hija iktar ifframmentata milli fl-1977. G?alhekk iktar u iktar servizzi tal-ivvja??ar huma pprovvduti jew lil a?enti tal-ivvja??ar o?ra jew lil persuni taxxabli li ju?aw servizzi tal-ivvja??ar b?ala in?entiv g?all-persunal tag?hom jew fil-qafas tan-negozju tag?hom, pere?empju, seminars.

Is-sitwazzjoni attwali, fejn l-iskema spe?jali ma tapplikax meta servizz tal-ivvja??ar jinbig? lil persuna li ma hijiex vja??atur, ma g?adhiex ti?gura li d-d?ul mill-VAT ikun allokat lill-Istat Membru fejn effettivament isir il-konsum. Meta a?ent tal-ivvja??ar ibig? vja?? kollox inklu? lil a?ent tal-ivvja??ar ie?or, g?andhom ji?u applikati r-regoli normali ta' tassazzjoni. Dan ifisser li huwa g?andu jkun jista' jnaqqas il-VAT tal-input li huwa ?allas lill-fornituri tieg?u u li jitlob il-VAT fl-Istat Membru fejn huwa stabbilit fuq il-valur kollu tal-provvista tieg?u fi tran?itu ta' vja?? kollox inklu? lit-tieni a?ent tal-ivvja??ar. F'dak il-ka? id-d?ul mill-VAT fuq il-provvisti inizjali (pere?empju akkomodazzjoni f'lukanda) ma jibqax allokat lill-Istat Membru fejn is-servizzi differenti ji?u kkunsmati, i?da jmur lura lill-Istat Membru fejn l-a?ent tal-ivvja??ar huwa stabbilit.

Sabiex jevitaw dan, diversi Stati Membri b'industriji turisti?i kbar japplikaw interpretazzjoni differenti g?al dan l-artikolu, u jestendu l-portata tal-iskema spe?jali g?al provvisti ta' servizzi tal-ivvja??ar minn a?enti tal-ivvja??ar lil klijenti li ma humiex vja??aturi. Ir-ri?ultat huwa li l-g?an ori?inali ta' din l-iskema, is-semplifikazzjoni u t-tassazzjoni fl-Istat Membru tal-konsum jintla?qu a?jar.

Madankollu, dan iwassal g?al applikazzjonijiet differenti tal-iskema spe?jali fil-Komunità, sitwazzjoni li ma hijiex kompatibbli mal-funzjonament it-tajjeb tas-suq intern u li tfixkel il-kompetizzjoni bejn negozjanti stabbiliti fi Stati Membri differenti. Din hija sitwazzjoni ina??ettabbli u g?alhekk il-Kummissjoni tipproponi li l-ewwel sentenza tal-Artikolu 26(2) tkun emendata billi jit?assru l-kliem ‘lill-vja??atur’.

Il-konsegwenza ta' dan hija li l-portata tal-iskema spe?jali titwessa' b'mod sostanzjali. Fil-ver?joni

emendata tagħha, l-iskema speċjali għandha tapplika għall-provvisti kollha minn aġenti tal-ivvja?ar ta't il-kundizzjonijiet imsemmija fl-Artikolu 26(1), irrISPettivament min-natura tal-klijent (persuna privata, persuna taxxabbli, negozju, aġenti tal-ivvja?ar o'ra, e??.)". [traduzzjoni mhux uffiċjali]

17. Il-proposta għadha ma t'ietx adottata. Hija għadha quddiem il-Kunsill, li donnu għadu ma la'aqx ftehim dwarha.

Proċedura

18. Essenzjalment, dawn huma t-tliet kuzanzi li fihom, fl-2006, il-Kummissjoni analizzat l-applikazzjoni tal-iskema ta' marġni madwar l-Unjoni Ewropea u adottat il-pożizzjoni li 13-il Stat Membru kienu qed jimplementawha b'mod baljat (speċifikament, huma għadu l-appro? tal-klijent pjuttost milli l-appro? tal-vja?atur). Sussegwentement ftit minn dawn l-Istati Membri (12) emendaw il-leġiżlazzjoni tagħhom, i'da o'rajn le. Għalkemm il-Kummissjoni xorta xtaqet li tara l-proposta ta' emenda tagħha implemetata, hija kkunsidrat li l-uniformità kienet essenzjali fis-suq intern and li l-vanta? kompetittiv mhux tust li jgawdu terti operatori turisti?i għandu ji?i eliminat (13).

19. B'mod konformi mal-proċedura stabbilita fl-Artikolu 226 KE (li issa sar l-Artikolu 258 TFUE), fit-23 ta' Marzu 2007 il-Kummissjoni għaldaqstant bagħtet ittri ta' intimazzjoni lit-tmien Stati Membri kollha kkonfermati f'dawn il-kaw?i. Fid-dawl tar-risposti tagħhom, fid-29 ta' Frar 2008 hija bagħtet opinjonijiet motivati lil sebgħa minn dawn l-Istati Membri u fid-9 ta' Ottubru 2009 lit-tmien wie?ed, ir-Renju ta' Spanja.. għaladarba l-Istati Membri ma kkonformawx ru?hom mal-opinjonijiet motivati, il-Kummissjoni pprezentat dawn ir-rikorsi bejn l-20 ta' April u l-1 ta' Settembru 2011. Hija titlob dikjarazzjonijiet fis-sens li, billi jippermettu lill-aġenti tal-ivvja?ar japplikaw l-iskema ta' marġni meta jipprovdu servizzi tal-ivvja?ar lil persuni li ma humiex vja?aturi, l-Istati Membri naqsu milli jwettqu l-obbligi tagħhom skont l-Artikoli 306 sa 310 tad-Direttiva 2006/112.

20. Kien hemm proċedura bil-miktub kompleta f'kull kaw?a, bl-eżċezzjoni tal-Kaw?a C-293/11 Il-Kummissjoni vs Il-Greċja, li fiha l-Kummissjoni rrifjutat id-dritt tagħha li tippre?enta risposta. Diversi Stati Membri intervjenew billi pprezentaw dikjarazzjonijiet ta' intervent fil-kaw?i ta' xulxin. Seduta magħquda n?ammet fis-6 ta' Marzu 2013 li fiha l-Kummissjoni u l-Istati Membri kollha kkonfermati għamlu s-sottomissjonijiet orali tagħhom.

21. Huwa pa?ifiku fil-kaw?i kollha li l-leġiżlazzjoni nazzjonali rilevanti tie?u l-appro? tal-klijent. Għalhekk inqis li ma huwiex ne?essarju li hawnhekk ti?i stabbilita din il-leġiżlazzjoni. Il-kwistjoni (l-unika kwistjoni f'sebgħa mill-kaw?i u l-ewwel kwistjoni fil-Kaw?a C?189/11 Il-Kummissjoni vs Spanja) hija sempli?ement jekk dak huwiex l-appro? korrett u jekk, kif issostni l-Kummissjoni, interpretazzjoni korretta tal-Artikoli 306 sa 310 tad-Direttiva 2006/112 tirrikjedix li l-Istati Membri japplikaw l-appro? tal-vja?atur.

għabra fil-qosor tal-argumenti prinċipali

22. Il-Kummissjoni u l-Istati Membri konvenuti kollha jaqblu li: (i) l-għanijiet tal-iskema ta' marġni huma li ji?u ssemplifikati l-proċeduri u li ji?i tigurat t'bir xieraq tad-d?ul tal-VAT mingħajr ma tidderoga b'mod ie?or mis-sistema tal-VAT; (ii) waqt li issa huwa komuni li vja?i jew vaganzi kollox inklu? jifasslu minn aġent tal-ivvja?ar jew operatur tal-?iti u jinbig?u lill-aġent jew operatur l-ie?or qabel il-bejgħ finali lill-vja?atur jew lil min ikun sejjer vaganza, dan ma kienx il-ka? meta s-Sitt Direttiva kienet adottata fl-1977; (iii) interpretazzjoni uniformi hija ne?essarja sabiex ti?i tigurata applikazzjoni armonizzata tar-regoli tal-VAT fl-Istati Membri kollha li ma tagħmilx differenza bejn aġenti tal-ivvja?ar; (iv) l-appro? tal-klijent jinkludi l-aġar interpretazzjoni sabiex jintla?qu l-għanijiet tal-iskema ta' marġni; u (v) dan l-appro? huwa fil-fatt segwit fl-Istati Membri

konvenuti. Peress li dawn il-punti kollha ma humiex ikkontestati, ma jidhirx li huwa utili li jsir xi argument iddettaljat dwarhom; barra minn hekk, nista' na??etta dawn il-punti kollha, u ma g?andhix niddedikalhom kunsiderazzjonijiet ulterjuri fl-evalwazzjoni tieg?i iktar 'il quddiem. G?andu jing?ad sempli?ement li, fir-rigward ta' (i) u (iv), stabbilixxajt l-essenzjali fil-pre?entazzjoni tieg?i dwar l-iskema ta' mar?ni (14), li (ii) u (v) huma fatti a??ettati u li (iii) ma hijiex kontroversjali.

23. Filwaqt li ma hemmx kontenzju? dwar il-b?onn ta' interpretazzjoni unika u armonizzata fl-Unjoni, il-Kummissjoni tqis li l-interpretazzjoni iktar wiesg?a involuta fl-appro?? tal-klijent ma tistax tintla?aq ming?ajr bdil fil-le?i?lazzjoni (il-po?izzjoni ta' *de lege ferenda*), filwaqt li l-Istati Membri konvenuti jqisu li d-dispo?izzjonijiet kif inhuma jistg?u – u g?andhom – jir?ievu dik l-interpretazzjoni iktar wiesg?a (il-po?izzjoni ta' *de lege lata*).

24. I?-?entru tal-argument tal-Kummissjoni huwa lingwistiku. F'okka??joni wa?da biss minn ?amsa, wa?da biss minn sitt verzjonijiet tal-lingwi ori?inali tal-Artikolu 26 tas-Sitt Direttiva u?at it-terminu "klijent"; fl-okka??jonijiet l-o?ra kollha u fil-ver?jonijiet lingwisti?i l-o?ra kollha – b'mod partikolari f'dik li fiha t-test finali ?ie diskuss u approvat – it-terminu "vja??atur" kien u?at dejjem. L-intenzjoni tal-le?i?latur kienet g?alhekk ?ara li l-iskema ta' mar?ni g?andha tkun ristretta g?all-ka?ijiet li fihom bejg? mill-a?ent tal-ivvja??ar kien dirett lejn vja??atur (15).

25. Barra minn hekk, fl-opinjoni tal-Kummissjoni, ?ew? fra?ijiet u?ati fid-dispo?izzjoni ma jkunux jag?mlu sens mod ie?or. Jekk it-tifsira kienet "klijent", il-kelma "f'isimhom" fl-Artikolu 26(1) tas-Sitt Direttiva (Artikolu 306(1) tad-Direttiva 2006/112) kienet tkun inutili, peress li a?enti tal-ivvja??ar dejjem ja?ixxu f'isimhom fil-konfront tal-klijenti tag?hom (daww li jixtru direttament ming?andhom), g?alkemm mhux dejjem fil-konfront tal-vja??aturi (li jistg?u jkunu l-istess persuni). Issa, fl-Artikolu 26(2) tas-Sitt Direttiva (Artikoli 307 u 308 tad-Direttiva 2006/112), il-fra?ijiet "ipprovdut [...] lill-vja??atur" u "im?allas mill-vja??atur" ma jkunux jag?mlu sens jekk ix-xerrej tas-servizz ikun a?ent tal-ivvja??ar ie?or: fejn il-pakkett kollox inklu? imfassal minn a?ent tal-ivvja??ar partikolari jinbig? lil a?ent tal-ivvja??ar ie?or qabel ma jinbig? lill-vja??atur, kif tista' ti?i kkalkolata l-mar?ni tal-ewwel a?ent tal-ivvja??ar (il-ba?i taxxabbli tal-VAT) jekk il-pakkett kollox inklu? g?andu ji?i "trattat b?ala servizz wa?du pprovdut [minn dak] l-a?ent ta' l-ivva??ar [lill-vja??atur]" i?da t-tieni a?ent tal-ivvja??ar japplika l-mar?ni tieg?u stess?

26. Il-Kummissjoni tenfasizza wkoll li, skont ?urisprudenza stabbilita, dispo?izzjonijiet li g?andhom in-natura ta' e??ezzjoni g?al prin?ipju g?andhom ji?u interpretati b'mod restrittiv (16). L-iskema ta' mar?ni hija e??ezzjoni g?all-prin?ipju ta' tassazzjoni f'kull stadju fil-katina ta' tran?azzjonijiet u tnaqqis tat-taxxa tal-input f'kull stadju qabel l-istadju tal-bejg? (17).

27. G?alkemm hija taqbel li l-appro?? tal-klijent huwa a?jar sabiex jintla?qu l-g?anijiet tal-iskema ta' mar?ni, il-Kummissjoni tenfasizza li l-Istati Membri g?andhom l-obbligu japplikaw il-le?i?lazzjoni tal-VAT tal-Unjoni anki jekk jikkunsidraw li ma hijiex perfetta (18).

28. Madankollu, il-Kummissjoni tispe?ifika li, fl-opinjoni tag?ha (li donnha tirri?ulta mill-iskop tal-iskema pjuttost milli mill-formulazzjoni tal-le?i?lazzjoni), l-iskema ta' mar?ni g?andha tapplika meta negozju, li (b?ala persuna ?uridika) ma jistax huwa stess ikun "vja??atur", jixtri vja?? kollox inklu? sabiex jintu?a' mill-persunal tieg?u. Li huwa rilevanti huwa sempli?ement li l-pakkett ma g?andux jinbig? lill-vja??atur proprju.

29. G?all-kuntrarju, l-Istati Membri konvenuti (19) jenfa?izzaw il-b?onn li ji?i ?gurat li jintla?qu l-g?anijiet tal-iskema ta' mar?ni.

30. Fir-rigward tal-punt lingwistiku prin?ipali tal-Kummissjoni, huma jsostnu li l-kliem u?at f'wa?da mill-ver?jonijiet lingwisti?i ta' dispo?izzjoni tad-dritt tal-UE ma jistax iservi b?ala ba?i unika g?all-interpretazzjoni ta' din id-dispo?izzjoni jew jing?ata prijorit  fil-konfront tal-ver?jonijiet

lingwisti?i l-o?ra. Fil-ka? ta' diver?enza bejn il-ver?jonijiet lingwisti?i differenti, id-dispo?izzjoni inkwistjoni g?andha ti?i interpretata skont l-istruttura ?enerali u l-g?an tal-le?i?lazzjoni li tiffirma parti minnha (20). Dan l-appro?? teleolo?iku ?ie addottat mill-Qorti tal-?ustizzja sabiex tikkonstata li l-iskema ta' mar?ni tapplika g?al-lukandier li joffri lill-klijenti tieg?u pakkett li jinkludi akkomodazzjoni, trasport tar-ritorn u ?ita bil-pullman, fejn is-servizzi ta' trasport jinxtraw ming?and terzi persuni, anki jekk huwa ma huwiex, formalment, a?ent tal-ivvja??ar jew operatur tal-?iti (21). Bl-istess mod hija g?andha ti?i applikata hawnhekk sabiex ti?gura li l-g?anijiet tal-iskema jintla?qu b'mod korrett.

31. L-assurditajiet li l-Kummissjoni tara fl-u?u ta' ?erti fra?ijiet, fl-opinjoni tal-Istati Membri, ma humiex konklussivi. Il-ver?joni Ingli?a tad-dispo?izzjonijiet (li minnha jirri?ultaw il-ver?jonijiet kollha l-o?ra ta' "klijent") ma titkellimx dwar a?enti tal-ivvja??ar li jitrattaw mal-klijenti tag?hom f'isimhom i?da li jitrattaw mal-klijenti (li ma humiex ne?essarjament u direttament tag?hom) f'isimhom. G?alhekk ma hemm ebda inutilit  ovvja f'tali formulazzjoni – li fi kwalunkwe ka?, in?ammet mill-Kummissjoni fl-emendi proposti minnha. Madankollu, peress li huwa spe?ifikat li l-iskema ta' mar?ni ma g?adhiex tapplika g?all-a?enti tal-ivvja??ar li ja?ixxu biss b?ala intermedjarji, il-kliem "f'isimhom" jista' jkun ineffettiv f'kull interpretazzjoni. Issa, kif ikkonstatat il-Qorti tal-?ustizzja, il-kliem "im?allas mill-vja??atur" ma jistax ji?i interpretat litteralment i?da jista' jinkludi ?lasijiet minn terzi (22).

32. L-Istati Membri konvenuti josservaw ukoll li l-Qorti tal-?ustizzja sostniet diversi drabi li r-rekwi?it ta' interpretazzjoni stretta ta' e??ezjonijiet g?all-prin?ipji tas-sistema tal-VAT ma jfissirx li t-termini u?ati g?andhom jinftehm u b'tali mod li jipprekludu e??ezjonijiet mill-effett inti? tag?hom, u li kwalunkwe interpretazzjoni g?andha tkun konsistenti mal-g?anijiet li jridu jintla?qu u konformi mal-prin?ipju ta' newtralit  fiskali (23).

33. L-Istati Membri jsostnu li r-riferiment tal-Kummissjoni g?all-Kaw?a C?304/05 *Il-Kummissjoni vs Spanja* (24) ma hijiex rilevanti. Dak il-ka? kien jirrigwarda dispo?izzjoni tas-Sitt Direttiva li l-interpretazzjoni tag?ha kienet ?ara mill-formulazzjoni tag?ha. Hawnhekk, huwa evidenti li l-formulazzjoni tista' tqajjem interpretazzjonijiet differenti, kif fil-fatt g?amlet.

Evalwazzjoni

34. F'dawn il-pro?eduri, il-Qorti tal-?ustizzja tinsab f'po?izzjoni skomda. Ma hemm ebda mudell konsistenti fil-mod kif il-ver?jonijiet lingwisti?i e?istenti tal-Artikoli 306 sa 310 tad-Direttiva 2006/112 ju?aw il-kliem "klijent" u "vja??atur" (fejn ebda wa?da minnhom ma hija ddefinita). Proposta tal-Kummissjoni sabiex tirrettifika s-sitwazzjoni (li fiha nnifisha lanqas ma hija mudell ta' konsistenza lingwistika) ma ?ietx milqug?a fil-Kunsill, li quddiemu kienet ?iet sottomessa iktar minn g?axar snin ilu. Jidher li hemm, jekk mhux sta?nar, tal-inqas nuqqas ta' intenzjoni komuni sabiex ji?i ddeterminat appro?? uniformi. Hemm ?ew? interpretazzjonijiet, re?iprokament inkoerenti, b'argumenti favur kull wa?da minnhom. Tmien Stati Membri jinterpretaw id-dispo?izzjonijiet f'mod wie?ed (qabel tal-inqas 13 kienu g?amli hekk), filwaqt li l-bqija – li ?add minnhom ma pprova jintervjeni sabiex jissottometti l-perspettiva tieg?u – jinterpretawhom mod ie?or, ming?ajr ma ebda appro?? ma huwa ne?essarjament relatat ma jekk, fil-lingwi rilevanti, id-Direttiva 2006/112 tu?a l-kelma "vja??atur" jew "klijent".

35. Huwa diffi?li li ti?i evitata l-impressjoni li l-Qorti tal-?ustizzja qed tintalab tidde?iedi dwar kwistjoni ta' politika tal-VAT (u ta' abbozzar tal-le?i?lazzjoni) li tmur lil hinn mill-kapa?it  jew volont  tal-Istati Membri u tal-le?i?latur.

36. Fi kwalunkwe ka?, il-Qorti tal-?ustizzja g?andha tipprovdi interpretazzjoni legali tat-test kurrenti li g?andha tiddetermina jekk ir-rikorsi tal-Kummissjoni (fir-rigward tal-kwistjoni li tirrigwarda din il-konklu?joni) humiex fondati jew le.

37. F’dan il-kuntest, in-numru ta’ Stati Membri li adottaw appro?? wie?ed jew l-ie?or ma jistax fl-opinjoni tieg?i jkun fattur ta’ rilevanza legali g?all-anali?i tal-Qorti tal-?ustizzja (anki jekk jista’ jkun kunsiderazzjoni politika ta’ ?ertu rilevanza g?al-le?i?latur). Ikun x’ikun l-e?itu ta’ din l-anali?, numru sinjifikattiv ta’ Stati Membri ser jintalbu jemendaw il-le?i?lazzjoni tag?hom. Bl-istess mod, jidhirli li valur perswa?iv ?g?ir jista’ jing?ata lil diffikultatijiet pratti?i li jistg?u jqumu g?all-a?enti tal-ivvja??ar ta?t kull interpretazzjoni kieku din kellha ti?i applikata b’mod uniformi – minbarra, ovvjament, dawk li l-iskema ta’ mar?ni hija spe?ifikatament inti?a li tevita. Probabbilment ebda appro?? ma huwa perfett fil-prattika i?da, jekk tal-inqas tmien (qabel, tal-inqas 13) Stati Membri rnexxielhom jimplementaw id-dispo?izzjonijiet b’mod partikolari fuq perijodu sinjifikattiv, kwalunkwe diffikultajiet involuti minn din l-implementazzjoni (ikkunsidrati wa?edhom, pjuttost milli b?ala parti minn kunflitt intern s?i?) jidhru li probabbilment ma humiex de?i?ivi.

38. Li kieku d-dispo?izzjonijiet li jirregolaw l-iskema ta’ mar?ni kienu inekwivo?i, it-tifsira ?ara tag?hom g?andha b?ala prin?ipju tipprevali, anki jekk din iddg?ajjed sa ?ertu punt l-g?anijiet tal-iskema ta’ mar?ni. Fl-opinjoni tieg?i, madankollu, huma j?allu spazju g?all-interpretazzjoni u l-Qorti tal-?ustizzja g?andha tikkunsidra l-g?an u l-istruttura ?enerali ta’ dik l-iskema u d-de?i?jonijiet pre?edenti tag?ha f’dak il-kuntest (25).

39. Ma jidhirx li tista’ tinstab risposta minn anali?i ddettaljata tal-mod aleatorju kif intu?aw it-termini “vja??atur” u “klijent” jew l-ekwivalenti tag?hom fil-ver?jonijiet lingwisti?i differenti tal-Artikoli 306 sa 310 tad-Direttiva 2006/112. Il-Kummissjoni ssostni li l-kelma “klijent” intu?at darba biss f’wa?da minn sitt ver?jonijiet ta’ lingwi ori?inali tal-Artikolu 26 tas-Sitt Direttiva u spjegat kif din l-anomalija qamet u kienet sussegwentement esti?a. Hija konvinta – u jiena ma narax b?onn li nitfa’ dubju fuq din il-konvin?joni – li l-intenzjoni tal-Kunsill kienet li ju?a l-kelma “vja??atur” tul it-test kollu.

40. Madankollu, ma na?sibx li jista’ ne?essarjament ji?i dedott, minn intenzjoni li tintu?a l-kelma “vja??atur” b’mod konsistenti, intenzjoni kumplimentari li tirrestrin?i l-applikazzjoni tal-iskema ta’ mar?ni g?al sitwazzjonijiet li fihom l-a?ent tal-ivvja??ar jitratta direttament ma’ persuna fi?ika li ser tikkonsma jew tgawdi s-servizz ipprovdut.

41. Huwa minnu li, preliminarjament, huwa diffi?li li “vja??atur” ti?i interpretata li tinkludi “a?ent tal-ivvja??ar ie?or”. Madankollu, qari kuntestwali fid-dawl tal-istruttura ?enerali u l-g?an tad-dispo?izzjonijiet jista’ jwassal g?al interpretazzjoni usa’.

42. Minn na?a, il-kelma “vja??atur” ma tistax ting?ata interpretazzjoni strettament literali fil-kuntest tal-iskema ta’ mar?ni. G?al Robert Louis Stevenson (26), li tivvja??a b’tama seta’ kien a?jar milli tasal, i?da t-tama setg?et naqsitlu li kieku kien qed jiffa??ja titjiriet tard, post limitat fl-ajruplan mimli jew ikel ming?ajr tog?ma fuq platti ?g?ar tal-plastik. G?al ?afna persuni ta’ llum li jmorru vaganza, jekk mhux g?al kollha, l-importanza nbidlet: hija d-destinazzjoni pjuttost milli l-vja?? li hija importanti (27), u wie?ed jista’ jirri?erva vaganza f’report jew akkomodazzjoni o?ra permezz ta’ a?ent tal-ivvja??ar waqt li jirran?a l-mezzi li bihom jasal huwa stess. Dan tal-a??ar kien, spe?ifikatament, il-ka? tal-“motoring holidays” fil-Kaw?a Van Ginkel (28), li l-Qorti tal-?ustizzja kkonstatat li taqa’ fl-iskema ta’ mar?ni. Barra minn hekk, huwa ?ar li persuna tista’ tixtri vja?? kollox inklu? sabiex jintu?a minn ?addie?or, i?da jkun sorprendenti kieku t-trattament tal-VAT tax-xiri kellu jiddependi fuq jekk ix-xerrej huwiex effettivament il-vja??atur jew qarib, akkompanjatur fil-vaganza e??. Fil-fatt lanqas ma hemm ra?uni g?alfejn vaganza rri?ervata permezz ta’ a?ent tal-ivvja??ar g?andha tinvolvi kwalunkwe vja??ar sinjifikattiv: jista’ jkun iktar

konvenjenti (jew forsi ir?as, fil-ka? ta' offerti promozzjonali) li wie?ed jirri?erva so??orn kollox inklu? fi spa resort fil-belt stess fejn wie?ed joqg?od permezz ta' a?ent tal-ivvja??ar iktar milli direttament (29). G?alhekk, g?al dak li jirrigwarda l-iskema ta' mar?ni, il-“vja??atur” ma huwiex ne?essarjament dak li “jivvja??a”, u “fa?ilitajiet tal-ivvja??ar” jew “?ita” ma humiex me?tie?a jifformaw parti mill-pakkett li g?alih l-a?ent tal-ivvja??ar g?andu japplika l-iskema.

43. Min-na?a l-o?ra, ming?ajr ma hemm ebda b?onn li jsiru konklu?jonijiet spe?ifi?i mill-mod li bih “klijent” jew l-ekwivalenti tieg?u ntu?a f'ver?jonijiet lingwisti?i differenti, is-sempli?i fatt li t-terminu kien permess li jid?ol fil-le?i?lazzjoni u jimmultiplika donnu jwassal g?all-po?izzjoni li l-le?i?latur qatt ma ta importanza de?i?iva lill-u?u tal-kelma “vja??atur”. Madankollu g?andu ji?i nnotat li l-u?u dejjem jikber tat-terminu “klijent” fid-dispo?izzjonijiet le?i?lattiv akkumpanja l-frekwenza dejjem tikber tal-bejg? ta' vaganzi jew vja??i kollox inklu? bejn a?enti tal-ivvja??ar.

44. G?alhekk jidhirli li l-intenzjoni tal-le?i?latur li jintu?a terminu uniku sabiex ti?i indikata persuna li tixtri l-vja??, akkomodazzjoni jew servizzi simili ming?and a?ent tal-ivvja??ar – u “vja??atur” kien terminu konvenjenti g?all-u?u – ma jirrikjedix li t-tifsira ta' dak it-terminu tkun ristretta g?al kategorija partikolarment dejqa ta' daww il-persuni.

45. Fi kwalunkwe ka?, il-Kummissjoni stess lanqas ma trid tinterpreta “vja??atur” litteralment: hija tinkludi ta?t dan it-terminu, pere?empju, entità ta' negozju li tixtri servizzi g?all-u?u tal-impjegati tag?ha, fejn fl-opinjoni tag?ha l-unika kundizzjoni hija li l-pakkett kollox inklu? ma g?andux jinbig? lill-klijent finali.

46. G?alhekk ma nistax inqis il-kliem tad-dispo?izzjonijiet li jirregolaw l-iskema ta' mar?ni b?ala inekwivo?, anki abba?i tal-pre?unzjoni li l-intenzjoni ori?inali kienet li jintu?a dejjem it-terminu “vja??atur” – li fih innifsu huwa ambigwu.

47. B'hekk, fl-opinjoni tieg?i t-terminu jista' ji?i interpretat b'mod li jinkludi l-klijenti li ma humiex il-persuni fi?i?i li effettivament igawdu mis-servizzi ta' vja?? jew ta' vaganza mixtrija ming?and l-a?ent tal-ivvja??ar (jew, b?al ma tissu??erixxi l-Kummissjoni, daww li jixtru g?all-benefi?ju ta' tali persuni), u fil-fatt b'mod li jinkludi a?enti tal-ivvja??ar o?ra li mbag?ad jer?g?u jbig?u s-servizzi. Fid-dawl tal-in?ertezza bejn il-ver?jonijiet lingwisti?i, g?andu ji?i interpretat b'dan il-mod jekk dan huwa me?tie? mill-g?an u l-istruttura ?enerali tal-iskema ta' mar?ni. Fid-dawl ta' dan ir-rekwi?it, il-Qorti tal-?ustizzja di?à interpretat “a?ent tal-ivvja??ar” b?ala li jinkludi lukandier li joffri pakkett ta' akkomodazzjoni li jinkludi trasport u ?iti u negozjant li jorganizza vja??i lingwisti?i u ta' studju barra mill-pajji? (30). Paralleli?mu ie?or jista' jsir mal-interpretazzjoni tal-Qorti tal-?ustizzja tal-fra?i “persuni li jie?du parti fl-isport” – li kif hija rrikonoxxiet, fl-u?u normali tirreferi g?al persuni naturali biss – b?ala li tista' tinkludi persuni ?uridi?i u asso?jazzjonijiet li ma humiex irre?istrati g?all-finijiet tal-Artikolu 13A(1)(m) tas-Sitt Direttiva (li issa sar l-Artikolu 132(1)(m) tad-Direttiva 2006/112) (31).

48. Huwa kru?jali li, jekk il-bejg? ta' vja??i jew vaganzi kollox inklu? minn a?ent tal-ivvja??ar jew operatur tal-?iti lill-a?ent tal-ivvja??ar ie?or li jer?a' jbig?u ji?i esklu? mill-applikazzjoni tal-iskema ta' mar?ni, dan imur direttament kontra ?-?ew? g?anijiet li – kif inhu pa?ifiku f'dawn il-pro?eduri – l-iskema kienet inti?a li til?aq.

49. Il-Qorti tal-?ustizzja rrikonoxxiet l-g?an li ji?u adattati regoli normali fuq il-post ta' tassazzjoni, l-ammont taxxabbi u tnaqqis tat-taxxa tal-input sabiex tittie?ed inkunsiderazzjoni l-multiplikazzjoni tas-servizzi fi vja?? jew vaganza kollox inklu? u tal-postijiet li fihom huma pprovduti, li jfissru diffikultajiet pratti?i g?all-a?enti tal-ivvja??ar u operatori tal-?iti ta' natura li jfixxkl u l-operat tag?hom (32). Meta a?ent tal-ivvja??ar A jifforma pakkett li jinkludi, pere?empju, ?ita bil-karozza tal-linja f'diversi Stati Membri, bl-akkomodazzjoni, ikliet fir-ristoranti u ?jarat tal-attrazzjonijiet turisti?i f'kull wie?ed minnhom, u jbig? dak il-pakkett lill-a?ent tal-ivvja??ar B, li jbig?u lill-persuni naturali li ser jipparte?ipaw fil-?ita, huwa A li jiltaqa' mad-diffikultajiet pratti?i involuti

kollha, mhux B. Anki jekk il-post tal-provvista tal-bejg? ta' A lil B ma huwiex l-Istat Membru li fih B huwa stabbilit, b?ala prin?ipju d-diffikultajiet ta' B ma humiex ikbar minn dawk involuti f'sempli?i provvista transkonfinali – ji?ifieri, il-b?onni li jie?u rifu?joni jew tnaqqis tat-taxxa tal-input im?allsa fuq tran?azzjoni fi Stat Membru ie?or. Is-sitwazzjoni ta' B wa?edha ma ti??ustifikax ne?essarjament l-applikazzjoni tal-iskema ta' mar?ni. G?all-kuntrarju, A g?andu jitratta mat-taxxa tal-input fuq servizzi differenti b'rati differenti fi Stati Membri differenti – is-sitwazzjoni proprja li l-iskema ta' mar?ni hija inti?a li t'affef. Madankollu ta?t l-appro?? tal-vja??atur sostnut mill-Kummissjoni f'dawn il-pro?eduri huwa B wa?du li jibbenefika mill-iskema, filwaqt li A ma huwiex.

50. Kunsiderazzjonijiet paragunabbli japplikaw fir-rigward tat-tieni g?an, dak li ji?i ?gurat li d-d?ul mill-VAT jitqassam b'mod korrett lill-Istati Membri li fihom is-servizz rilevanti jkun fil-fatt ipprovdut u ri?evut. Jekk, fl-e?empju ta' hawn fuq, l-iskema ta' mar?ni ma ti?ix applikata g?all-bejg? minn A lil B, A ji?bor lura l-ammont tal-VAT imposta fuq servizzi pprovduti lil u li tgawdew mit-turisti fl-Istati Membri li ?aru, pro?ess li probabbilment jirri?ulta fi ?las nett lilu ta' parti kbira minn jew it-total ta' dawn l-ammonti (33) u telf tad-d?ul mill-VAT f'dawk l-Istati Membri. G?alkemm armonizzata fuq livell tal-Unjoni Ewropea, il-VAT hija taxxa nazzjonali, intaxxata f'kull Stat Membru b'rati u ta?t regoli ddettaljati differenti. Fl-Artikolu 1(2) tad-Direttiva 2006/112 hija kklassifikata b?ala "taxxa ?enerali fuq il-konsum". G?alkemm it-Titolu V (l-Artikoli 31 sa 61) tad-Direttiva 2006/112 jistabilixxi regoli partikolari fir-rigward tal-post tal-provvisti fejn hemm element transkonfinali, huwa inerenti fl-idea ta' taxxa fuq il-konsum li hija g?andha tikkristallizza ru?ha fil-?in u post tal-konsum effettiv (ji?ifieri, g?al taxxa ta' diversi stadji mhux kumulattiva b?all-VAT, il-konsum finali fl-a??ar tal-katina tal-provvista). Fis-sitwazzjoni inkwistjoni, is-servizzi rilevanti huma pprovduti u kkonsmati fi?ikament fl-istess Stat Membru. L-element transkonfinali huwa, fir-rigward ta' dawk is-servizzi, essenzjalment artifi?jali – il-provvista fl-Istat Membru ta' A huwa tas-servizzi ta' A, mhux ta' dawk il-fornituri ta' servizzi fl-Istat Membru li fih issir i?-?jara. G?alhekk hija mhux biss tmur kontra l-g?anijiet tal-iskema ta' mar?ni i?da wkoll kontra l-prin?ipju fundamentali tas-sistema komuni tal-VAT li dik l-iskema hija inti?a li tilqa' li kieku d-d?ul mag?mul mill-konsum fi Stat Membru wie?ed kellu jakkumula g?all-benefi?ju ta' Stat Membru l-ie?or li fih ebda wie?ed mis-servizzi li direttament iwassal g?al dak il-konsum ma kien ipprovdut.

51. Huwa minnu li derogi minn sistemi ?enerali g?andhom ikunu interpretati b'mod restrittiv i?da, b?al ma osservaw l-Istati Membri, dan ma jfissirx li t-termini u?ati g?andhom jinftehm u b'tali mod li jipprekluduhom mill-effett inti? tag?hom. Hawnhekk, l-interpretazzjoni proposta mill-Kummissjoni tag?mel e?attament dan (34).

52. Abba?i ta' dan, jiena ne?essarjament nikkonkludi mhux biss li l-appro?? tal-klijent huwa a?jar mill-appro?? tal-vja??atur sabiex jintla?qu l-g?anijiet tal-iskema ta' mar?ni, i?da wkoll li dan tal-a??ar fil-fatt ifixkel dawk l-g?anijiet f'sitwazzjonijiet tat-tip li fihom il-Kummissjoni targumenta li hija g?andha ti?i applikata. Inqis li din il-konklu?joni hija bi??ejjed sabiex ti??ustifika li r-rikorsi kollha tal-Kummissjoni f'dawn il-ka?ijiet ji?u mi??uda (bil-kundizzjoni li, fil-Kaw?a C-189/11 Il-Kummissjoni vs Spanja, jifdal li ji?u ddeterminati tliet kwistjonijiet ulterjuri).

53. B'hekk, jista' jkun utili li jissemmew fil-qosor punti prin?ipali o?ra mag?mula mill-Istati Membri konvenuti li jsostnu wkoll din il-perspettiva u li ting?ata risposta g?al ?erti argomenti mqajma mill-Kummissjoni.

54. L-ewwel nett, l-Istati Membri jenfa?izzaw il-prin?ipju ta' newtralit? fiskali inerenti fis-sistema tal-VAT, fis-sens li l-VAT ma g?andhiex ti?i applikata b'mod li to?loq distorsjoni tal-kompetizzjoni bejn il-fornituri (35). Huma josservaw li, peress li (b?al ma spjegajt fil-punti 49 u 50 iktar 'il fuq) id-diffikultajiet pratti?i u amministrattivi involuti fit-tlaqqig? ta' vja?? kollox inklu? ma jit'affux mill-interpretazzjoni tal-Kummissjoni fejn il-pakkett kollox inklu? jinbig? lill-a?ent tal-ivja??ar ie?or, din l-interpretazzjoni tiffavorixxi operaturi ta' ?iti u a?enziji tal-ivvja??ar kbar fuq dawk i?g?ar, li

probabilment ikollhom inqas ri?orsi ne?essarji sabiex ila?qu ma' dawk id-diffikultajiet. G?alhekk dawn tal-a??ar huma inqas kapa?i jfasslu pakketti kollox inklu? g?all-bejg? lil a?enti tal-ivvja??ar o?ra. Barra minn hekk, l-interpretazzjoni tal-Kummissjoni ming?ajr ?ustifikazzjoni tinvolvi trattament differenti g?all-provvisti ta' persuna taxxabbli g?all-finijiet tal-VAT abba?i tal-identità tal-klijent pjuttost milli fuq il-kriterju tal-provvista jew tal-fornitur.

55. Jiena naqbel ma' din l-evalwazzjoni. Il-kriterju tal-kobor g?andu jag?ti lil a?enziji ikbar vanta?? fuq a?enziji i?g?ar anki f'modi o?ra, i?da l-applikazzjoni tal-VAT ma g?andhiex i??id diskriminazzjoni ulterjuri. Huwa minnu wkoll li l-prin?ipju ta' newtralità, f'dan is-sens, ma huwiex regola tad-dritt primarju li tista' tiddetermina l-validità ta' dispo?izzjoni, i?da prin?ipju ta' interpretazzjoni, li g?andu ji?i applikat b'mod parallel ma' prin?ipji o?ra simili (36). Madankollu, hawnhekk l-applikazzjoni tieg?u ssa??a? il-po?izzjoni li wasalt g?aliha abba?i tal-prin?ipju li je?tie? li dispo?izzjoni li t-tifsira tag?ha ma hijiex ?ara (b'mod partikolari fejn hemm ver?jonijiet lingwisti?i konfli??enti) g?andha ti?i interpretata fid-dawl tal-g?an u l-istruttura ?enerali tar-regoli li minnhom tiffirma parti.

56. It-tieni nett, il-Kummissjoni argumentat li l-fra?i "f'isimhom" fl-Artikolu 306 tad-Direttiva 2006/112 hija inutili jekk ji?i adottat l-appro?? tal-klijent, peress li l-a?enti tal-ivvja??ar dejjem jitrattaw mal-klijenti tag?hom f'isimhom (li kieku dan ma kienx il-ka?, il-persuni li jitrattaw mag?hom ma jkunux il-klijenti tag?hom).

57. Dan l-argument jidher dg?ajjef. Filwaqt li huwa minnu li kelma jew fra?i u?ata fil-le?i?lazzjoni g?andha b?ala prin?ipju titqies li sservi l-g?an inti? tag?ha, ma nistax na??etta li interpretazzjoni li sempli?ement tevita inutilità tipprevali fuq wa?da li b'mod iktar ?ar isservi l-g?an inti? mir-regoli kollha. L-inutilità te?isti wkoll fil-le?i?lazzjoni. Hawnhekk, il-fra?i "f'isimhom" tista' fa?ilment tinftiehem b?ala anti?ipazzjoni sempli?i tal-esklu?joni, fis-sentenza li ssegwi, ta' a?enti tal-ivvja??ar li ja?ixxu biss b?ala intermedjarji. Barra minn hekk nosserva li l-proposta tal-2002 tal-Kummissjoni g?al emenda tal-Artikolu 26 tas-Sitt Direttiva, li suppost timplementa l-appro?? tal-klijent, tkompli tu?a l-kliem "fejn l-a?enti tal-ivvja??ar ikollhom x'jaqsmu mal-konsumaturi f'isimhom" – u g?alhekk tkompli l-allegata inutilità.

58. It-tielet nett, il-Kummissjoni ssostni li t-tifsira ta' "mar?ni" fl-Artikolu 308 tad-Direttiva 2006/112 ma ta?dimx jekk ji?i kkunsidrat l-appro?? tal-klijent. Jekk a?ent tal-ivvja??ar A jfassal pakkett kollox inklu? u jbig?u lill-a?ent tal-ivvja??ar B li jbig?u lil vja??atur, kif jista' l-mar?ni ta' A ikun id-differenza bejn il-prezz esklu? il-VAT im?allas mill-vja??atur u l-ispi?a effettiva ta' A tal-merkanzija u s-servizzi pprovduti minn persuni taxxabbli o?ra g?all-benefi?ju dirett tal-vja??atur, meta l-prezz im?allas mill-klijent jinkludi mhux biss il-mar?ni ta' A i?da wkoll il-mar?ni ta' B?

59. Jekk, skont il-le?i?lazzjoni, il-kelma "vja??atur" g?andha, kif na?seb jien, tinftiehem b'mod wiesa' sabiex tinkludi klijenti ta' tipi differenti, b'mod partikolari, a?enti tal-ivvja??ar o?ra, il-problema tisparixxi (37). Barra minn hekk, kif osservaw l-Istati Membri, il-kliem "li g?andu jit?allas mill-vja??atur" ma jistax ji?i interpretat litteralment f'dan il-kuntest (38).

60. Ir-raba' nett, il-Kummissjoni tirreferi g?all-Kaw?a C?204/03 Il-Kummissjoni vs Spanja (39), fis-sens li Stati Membri ma jistg?ux jinjoraw dispo?izzjonijiet espressi tad-direttivi tal-VAT sabiex jipprodu?u ri?ultat eqreb lejn l-g?anijiet ?enerali ta' dik il-le?i?lazzjoni.

61. Hawnhekk ukoll, naqbel mal-Istati Membri li l-?urisprudenza ma tipprekludix interpretazzjoni li tipprodu?i tali ri?ultat sakemm ma tmurx kontra dispo?izzjoni ?ara u inekwivoka. Id-dispo?izzjonijiet inkwistjoni f'dawn il-pro?eduri, kif intwera b'mod wiesa', ma humiex inekwivo?i.

62. Fl-a??ar nett, madankollu, g?andu ji?i rikonoxxut li l-appro?? tal-klijent ma huwiex rimedju g?al kwalunkwe imperfezzjoni possibbli fl-iskema ta' mar?ni. L-ikbar ?vanta?? tieg?u huwa

stabbilit mill-Kummissjoni fil-memorandum spjegattiv għall-proposta tagħha għall-emendi tas-Sitt Direttiva:

“Diversi Stati Membri qajmu wkoll il-kwistjoni ta’ vjaġġi ta’ negozju u l-problema li din tikkawża lill-kumpanniji, li fil-fatt huma klijenti finali ta’ vjaġġi kollha inkluż, billi ta’ t id-dispożizzjonijiet oħra proposti tal-Artikolu 26 mhux ser ikunu jistgħu jnaqsu l-VAT tal-input residwu. Jekk jorndaw vjaġġi kollha inkluż mingħand aġent tal-ivvjaġġar, huma jgħallsu prezz li jinkludi l-VAT, u għalhekk din il-kumpannija ma tkunx tista’ tnaqqas dan l-ammont ta’ VAT minkejja li dan il-vjaġġi kollha inkluż jintuża għal skopijiet ta’ negozju. Dan jagħti lok għal VAT residwu fl-istadju intermedjarju ta’ konsum, li jmur kontra l-prinċipju bażiku ta’ newtralità tas-sistema tal-VAT tal-Komunità” (40). [traduzzjoni mhux uffiċjali]

63. Għalkemm rikonoxxuta, din il-kwistjoni ma hijiex indirizzata fl-emenda proposta. F’dawn il-proċeduri, il-Kummissjoni tressaq interpretazzjoni li fiha t-terminu “vjaġġi” jinkludi kumpanniji li jixtru vjaġġi għal negozju – fejn għalhekk, fil-fatt, tapplika sa dan il-punt l-approvazzjoni tal-klijent (u, b’hekk, tinkludi VAT residwu fi stadju intermedju).

64. Il-problema tista’ tiġi evitata biss jekk l-approvazzjoni tal-vjaġġi fl-interpretazzjoni l-iktar stretta tiegħu, sabiex tiġi applikata l-iskema ta’ marġni biss fejn il-klijent tal-aġent tal-ivvjaġġar kien persuna naturali li kkonsmat is-servizzi mibjugħa. Fejn il-klijent kien persuna ġuridika taxxabbli, tapplika s-sistema normali u, jekk is-servizzi mixtrija ntaww strettament għall-finijiet ta’ negozju u kkostitwixxew komponenti tal-ispejje tal-outputs taxxabbli tan-negozju, il-VAT kollha fuq dawk is-servizzi, flimkien ma’ dik fuq il-marġni tal-aġenti tal-ivvjaġġar, tista’ titnaqqas mit-taxxa fuq dawk l-outputs u jiġi osservat il-prinċipju ta’ newtralità tal-VAT għal persuni taxxabbli.

65. Madankollu din ma hijiex l-interpretazzjoni li l-Kummissjoni tipproponi għall-approvazzjoni tal-vjaġġi. Barra minn hekk, l-għanijiet tal-iskema ta’ marġni huma, kif inhu aġġustat, speċifikament li jiġu ssemplifikati l-proċeduri u li jiġi għurati it-tqassim korrett tad-dawl tal-VAT. Ma hemm ebda suġġeriment li hija kienet intiża wkoll sabiex tiggarrantixxi tnaqqis s’i tat-taxxa tal-input fuq servizzi tal-ivvjaġġar u’ati għall-finijiet ta’ negozji taxxabbli, anki jekk dan seta’ kien għan mixtieq.

66. L-eżistenza tal-kwistjoni li jiena ddeskrivejt ma twassalx, għalhekk, għar-reviżjoni tal-konklużjoni tiegħi li l-approvazzjoni tal-klijent għandu japplika fl-interpretazzjoni korretta tal-iskema ta’ marġni, bir-riżultat li r-rikorsi tal-Kummissjoni għandhom ikunu miżżuda sa fejn dawn jitolbu dikjarazzjonijiet fis-sens li, billi jippermettu lill-aġenti tal-ivvjaġġar japplikaw l-iskema ta’ marġni għall-provvista ta’ servizzi tal-ivvjaġġar lil persuni li ma humiex vjaġġaturi, l-Istati Membri naqsu milli jwettqu l-obbligi tagħom skont l-Artikoli 306 sa 310 tad-Direttiva 2006/112.

Spejje

67. Skont l-Artikolu 138(1) tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja, il-parti li tiflew il-kawża għandha tbatli l-ispejje, jekk dawn ikunu ntalbu. L-Istati Membri konvenuti kollha talbu l-ispejje. Skont l-Artikolu 140(1) tar-Regoli tal-Proċedura, Stati Membri li jintervjenu fil-kawża għandhom ibatu l-ispejje tagħom.

Konklużjoni

68. Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet kollha preżenti, jiena tal-opinjoni li – suġġett għall-evalwazzjoni u konklużjonijiet li jiena stabbilixxejt fil-konklużjoni separata fil-Kawża C-189/11 dwar l-ilmenti l-oħra kontra r-Renju ta’ Spanja – il-Qorti tal-Ġustizzja għandha:

- ti??ad ir-rikorsi ppre?entati mill-Kummissjoni,
- tordna lill-Kummissjoni tbatl l-ispejje? tal-Istati Membri konvenuti, u
- tordna lill-Istati Membri intervenjenti jbatu l-ispejje? tag?hom.

Annex I

Artikoli 306 sa 310 tad-Direttiva 2006/112 (enfazzi mi?juda)

“Artikolu 306

1. L-Istati Membri g?andhom japplikaw skema spe?jali tal-VAT, skond dan il-Kapitolu, g?al transazzjonijiet imwettqa minn a?enti ta' l-ivva??ar li jkollhom x'jaqsmu ma' konsumaturi f'isimhom u li ju?aw provvisti ta' merkanzija jew servizzi pprovduti minn persuni taxxabbli o?rajn, fil-provvediment tal-fa?ilitajiet ta' l-ivva??ar.

Din l-iskema spe?jali m'g?andhiex tapplika g?all-a?enti ta' l-ivva??ar li ja?ixxu biss b?ala intermedjarji u li g?alilhom japplika l-punt (?) ta' l-ewwel paragrafu ta' l-Artikolu 79 [(41)] g?all-finijiet tal-kalkulazzjoni ta' l-ammont tat-taxxa.

2. G?all-finijiet ta' dan il-Kapitolu, operaturi turisti?i g?andhom jitqiesu b?ala a?enti ta' l-ivva??ar.

Artikolu 307

Tran?azzjonijiet li jsiru, skond il-kondizzjonijiet stabbiliti fl-Artikolu 306, mill-a?ent ta' l-ivva??ar fir-rigward ta' vja?? g?andhom ikunu kkunsidrati b?ala servizz uniku pprovdut mill-a?ent ta' l-ivva??ar lill-vja??atur.

Hu g?andu jkun taxxabbli fl-Istat Membru li fih l-a?ent ta' l-ivva??ar ikun stabilixxa n-negozju tieg?u jew g?andu l-istabbiliment fiss minn fejn l-a?ent ta' l-ivva??ar ipprova s-servizzi.

Artikolu 308

L-ammont taxxabbli u l-prezz ming?jar VAT, fit-tifsira tal-punt (8) ta' l-Artikolu 226, fir-rigward tas-servizz uniku pprovdut mill-a?ent ta' l-ivva??ar g?andu jkun il-mar?ni ta' l-a?ent ta' l-ivva??ar, ji?ifieri, id-differenza bejn l-ammont totali, ming?ajr VAT, li g?andu jit?allas mill-vja??atur u l-ispi?a reali g?all-a?ent ta' l-ivva??ar tal-provvisti ta' merkanzija jew servizzi pprovduti minn persuni taxxabbli o?rajn, fejn daww it-transazzjonijiet huma g?all-benefi??ju dirett tal-vja??atur.

Artikolu 309

Jekk transazzjonijiet fdati mill-a?ent ta' l-ivva??ar lil persuni taxxabbli o?rajn huma mwettqa mit-tali persuni barra mill-Komunità, il-provvista ta' servizzi mwettqa mill-a?ent ta' l-ivva??ar g?andha tkun trattata b?ala attività intermedjarja e?enti skond l-Artikolu 153.

Jekk it-transazzjonijiet twettqu kemm ?ewwa u barra mill-Komunità, hija biss il-parti tas-servizz ta' l-a?ent ta' l-ivva??ar li g?andha x'taqsam ma' transazzjonijiet barra mill-Komunità li tista' tkun e?entata.

Artikolu 310

Il-VAT imposta lill-a?ent ta' l-ivvja??ar minn persuni taxxabbli o?ra g?al transazzjonijiet imsemmija fl-Artikolu 307 u li huma ta' benefi??ju dirett g?all-vja??atur m'g?andhomx ikunu jistg?u jitnaqqsu jew ting?ata rifu?joni fi kwalunkwe Stat Membru".

Anness II

Artikolu 26 tas-Sitt Direttiva (enfazzi mi?juda)

"Skema spe?jali g?all-a?enti ta' l-ivvja??ar

1. L-Istati Membri g?andhom japplikaw it-taxxa fuq il-valur mi?jud g?all-operazzjonijiet ta' l-a?enti ta' l-ivvja??ar b'mod konformi mad-disposizzjonijiet ta' dan l-Artikolu, fejn l-a?enti ta' l-ivvja??ar ikollhom x'jaqsmu mal-*klijenti* f'isimhom u ju?aw il-provvisti u s-servizzi ta' persuni taxxabbli o?rajn fid-disposizzjonijiet ta' l-fa?ilitajiet ta' l-ivvja??ar. Dan l-Artikolu m'g?andux japplika g?all-a?enti ta' l-ivvja??ar li ja?ixxi biss b?ala intermedjarji u jie?du kont tat-taxxa b'mod konformi ma' l-Artikolu 11A(3)(?) [(42)]. F'dan l-Artikolu l-a?enti ta' l-ivvja??ar jinkludu l-operaturi tal-?iti.
2. It-transazzjonijiet li jsiru mill-a?ent ta' l-ivvja??ar fir-rigward ta' vja?? g?andhom ikunu ttrattati b?ala servizz wa?du pprovdut mill-a?ent ta' l-ivvja??ar. Hu g?andu jkun taxxabbli fl-Istat Membru li fih l-a?ent ta' l-ivvja??ar ikun stabilixxa n-negozju tieg?u jew g?andu l-istabbiliment fiss minn fejn l-a?ent ta' l-ivvja??ar ipprova s-servizzi. L-ammont taxxabbli u l-prezz esklussiv tat-taxxa, fit-tifsira ta' l-Artikolu 22(3)(b), fir-rigward ta' dan is-servizz g?andu jkun il-mar?ini ta' l-a?ent ta' l-ivvja??ar, ji?ifieri, id-differenza bejn l-ammont totali li g?andu jkun im?allas mill-vja??atur, esklussiv tat-taxxa fuq il-valur mi?jud, u l-ispejje? attwali li l-a?ent ta' l-ivvja??ar tal-provvisti u s-servizzi pprovduti minn persuni taxxabbli o?rajn fejn dawn it-transazzjonijiet huma g?all-benefi??ju dirett tal-vja??atur.
3. Jekk it-transazzjonijiet mill-a?ent ta' l-ivvja??ar lill-persuni taxxabbli o?rajn huma mwettqa mit-tali persuni barra l-Komunità, is-servizz ta' l-a?ent ta' l-ivvja??ar g?andu jkun trattat b?ala attività e?enti intermedjarja ta?t l-Artikolu 15 (14). Fejn dawn it-transazzjonijiet twettqu kemm ?ewwa u barra l-Komunità, il-parti biss ta' l-a?ent ta' l-ivvja??ar li g?andha x'taqsam ma' transazzjonijiet barra l-Komunità tista' tkun e?entata.
4. Taxxa mi?bura mill-a?ent ta' l-ivvja??ar minn persuni taxxabbli o?rajn fuq transazzjonijiet deskritti fil-paragrafu 2 li huma ta' benefi??ju dirett tal-vja??atur, m'g?andhomx ikunu ele?ibbli g?at-naqqis jew ?las lura fi kwalunkwe Stat Membru".

Anness III

Terminolo?ija u?ata fil-ver?jonijiet lingwisti?i differenti

1 – Lingwa ori?inali: l-Ingli?.

2 – Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE, tat-28 ta' Novembru 2006, dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur mi?jud (?U 2006 L 347, p. 1; iktar 'il quddiem id-“Direttiva 2006/112”).

3 – Direttiva tal-Kunsill 90/314/KEE, tat-13 ta' ?unju 1990, dwar il-vja??i kollox kompri? (package travel), il-vaganzi kollox kompri? u t-tours kollox kompri? (?U Edizzjoni Spe?jali bil-Malti, Kapitolu 13, Vol. 10 p. 132). L-Artikolu 1 jiddikjara li l-g?an tag?ha huwa “l-approssimazzjoni tal-li?ijiet, ir-regolamenti u d-dispo?izzjonijiet amministrattivi ta' l-Istati Membri relatati ma' pakketti mibjug?a jew offruti g?all-bejg? fit-territorju tal-Komunità”.

4 – Is-Sitt Direttiva tal-Kunsill 77/388/KEE, tas-17 ta' Mejju 1977, dwar l-armonizzazzjoni tal-li?ijiet tal-Istati Membri dwar taxxi fuq il-valur tal-bejg? - Sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur mi?jud: ba?i uniformi ta' stima (?U 1977 L 145, p. 1; iktar 'il quddiem “is-Sitt Direttiva”). L-Artikoli 306 sa 310 tad-Direttiva 2006/112 sempli?ement ifasslu mill-?did l-istruttura u l-formulazzjoni tal-Artikolu 26 tas-Sitt Direttiva biss, ming?ajr ma j?ibu ebda tibdil fil-prin?ipju (ara l-premessa 3 tal-Preambolu tad-Direttiva 2006/112).

5 – Skont id-dispo?izzjonijiet ta' dik li issa hija d-Direttiva tal-Kunsill 2008/9/KE, tat-12 ta' Frar 2008, li tistabbilixxi regoli dettaljati g?ar-rifu?joni tat-taxxa fuq il-valur mi?jud, prevista fid-Direttiva 2006/112/KE, g?al persuni taxxabbli mhux stabbiliti fl-Istat Membru ta' rifu?joni i?da stabbiliti fi Stat Membru ie?or (?U 2008 L 44, p. 23), li ?assret u ssostitwixxiet it-Tmien Direttiva tal-Kunsill 79/1072/KEE, tas-6 ta' Di?embru 1979, dwar l-armonizzazzjoni tal-li?ijiet tal-Istati Membri rigward it-taxxi fuq id-d?ul mill-bejg? - Arran?amenti g?ar-rifu?joni tat-taxxa fuq il-valur mi?jud lill-persuni taxxabbli li ma humiex stabbiliti fit-territorju tal-pajji? (?U Edizzjoni Spe?jali bil-Malti, Kapitolu 9, Vol. 1 p. 79).

6 – G?alkemm id-definizzjoni ta' “vja??atur” tal-Kummissjoni hija fil-fatt kemmxajn iktar wiesg?a minn hekk – ara l-punt 28 iktar 'il quddiem.

7 – Fis-seduta l-Kummissjoni spjegat li t-test tas-Sitt Direttiva kien diskuss u ntlazaq ftehim dwaru fil-Kunsill fil-ver?joni Fran?i?a tieg?u, li kienet inti?a li sservi b?ala l-ba?i tal-lingwi l-o?ra kollha; madankollu, g?all-kuntrarju ta' din l-intenzjoni, it-test finali Ingli? kien fil-fatt ibba?at fuq ver?joni parallela bl-Ingli?, li ma kinitx il-ba?i tad-diskussjonijiet. Madankollu ma jistax ji?i mi??ud li t-test ?ie adottat fis-sitt lingwi kollha, fejn kull wa?da mill-ver?jonijiet hija awtentika b'mod indaqs.

8 – Nirriprodu?i t-test monolingwi tal-Artikoli 306 sa 310 tad-Direttiva 2006/112 fl-Anness I ta' dawn il-konklu?jonijiet, u tal-Artikolu 26 tas-Sitt Direttiva fl-Anness II. Fi?-?ew? ka?ijiet, nu?a l-korsiv g?all kelma “vja??atur” jew “klijent”, skont il-ka?, jew l-ekwivalenti tag?hom, f'kull e?empju. Fl-Anness III, nistabilixxi tabella li tindika l-kelma u?ata f'kull dispo?izzjoni, f'kull ver?joni lingwistika differenti. Fis-seduta, il-Kummissjoni ddikjarat li l-Kunsill kien iddetermina t-test finali ta' kull ver?joni lingwistika tad-Direttiva 2006/112, ming?ajr ma l-Kummissjoni kienet f'po?izzjoni li tirrea?ixxi g?al kwalunkwe tibdil.

9 – Abbozz ta' Direttiva tal-Kunsill li temenda d-Direttiva 77/388/KEE fir-rigward tal-iskema spe?jali g?all-a?enti tal-ivja??ar (COM(2002) 64 finali).

10 – Dik kienet, fi kwalunkwe ka?, l-intenzjoni. Fil-fatt, tal-inqas il-ver?joni Fran?i?a, Griega, Taljana u Svedi?a tad-dispo?izzjonijiet ?odda proposti kollha jidhru li ?ammew il-kelma “vja??atur”

tal-inqas f'waqt wie?ed.

11 – Fil-punt 4.1.2.1.

12 – ?ipru, l-Ungerija, il-Latvija u r-Renju Unit. Il-Pajji?i l-Baxxi emendaw il-le?i?lazzjoni tag?hhom fi stadju ulterjuri (mill-1 ta' April 2012) u pro?eduri paralleli li kienu saru kontra dak l-Istat Membru (Kaw?a C?473/11) kienu ?ew irtirati.

13 – Ara l-istqarrijiet g?all-istampa tal-Kummissjoni IP/08/333 u IP/11/76.

14 – L-g?an tas-semplifikazzjoni tal-pro?edura tal-a?enti tal-ivvja??ar kien, barra minn hekk, enfa?izzat b'mod ripetitiv mill-Qorti tal-?ustizzja (ara, pere?empju, Kaw?a C-31/10 Minerva Kulturreisen, ?abra p. l?12889, punti 17 u 18 u l-?urisprudenza ??itata). L-g?an tat-tqassim korrett tat-taxxa kien enfa?izzat mill-Avukat ?enerali Tizzano fil-konklusionijiet tieg?u g?al First Choice Holidays (Kaw?a C?149/01, ?abra p. l?6289, punt 25, nota ta' qieg? il-pa?na 13).

15 – Ara, madankollu, il-punt 28 iktar 'il quddiem.

16 – Ara, g?al e?empju re?enti, Kaw?a C-360/11 Il?Kummissjoni vs Spanja li g?adha ma ?ietx ippubblikata fil-?abra, punt 18 u l-?urisprudenza ??itata.

17 – Ara l-Artikolu 1(2) tad-Direttiva 2006/112.

18 – Kaw?a C-204/03 Il-Kummissjoni vs Spanja ?abra p. l?8359, punt 28 u l-?urisprudenza ??itata.

19 – Ma na?sibx li huwa utili li hawnhekk ji?u attribwiti argumenti individwali – li fi kwalunkwe ka?, minnhom jirri?ulta biss sommarju – lil Stati Membri individwali.

20 – Ara, pere?empju, Kaw?a C-41/09 Il?Kummissjoni vs Il?Pajji?i l-Baxxi ?abra p. l?831, punt 44 u l-?urisprudenza ??itata. Ara wkoll il-kaw?a EMU Tabac et, C?296/95 ?abra p. l?1605, punt 36.

21 – Kaw?i mag?quda Madgett u Baldwin (C?308/96 u C?94/97 ?abra p. l?6229, punti 18 sa 27). Ara wkoll il-kaw?a iSt (C?200/04 ?abra p. l?8691, punti 22 et seq).

22 First Choice Holidays, i??itata iktar'il fuq fin-nota ta' qieg? il-pa?na 14, punt 28 tas-sentenza.

23 – Ara, g?al e?empju re?enti ?afna fir-rigward tal-e?enzjonijiet, kaw?a PCF Clinic AB (C?91/12 li g?adha ma ?ietx ppubblikata fil-?abra, punt 23).

24 – l??itata fin-nota ta' qieg? il-pa?na 18; ara, b'mod partikolari, il-punt 25.

25 – Ara l-?urisprudenza ??itata iktar 'il fuq fin-nota ta' qieg? il-pa?na 20.

26 – *Virginibus puerisque*, iv, El Dorado (1881).

27 – Hemm ka?ijiet fejn ovvjament il-vja?? jew ?ita nnifisha, jew parti minnha, hija l-g?an (?erti cruises, pere?empju, jew ?iti ferrovjarji le??endarji b?all-Orient Express), u o?rajn fejn it-trasport stess huwa l-uniku servizz mixtri mill-a?ent tal-ivvja??ar (b'mod partikolari, forsi, fil-ka? ta' vja?? ta' negozju). Madankollu, parti sinjifikattiva min-negozju tal-a?enziji tal-ivvja??ar tinvolvi pakketti li fihom is-servizzi disponibbli fid-destinazzjoni huwa l-komponent ?entrali, fejn it-trasport lejn u minn dik id-destinazzjoni jkun sempli?ement a??essorju inevitabbli.

28 – Kaw?a C-163/91 ?abra p. l?5723.

29 – Fil-kawża Minerva Kulturreisen, iġitata iktar 'il fuq fin-nota ta' qiegħ il-paġna 14, il-Qorti tal-Justizzja ddeċidiet li l-iskema ta' marġni ma kellhix tapplika għal bejgħ minn aġent tal-ivvjaġġar ta' biljetti għall-opra biss "mingħajr ma ttiprovdi servizz tal-ivvjaġġar", iġda għamlitha ara li servizzi tal-ivvjaġġar jinkludu l-akkomodazzjoni (ara l-punti 21 sa 28 tas-sentenza).

30 – Ara, Madgett u Baldwin u iSt, rispettivament, it-tnejn iġitati iktar 'il fuq fin-nota ta' qiegħ il-paġna 21.

31 – Kawża Canterbury Hockey Club u Canterbury Ladies Hockey Club (C-253/07 ara p. l-7821, punt 26 et seq). Nosserva li, f'dak il-każ, il-Kummissjoni kienet ikkunsidrat li d-dispożizzjoni "ma għandhiex tiġi interpretata letteralment, iġda sabiex tiġi ggarantita applikazzjoni effettiva tal-eżenzjoni li tipprevedi, skont is-servizzi inkwistjoni u li għalhekk huwa meħtieġ li jittieged inkunsiderazzjoni mhux biss id-destinatarju formali jew legali ta' dan is-servizz, iġda wkoll id-destinatarju konkret jew il-benefiċjarju effettiv tiegħu" (ara l-punt 25 tas-sentenza).

32 – Ara l-urisprudenza iġitata iktar 'il fuq fin-nota ta' qiegħ il-paġna 14.

33 – Dan ikun il-każ mhux biss jekk A ikun irreżista għall-VAT f'kull wieġed minn dawn l-Istati Membri u għamel provvisti hemmhekk u li fuqhom il-VAT tal-output teħedi l-VAT tal-input tiegħu hemmhekk. Anki f'dan il-każ, madankollu, jkun hemm fluss tad-dħul mill-VAT mill-Istati Membri li fihom is-servizzi kienu fil-fatt ipprovduti u tgawdew għall-Istat Membru li fih A kien stabbilit, li min-naħa tiegħu jiġbor it-taxxa tal-output fuq il-bejgħ tiegħu lil B.

34 – Ara l-punt 32 iktar 'il fuq.

35 – Għas-sens l-ieħor tan-newtralità fiskali fil-kuntest tal-VAT, ara n-nota ta' qiegħ il-paġna 40 iktar 'il quddiem.

36 – Ara l-Kawża C-44/11 Deutsche Bank ara p. l-0000, punt 45.

37 – Id-diffikultà hija indirizzata fil-proposta għall-emendi tal-Kummissjoni għall-Artikolu 26 tas-Sitt Direttiva, essenzjalment billi tiġi ssostitwita l-kelma "vjaġġatur" bi "klijent" fl-Artikolu 26(3) kollu (il-verżjoni mhux emendata tikkorrispondi mal-aġent sentenza tal-Artikolu 26(2); hemm ukoll tibdiliet oħra, iġda ma għandhomx effett fuq il-punt inkwistjoni). Jidhirli li dan juri natura mmanipolata tal-oġġezzjoni.

38 – Ara l-punt 31 iktar 'il fuq.

39 – Iġitata iktar 'il fuq fin-nota ta' qiegħ il-paġna 18. Il-Kummissjoni tiġita wkoll il-kawża Seeling (C-269/00, ara p. l-4101, punt 54).

40 – Dokument iġitat iktar 'il fuq fin-nota ta' qiegħ il-paġna 9, punt 2, fil-paragrafu ta' qabel tal-aġent. Il-prinċipju ta' newtralità li għalih isir riferiment hawnhekk huwa li l-VAT għandha tkun newtrali fl-effetti tagħha fuq il-persuni taxxabbli, li min-naħa tagħhom ma għandhomx ibatu l-piż tat-taxxa.

41 – Punt (?) tal-ewwel paragrafu tal-Artikolu 79 jirrigwarda l-użu ta' kont sospij għall-klas tan-nefqa f'isem jew għall-kont ta' xerrej jew klijent.

42 – L-Artikolu 11A(3)(?) huwa l-predeċessor tal-punt ? tal-ewwel paragrafu tal-Artikolu 79.