

KONKLUŻJONIJIET TAL-AVUKAT ĠENERALI

SZPUNAR

ippreżentati fit-30 ta' Ġunju 2016 (1)

Kawża C-340/15

Christine Nigl,

Gisela Nigl sen.,

Gisela Nigl jun.,

Josef Nigl,

Martin Nigl

vs

Finanzamt Waldviertel

[talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bundesfinanzgericht (qorti federali tal-finanzi, l-Awstrija)]

“Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Tassazzjoni — Taxxa fuq il-valur miżjud — Is-Sitt Direttiva — Artikolu 4(1) u (4) u Artikolu 25 — Direttiva 2006/112/KE — Artikoli 9 sa 11 u 296 — Kunċett ta' persuna taxxabbli — Attività ekonomika mwettqa indipendentement — Soġġetajiet irregolati mid-dritt ivilijiet li jwettqu kunsinni ta' oġġetti ta't isem kummerċjali konġunt u permezz ta' kumpannija kummerċjali — Rifjut ta' rikonoxximent b'ala persuni taxxabbli — Skema komuni b'rata fissa għall-bdiewa — Esklużjoni minn skema b'rata fissa”

Introduzzjoni

1. F'din il-kawża l-Bundesfinanzgericht (qorti federali tal-finanzi, l-Awstrija) għamlet għadd ta' domandi preliminari lill-Qorti tal-Ġustizzja li jirrigwardaw l-istatus ta' kummerċjanti b'ala persuni taxxabbli separati fil-kuntest tal-applikazzjoni fil-konfront tagħom tal-iskema komuni b'rata fissa għall-bdiewa stabbilita f'dispożizzjonijiet dwar it-taxxa fuq il-valur miżjud (“VAT”). Il-Qorti tal-Ġustizzja ser ikollha okkażjoni tfakkar u tiġi ara l-urisprudenza tagħha dwar is-sens korrett tal-kunċett ta' attività ekonomika mwettqa indipendentement, l-interpretazzjoni tad-dispożizzjonijiet dwar “gruppi tal-VAT” u wkoll l-abbuż ta' drittijiet.

Il-kuntest ġuridiku

Id-dritt tal-Unjoni

2. Il-fatti fil-kawża prinċipali jirrelataw għal perijodu meta kienu fis-sewwa kemm id-Direttiva tal-

Kunsill 77/388/KEE, tas-17 ta' Mejju 1977, fuq l-armonizzazzjoni tal-liġijiet tal-Istati Membri dwar taxxi fuq id-d?ul mill-bejg? - Sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur mi?jud: ba?i uniformi ta' stima (2), kif ukoll id-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE, tat-28 ta' Novembru 2006, dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur mi?jud (3). Madankollu, min?abba li l-kliem ta?-?ew? direttivi rilevanti g?al din il-kaw?a huwa essenzjalment identiku, ser ni??ita biss id-dispo?izzjonijiet tad-Direttiva 2006/112.

3. Skont l-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 9(1) tad-Direttiva 2006/112:

“Persuna taxxabbli’ g?andha tfigher kull persuna li, b’mod indipendenti, twettaq fi kwalunkwe post kwalunkwe attività ekonomika, ikun x’ikun l-iskop jew ir-ri?ultati ta’ dik l-attività.”

4. Skont l-Artikolu 10 ta' din id-direttiva:

“Il-kondizzjoni fl-Artikolu 9(1) li l-attività ekonomika titmexxa ‘b’mod indipendenti’ g?andha teskludi mill-VAT persuni impjegati jew persuni o?ra sakemm huma jkunu marbutin ma’ min jimpjega b’kuntratt ta’ impjeg jew b’kull irbit legali ie?or li jo?loq ir–relazzjoni ta’ bejn min jimpjega u impjegat dwar kondizzjonijiet ta’ xog?ol, ?las u responsabbiltà ta’ min jimpjega.”

5. L-Artikolu 11 ta' din id-direttiva jipprovdi:

“Wara konsultazzjoni mal-Kumitat Konsultattiv tal-VAT, kull Stat Membru jista’ jikkunsidra b?ala persuna taxxabbli wa?edha [wa?da] kwalunkwe persuni stabbiliti fit-territorju ta’ dak l-Istat Membru li, filwaqt li huma indipendenti legalment, ikollhom x’jaqsmu mill-qrib ma’ xulxin b’rabtiet finanzjarji, ekonomi?i u organizzattivi.

Stat Membru li je?er?ita l-g?a?la prevista fl-ewwel paragrafu, jista’ jadotta kwalunkwe mi?ura me?tie?a biex jimpedixxi l-eva?joni jew l-evitar tat-taxxa permezz ta’ l-u?u ta’ din id-dispo?izzjoni.”

6. Fl-a??ar nett, skont l-Artikolu 296(1) u (2) tad-Direttiva 2006/112:

“1. Fejn l-applikazzjoni g?all-bdiewa ta’ l-arran?amenti normali tal-VAT, jew l-iskema spe?jali pprovduta fil-Kapitolu 1, x’aktarx li twassal g?al diffikultajiet, l-Istati Membri jistg?u japplikaw g?all-bdiewa, skond dan il-Kapitolu, skema b’ rata fissa mfassla b’mod li tpatti g?all-VAT imposta fuq xiri ta’ merkanzija u servizzi mag?mula mill-bdiewa b’rata fissa.

2. Kull Stat Membru jista’ jeskludi mill-iskema b’ rata fissa ?ertu kategoriji ta’ bdiewa, kif ukoll bdiewa li g?alihom applikazzjoni ta’ l-arran?amenti normali tal-VAT, jew tal-pro?eduri simplifikati previsti fl-Artikolu 281, x’aktarx li ma tirri?ultax f’diffikultajiet amministrattivi.

[...]”

Id-dritt Awstrijak

7. Skont l-Artikolu 1175(1) tal-kodi?i ?ivili Awstrijak (Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch), so?jetà rregolata mid-dritt ?ivili ti?i kkostitwita minn ?ew? persuni jew iktar li, bi qbil, ikunu dde?idew flimkien li jwettqu attività bil-?sieb li jinkiseb g?an iddeterminat minnhom flimkien. Ftehim b?al dan ma huwa su??ett g?al ebda rekwi?it ta’ forma.

8. Id-Direttiva 2006/112 kienet trasposta fid-dritt Awstrijak bil-li?i tal-VAT tal-1994 (Umsatzsteuergesetz 1994, iktar ’il quddiem “l-UStG”). Skont l-Artikolu 2(1) ta’ din il-li?i, kull persuna li indipendentement twettaq attività kummer?jali jew professjonali hija persuna taxxabbli g?all-finijiet tal-VAT. Il-paragrafu 2 ta’ dan l-artikolu jag?milha ?ara li attività ma g?andhiex titqies b?ala indipendenti meta titwettaq minn persuna fi?ika su??etta g?all-ordnijiet ta’ impriza jew minn

persuna ?uridika su??etta finanzjarjament, ekonomikament u b'mod organizzattiv g?ar-rieda ta' impri?a (o?ra) b'mod li ma tkunx tista' te?er?ita r-rieda tag?ha stess.

9. L-iskema komuni b'rata fissa g?all-bdiewa stabbilita mid-Direttiva 2006/112 kienet inkorporata fl-Artikolu 22 tal-UStG. Hija tapplika g?al bdiewa li ma jkunx su??etti g?all-obbligu li j?ommu kontijiet. Skont l-Artikolu 125(1) tal-kodi?i dwar it-taxxa Awstrijak (Bundesabgabenordnung), dan l-obbligu huwa su??ett g?ad-d?ul mill-bejg? u g?all-valur tal-impri?a kkon?ernata.

Il-fatti, il-pro?edura u d-domandi preliminari

10. Il-familja Nigl wettqet g?al ?mien twil attività relatata mat-tkabbir tal-g?eneb u l-produzzjoni tal-inbid. Bl-i?vilupp tal-produzzjoni u bl-espansjoni tal-?ona kkoltivata, din l-attività kienet tinkludi g?add dejjem jikber ta' membri ?odda tal-familja. B?alissza huma jikkostitwixxu tliet so?jetajiet irregolati mid-dritt ?ivili, li kull wa?da minnhom tag?mel l-inbid fuq artha stess. L-inbid isir ukoll separatament minn qtug? ta' g?eneb minn art li hija ta' kull wa?da mis-so?jetajiet u, g?alkemm jinbieg? bl-isem kon?unt "Nigl", huwa g?andu ismijiet li juru l-annata li tkun ta' so?jetà partikolari rregolata mid-dritt ?ivili. Barra dan, fl-2001 il-membri tal-familja kkostitwixxew kumpannija b'responsabbiltà limitata, Weingut Nigl GmbH. Din il-kumpannija primarjament tbieg? l-inbid f'isem u fl?interess tat-tliet so?jetajiet irregolati mid-dritt ?ivili. Hija tipprodu?i wkoll inbid f'isimha mag?mul minn frott miksub mit-tliet so?jetajiet irregolati mid-dritt ?ivili. It-tag?mir me?tie? g?all-koltivazzjoni u l-produzzjoni essenzjalment huwa proprjetà ta' kull wa?da mis-so?jetajiet irregolati mid-dritt ?ivili, individwalment, bl-e??ezzjoni ta' xi proprjetà immobbli u tag?mir, b?all-impjant tal-ibbottiljar li huwa ta' proprjetà komuni.

11. L-erba' impri?i (ji?ifieri t-tliet so?jetajiet irregolati mid-dritt ?ivili u l-kumpannija b'responsabbiltà limitata) kienu, sa minn meta ?ew ikkostitwiti, irre?istrati b?ala persuni taxxabli separati g?all-finijiet tal-VAT u s-so?jetajiet rregolati mid-dritt ?ivili kienu koperti mill-iskema b'rata fissa g?all-bdiewa. Spezzjonijiet mill-awtoritajiet tat-taxxa kkonfermaw dan l-istatus. Madankollu, fl?2012 dawn l-awtoritajiet ikkonstataw, b?ala ri?ultat ta' spezzjoni sussegwenti, li t-tliet so?jetajiet irregolati mid-dritt ?ivili kellhom jitqiesu b?ala impri?a wa?da u, g?alhekk, b?ala persuna taxxabli wa?da g?all-finijiet tal-VAT, u dan mill-bidu tal-2005. Il-kumpannija b'responsabbiltà limitata biss ?ammet l-istatus ta' persuna separata. G?al din ir-ra?uni l-awtorità tat-taxxa, li hija l-konvenuta fil-kaw?a prin?ipali, ?ar?et b'rabta mar-rikorrenti fil-kaw?a prin?ipali g?add ta' avvi?i ta' rettifika tat-taxxa g?all-2005 sal-2012 kif ukoll de?i?joni li tirrestrin?i l-validità tan-numri ta' identifikazzjoni tat-taxxa tag?hom b?ala persuni taxxabli g?all-finijiet tal-VAT.

12. Skont il-le?i?lazzjoni Awstrijaka, il-konstatazzjoni li t-tliet kumpanniji kummer?jali huma impri?a wa?da tfisser ukoll li dawn huma esklu?i mit-tassazzjoni skont l-iskema b'rata fissa g?all-bdiewa.

13. B?ala ?ustifikazzjoni g?al dawn id-de?i?jonijiet, l-awtoritajiet tat-taxxa ji??itaw l-integrazzjoni ekonomiika u organizzattiva ta' portata kbira tat-tliet so?jetajiet irregolati mid-dritt ?ivili. Huma jinnotaw b'mod partikolari li t-tliet so?jetajiet jintera?ixxu ma' partijiet terzi bl-isem ta' "Weingut Nigl", li huwa wkoll l-isem kummer?jali tal-prodotti tag?hom, li ju?aw bini u installazzjonijiet komuni u li l-pro?ess ta' vinifikazzjoni essenzjali g?all-produzzjoni tal-inbid fil-fatt jitwettag minn persuna wa?da, Martin Nigl, li huwa spe?jalista mag?ruf f'dan il-qasam.

14. Ir-rikorrenti fil-kaw?a prin?ipali kkontestaw id-de?i?jonijiet imsemmija iktar 'il fuq quddiem il-qorti nazzjonali. Huma jressqu l-argumenti li ?ejjin, *inter alia*: is-so?jetajiet individwali rregolati mid-dritt ?ivili kienu ?ew ikkostitwiti separatament fi ?minijiet differenti u ma huwiex possibbli li ji?i konkluz?i li kienet ?iet ikkostitwita b'mod impli?itu so?jetà wa?da rregolata mid-dritt ?ivili, kontra r-rieda espressa tal-membri allegati tag?ha; l-u?u kon?unt tal-bini u tat-tag?mir hija Prattika komuni,

partikolarment fl-agrikoltura, u, g?alhekk, wie?ed ma jistax jippre?umi li impri?i individwali ma jkunux indipendenti; u li l-bejg? tal-prodott finali, ji?ifieri l-inbid, b'isem kummer?jali komuni bl-istess mod ma huwiex fattur de?i?iv f'din il-kaw?a, partikolarment min?abba li l-inbid i?ib ukoll l-isem ta' kull wa?da mis-so?jetajiet irregolati mid-dritt ?ivili.

15. F'dawn i?-?irkustanzi, il-Bundesfinanzgericht idde?idiet li tissospendi l-pro?eduri quddiemha u li tag?mel lill-Qorti tal-?ustizzja d-domandi preliminari segwenti:

“(1) Tliet gruppi ta' persuni li huma komposti minn diversi membri ta' familja wa?da, li jidhru b?ala tali b'mod indipendenti fil-konfront tal-fornituri tag?hom u fil-konfront tal-awtoritajiet pubbli?i, li kull wie?ed minnhom g?andu, bl-e??ezzjoni ta' ?ew? beni ekonomi?i, il-mezzi tal-operat proprji tieg?u, i?da li jikkummer?jalizzaw parti kbira mill-prodotti tag?hom ta?t trade mark komuni permezz ta' kumpannija b'kapital azzjonarju li l-ishma tag?ha huma mi?muma mill-membri tal-gruppi ta' persuni kif ukoll minn membri o?ra tal-familja, huma tliet impri?i indipendenti (persuni taxxabbli)?

(2) Fil-ka? li t-tliet gruppi ta' persuni ma g?andhomx jittqiesu li huma tliet impri?i indipendenti (persuni taxxabbli), huma allura:

(a) l-kumpannija b'kapital azzjonarju li ti?gura l-kummer?jalizzazzjoni, jew

(b) grupp ta' persuni kompost mill-membri tat-tliet gruppi ta' persuni, li ma jidhirx b?ala tali fis-suq la fil-konfront tal-fornituri u lanqas fil-konfront tal-klijenti, jew

(c) grupp ta' persuni kompost mit-tliet gruppi ta' persuni u mill-kumpannija b'kapital azzjonarju, li ma jidhirx b?ala tali fis-suq la fil-konfront tal-fornituri u lanqas fil-konfront tal-klijenti,

li g?andhom jittqiesu li huma impri?a indipendenti?

(3) Fil-ka? li t-tliet gruppi ta' persuni ma g?andhomx jittqiesu li huma tliet impri?i indipendenti (persuni taxxabbli), ir-rifjut ta' din il-kwalit  ta' impri?a (persuna taxxabbli)

(a) jista' ji?i invokat fil-konfront tag?hom b'mod retroattiv, jew

(b) jista' ji?i invokat fil-konfront tag?hom fil-futur biss, jew

(c) ma jista' ji?i invokat fil-konfront tag?hom bl-ebda mod,

jekk, inizjalment, dawn il-gruppi ta' persuni kienu, wara kontrolli fiskali, irrikonoxxuti mill-Finanzamt [Uffi??ju tal-finanzi] b?ala impri?i indipendenti (persuni taxxabbli)?

(4) Fil-ka? li t-tliet gruppi ta' persuni g?andhom jittqiesu li huma tliet impri?i indipendenti (persuni taxxabbli), dawn il-persuni, b?ala persuni li jkabbru l-g?eneb g?all-produzzjoni tal-inbid u, g?aldaqstant, b?ala produttori agrikoli, huma bdiewa koperti mis-sistema ta' rata fissa f'sitwazzjoni fejn, filwaqt li kull wie?ed minn dawn il-gruppi ta' persuni, li jikkoooperaw fuq il-livell ekonomiku, jaqa' individwalment ta?t is-sistema ta' rata fissa g?all-produttori agrikoli, il-kumpannija b'kapital azzjonarju, grupp ta' persuni spe?ifiku kkostitwit minn membri tat-tliet gruppi ta' persuni jew grupp ta' persuni spe?ifiku kkostitwit mill-kumpannija b'kapital azzjonarju u minn membri tat-tliet gruppi ta' persuni huma esklu?i minn din is-sistema mid-dritt nazzjonali min?abba d-daqs tal-azjenda jew min?abba l-forma ?uridika?

(5) Fil-ka? li s-sistema ta' rata fissa g?all-produttori agrikoli g?andha b?ala prin?ipju ti?i esklu?a g?at-tliet gruppi ta' persuni,

- (a) din l-esklużjoni tapplika b'mod retroattiv,
- (b) jew tapplika biss g'all-futur,
- (c) jew ma tapplika bl-ebda mod?"

16. It-talba g'al deġiżjoni preliminari waslet g'and il-Qorti tal-Ġustizzja fis-7 ta' Lulju 2015. Osservazzjonijiet bil-miktub ġew ippreżentati mir-rikorrenti fil-kawża prinċipali, mill-Gvern Awstrijak u mill-Kummissjoni Ewropea. L-istess partijiet kienu rrappreżentati fis-seduta tat-13 ta' April 2016.

Analiżi

17. Il-qorti nazzjonali ma tindikax speċifikament id-dispożizzjonijiet tal-liġi tal-Unjoni li tagħhom hija qiegħda titlob l-interpretazzjoni. Madankollu, g'andu jiġi dedott mill-kliem tad-domandi preliminari u mill-informazzjoni li hemm fid-digriet tal-qorti nazzjonali li l-ewwel, it-tieni u t-tielet domanda jirrigwardaw l-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 9(1) u l-Artikolu 11 tad-Direttiva 2006/112, u li r-raba' u l-ames domanda jirrigwardaw ukoll l-interpretazzjoni tad-dispożizzjonijiet dwar l-iskema komuni b'rata fissa g'all-bdiewa, u b'mod partikolari l-Artikolu 296(1) u (2) ta' din id-direttiva. Nipproponi li l-analiżi legali f'din il-kawża tinqasam ukoll b'dan il-mod.

Fuq l-ewwel, it-tieni u t-tielet domanda preliminari — interpretazzjoni tal-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 9(1) u tal-Artikolu 11 tad-Direttiva 2006/112

L-ewwel domanda preliminari

18. Permezz tal-ewwel domanda tagħha, il-qorti nazzjonali essenzjalment titlob li jiġi aġġertat jekk l-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 9(1) u l-Artikolu 11 tad-Direttiva 2006/112 g'andhomx jiġu interpretati fis-sens li jippermettu jew jeżistu li Stat Membru jirrifjuta l-istatus ta' persuni taxxabbli separati lil persuni li, meta jwettqu attività taxxabbli, ikunu marbuta ma' xulxin fuq livell ekonomiku jew organizzattiv sa tali punt li jkun possibbli li jitqiesu b'ala impriża waċda. Sabiex tingħata risposta g'ad-domanda fformulata b'dan il-mod, huwa meħtieġ, fil-fehma tiegħi, li l-interpretazzjoni tal-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 9(1) tiġi sseparata minn dik tal-Artikolu 11 ta' din id-direttiva.

— Fuq l-interpretazzjoni tal-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 9(1) tad-Direttiva 2006/112

19. F'din il-kawża huwa paċifiku li l-attività mwettqa mir-rikorrenti fil-kawża prinċipali tikkostitwixxi attività ekonomika skont it-tifsira tat-tieni subparagrafu tal-Artikolu 9(1) tad-Direttiva 2006/112. Għalhekk, id-domanda tibqa' jekk hijiex attività li huma jwettqu indipendentement skont it-tifsira tal-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 9(1) jew, b'mod iktar preċiż, jekk kull waċda mis-soġġettajiet irregolati mid-dritt ċivili kkostitwiti mir-rikorrenti twettaqx din l-attività indipendentement, sabiex b'hekk tikseb l-istatus ta' persuna taxxabbli.

20. Skont il-urisprudenza stabbilita tal-Qorti tal-Ġustizzja, in-natura indipendenti ta' attività skont it-tifsira tal-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 9(1) tad-Direttiva 2006/112 g'andha titqies fid-dawl tal-Artikolu 10 ta' din id-direttiva. Din id-dispożizzjoni tindika inekwivokament li l-kelma "indipendentement" hija intenzjonata li teskludi mill-VAT attivitajiet imwettqa minn persuni marbuta ma' min jimpjegahom b'kuntratt ta' impjieg jew b'kull irbit legali oħra. Dan ifisser li attività ma titwettaqx indipendentement biss meta l-persuna li twettaqha tkun subordinata g'al persuna oħra b'mod li ma twettaqx dik l-attività f'isimha u g'aliha nfisha, ma tmexxi dik l-attività personalment u ma ttorrx ir-riskju ekonomiku assoġjat magħha (4).

21. Il-fatt biss li jkun hemm kooperazzjoni, anki kooperazzjoni mill-qrib, bejn diversi persuni f'forma ta' soġġettajiet irregolati mid-dritt ċivili fit-twettiq ta' attività, ma jindikax, fil-fehma tiegħi, li

huma jkunu subordinati g?al persuna o?ra. G?alhekk, persuni li jikkooperaw flimkien ne?essarjament iwettqu attivit  g?alihom infushom, f'isimhom stess u ta?t it-tmexxija tag?hom stess u j?orru r-riskju ekonomiku asso?jat mat-twettiq ta' dik l-attivit  min?abba li ma jkun hemm ebda entit  o?ra fuqhom li g?aliha u li f'isimha dik l-attivit  tkun tista' titwettaq. G?andu jing?ad ukoll li, skont l-informazzjoni li hemm fid-digriet tal-qorti nazzjonali, fil-kaw?a prin?ipali l-kumpannija b'responsabbilt  limitata kkostitwita mir-rikorrenti ma tidhirx li tissodisfa funzjoni b?al din.

22. F'din is-sitwazzjoni ma jistax jing?ad li l-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 9(1) tad-Direttiva 2006/112 jikkostitwixxi ba?i sabiex il-persuni kkon?ernati ji?u rrifjutati l-istatus ta' persuni taxxabbli min?abba n-natura mhux indipendenti tal-attivit  li jwettqu.

– Fuq l-interpretazzjoni tal-Artikolu 11 tad-Direttiva 2006/112

23. L-Artikolu 11 tad-Direttiva 2006/112 jippermetti lill-Istati Membri jqisu b?ala persuna taxxabbli wa?da persuni li jkunu legalment indipendenti i?da li jkunu marbuta mill-qrib ma' xulxin fuq livell finanzjarju, ekonomiku u organizzattiv (tali persuna taxxabbli hija ddefinita b?ala "grupp tal-VAT"). Persuni taxxabbli separati, kemm attwali kif ukoll potenzjali, u persuni li ma jkollhomx l-istatus ta' persuna taxxabbli jistg?u jitqiesu b?ala persuna taxxabbli wa?da (5).

24. Din id-dispo?izzjoni g?andha g?an doppju. L-ewwel nett, tista' tippermetti li l-amministrazzjoni ti?i ssemplifikata kemm g?all-awtoritajiet tat-taxxa kif ukoll g?all-persuni kkon?ernati (6). It-tieni nett, tista' tintu?a sabiex ji?u mi??ielda abbu?i b?al, pere?empju, il-qsim ta' impri?a bejn diversi persuni taxxabbli sabiex kull wa?da minnhom tibbenefika minn skema spe?jali ta' taxxa (7).

25. Madankollu, sabiex din id-dispo?izzjoni ti?i applikata fid-dritt nazzjonali g?andhom ji?u ssodisfatti ?ew? kundizzjonijiet.

26. L-ewwel nett, din id-dispo?izzjoni g?andha ti?i trasposta espressament fid-dritt nazzjonali. Ma hijiex inkundizzjonata u, g?aldaqstant, ma tistax ti?i applikata direttament (8). Dan huwa hekk anki meta l-effetti tag?ha jkunu intenzjonati sabiex jibbenefikaw persuni taxxabbli u, b'hekk, a *fortiori*, kif il-Kummissjoni sewwa nnotat fl-osservazzjonijiet tag?ha, meta dawn l-effetti ji?u applikati bi ?sara g?alihom, b?al f'din il-kaw?a.

27. It-tieni nett, sabiex Stat Membru jkun jista' ju?a l-g?a?la pprovduta mill-Artikolu 11 tad-Direttiva 2006/112, g?andu jkun hemm konsultazzjoni minn qabel mal-Kumitat tal-VAT (9).

28. F'dan l-isfond, tingala' in?ertezza f'din il-kaw?a dwar jekk hemmx fid-dritt Awstrijak ba?i legali sabiex is-so?jetajiet irregolati mid-dritt ?ivili kkostitwiti mir-rikorrenti fil-kaw?a prin?ipali jitqiesu b?ala grupp tal-VAT g?all-finijiet tal-Artikolu 11 tad-Direttiva 2006/112. Kif qalet il-Kummissjoni fis-seduta, id-dispo?izzjoni li dwarha r-Repubblika tal-Awstrija kkonsultat il-Kumitat tal-VAT f'dan il-kuntest hija t-tieni subparagrafu tal-Artikolu 2(2) tal-UStG. Din id-dispo?izzjoni tirrestrin?i l-g?a?la li persuni jitqiesu b?ala persuna taxxabbli wa?da g?al persuni ?uridi?i finanzjarjament, ekonomikament u mil-lat organizzattiv subordinati g?al impri?a b'mod li ma jkunux jistg?u je?er?itaw ir-rieda tag?hom stess.

29. L-impri?i kkostitwiti mir-rikorrenti fil-kaw?a prin?ipali li l-awtoritajiet tat-taxxa Awstrija?i rrifjutaw li jqisu b?ala persuni taxxabbli separati fid-de?i?jonijiet ikkontestati f'dawn il-pro?eduri ma g?andhomx personalit  ?uridika u ma huma subordinati g?al ebda impri?a o?ra. G?alhekk, il-Gvern Awstrijak isostni li jista' ji?i applikat fil-konfront tag?hom it-tieni subparagrafu tal-Artikolu 2(2).

30. Din hija kwistjoni ta' interpretazzjoni tad-dritt nazzjonali li fuqu l-qrati nazzjonali biss għandhom ?urisdizzjoni. Nixtieq biss ninnota li, fil-fehma tiegħi, l-evalwazzjoni ta' din il-kwistjoni ma hijiex affettwata mill-inkompatibbiltà li jista' jkun hemm bejn din id-dispożizzjoni tad-dritt Awstrijak u l-Artikolu 11 tad-Direttiva 2006/112 fid-dawl tas-sentenza tal-Qorti tal-?ustizzja Larentia + Minerva u Marenave Schiffahrt (10), kif il-Kummissjoni tidher li qiegħda tissu??erixxi fl-osservazzjonijiet tagħha. F'din is-sentenza l-Qorti tal-?ustizzja fil-fatt idde?idiet li r-restrizzjoni għall-formazzjoni ta' grupp tal-VAT li hemm fid-dritt ?ermani?, b?al dik li hemm fid-dispożizzjoni Awstrijaka inkunsiderazzjoni f'din il-kaw?a, tmur kontra t-tieni subparagrafu tal-Artikolu 4(4) tas-Sitt Direttiva, min?abba li dan tal-a??ar ma jagħmilx l-applikazzjoni tagħha su??etta għal rekwi?iti ?lief għal rabta mill-qrib bejn il-persuni kkon?ernati (11). Fl-istess waqt, madankollu, il-Qorti tal-?ustizzja eskcludiet il-possibbiltà li persuni taxxabbli jistrie?u direttament fuq din id-dispożizzjoni tad-direttiva, anki meta d-dispożizzjoni nazzjonali li tittrasponiha tintrodu?i restrizzjoni li tkun inkompatibbli magħha (12). Għalhekk, *a fortiori* awtoritajiet tat-taxxa ma jistgħux jistrie?u direttament fuq l-Artikolu 11 tad-Direttiva 2006/112 sabiex japplikawha bi ?sara ta' persuna taxxabbli.

31. Fid-dawl ta' dak li ntqal iktar 'il fuq, inqis li kull inkompatibbiltà bejn it-tieni subparagrafu tal-Artikolu 2(2) tal-UStG u l-Artikolu 11 tad-Direttiva 2006/112 jista' ma jkollha ebda rilevanza għall-evalwazzjoni tal-possibbiltà tal-applikazzjoni tal-ewwel imsemmija dispożizzjoni għal so?jetajiet irregolati mid-dritt ?ivili kkostitwiti mir-rikorrenti fil-kaw?a prin?ipali.

– Risposta għall-ewwel domanda preliminari

32. Fid-dawl tal-osservazzjonijiet iktar 'il fuq, nipproponi li r-risposta tal-Qorti tal-?ustizzja għall-ewwel domanda għandha tkun li l-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 9(1) tad-Direttiva 2006/112 għandu ji?i interpretat fis-sens li ma jikkostitwixxix ba?i għar-rifjut tal-istatus ta' persuna taxxabbli għal persuna b'rabtiet organizzattivi, ekonomi?i jew finanzjarji ma' persuna o?ra meta dawn il-konnessjonijiet ikunu rabtiet legali skont l-Artikolu 10 ta' din id-direttiva. L-Artikolu 11 ta' din id-direttiva għandu ji?i interpretat fis-sens li sabiex ji?i applikat għandu jkun hemm fid-dritt nazzjonali ba?i legali espressa adottata wara konsultazzjoni minn qabel mal-Kumitat tal-VAT. Huma l-qrati nazzjonali li għandhom jiddeterminaw jekk te?istix tali ba?i fid-dritt nazzjonali u jekk din tapplikax f'ka? spe?ifiku.

Fuq it-tieni domanda preliminari

33. Permezz tat-tieni domanda tagħha, il-qorti nazzjonali essenzjalment titlob li ji?i a??ertat min mill-partijiet fil-kaw?a prin?ipali għandha titqies b?ala persuna taxxabbli wa?da, jekk tali possibbiltà te?isti mill-aspett legali.

34. B?alma jirri?ulta b'mod ?ar mir-risposta li qiegħed nipproponi għall-ewwel domanda, ikun hemm tali possibbiltà skont l-Artikolu 11 tad-Direttiva 2006/112, jekk il-qorti nazzjonali tidde?iedi li t-tieni subparagrafu tal-Artikolu 2(2) tal-UStG, li jittrasponiha, japplika fi?-?irkustanzi tal-kaw?a prin?ipali. Madankollu, konstatazzjoni li l-persuni kkon?ernati għandhom ikunu jappartjenu lil grupp tal-VAT tkun konstatazzjoni ta' fatt li hija għalkollox kwistjoni għall-awtoritajiet tat-taxxa u għall-qrati nazzjonali. Ma na?sibx li d-dritt tal-Unjoni jista' jagħti xi gwida f'dan ir-rigward.

35. Għalhekk, nipproponi li r-risposta tal-Qorti tal-?ustizzja għat-tieni domanda tkun li huwa għalkollox għall-awtoritajiet tat-taxxa u għall-qrati tal-Istati Membri li jistabbilixxu liema persuni f'sett partikolari ta' ?irkustanzi jistgħu jitqiesu b?ala persuna taxxabbli wa?da.

Fuq it-tielet domanda preliminari

36. Permezz tat-tielet domanda, il-qorti nazzjonali essenzjalment titlob li ji?i a??ertat jekk l-

awtoritajiet tat-taxxa jistgħux, meta japplikaw id-dispożizzjonijiet tad-dritt nazzjonali li jittrasponi l-Artikolu 11 tad-Direttiva 2006/112, iqisu b'ala membri ta' grupp tal-VAT persuni taxxabbli li qabel kienu jitqiesu b'ala persuni taxxabbli separati, u jekk huwa hekk, jekk jistgħux jagħmlu hekk retroattivament jew biss g'all-futur.

37. Sabiex tingħata risposta għad-domanda fformulata b'dan il-mod, irrid ninnota mill-bidu nett li, fil-fehma tiegħi, la l-Artikolu 11 tad-Direttiva 2006/112 u lanqas il-prinċipji ġenerali tal-liġi tat-taxxa ma jindikaw li d-dispożizzjoni għandha tapplika biss għal persuni li qatt ma kienu wettqu attività taxxabbli qabel u, għalhekk, kellhom l-istatus ta' persuna taxxabbli għall-finijiet tal-VAT. Tali interpretazzjoni restrittiva ta' din id-dispożizzjoni tipprekludi milli jintlaqqu l-għanijiet tagħha. Minn na'ha, ma t'allix persuni taxxabbli li jkunu di' qegħdin iwettqu attività taxxabbli b'ala persuni taxxabbli separati milli jiffurmaw grupp tal-VAT. Min-na'ha l-o'ra, ma t'allix ukoll l-awtoritajiet tat-taxxa milli jirreaġixxu b'mod xieraq għal bidla fis-sitwazzjoni ta' persuni taxxabbli u japplikaw fil-konfront tagħhom id-dispożizzjonijiet dwar gruppi tal-VAT, sabiex jissemplifikaw stimi tat-taxxa jew jiġi ieldu kontra l-abbużi.

38. Fil-fehma tiegħi, il-prinċipji tal-liġi dwar it-taxxa, inkluż b'mod partikolari l-prinċipju ta' ħerTEzza legali, lanqas ma jipprekludu persuni li qabel kienu jitqiesu b'ala persuni taxxabbli separati milli jitqiesu b'ala membri ta' grupp tal-VAT. Sakemm dan il-prinċipju jkun je' i li s-sitwazzjoni fiskali tal-persuna taxxabbli, fid-dawl tad-drittijiet u tal-obbligi tagħha fil-konfront tal-awtoritajiet tat-taxxa, ma tkunx tista' ti' i kkontestata b'mod indefinit (13), regoli 'ari u prevedibbli li jippermettu lill-awtoritajiet tat-taxxa jivverifikaw de' i jonijiet pre'edenti dwar taxxa ma jksrux dan il-prinċipju (14).

39. Għal dak li jirrigwarda l-kwistjoni dwar jekk persuni taxxabbli separati fil-passat jistgħux jitqiesu b'ala membri ta' grupp tal-VAT retroattivament jew g'all-futur biss, je'tie', fil-fehma tiegħi, li ssir distinzjoni bejn 'ew' sitwazzjonijiet.

40. Kif di' à osservajt fil-punt 24 ta' dawn il-konkluzjonijiet, l-applikazzjoni tad-dispożizzjonijiet dwar gruppi tal-VAT jista' jkollha l-għan li *inter alia* ti' i ieled kontra abbu' i b'al, pere'empju, il-qsim ta' impri'a fost diversi persuni taxxabbli sabiex kull wa'da minnhom tkun tista' tibbenefika minn skema ta' taxxa spe'jali. F'tali ka', il-fatt li persuni taxxabbli jitqiesu b'ala membri ta' grupp tal-VAT u l-konsegwenzi relatati mat-tassazzjoni tagħhom ikollhom l-għan li tisewwa l-irregolarità li kien hemm qabel u ter'a' ti' i stabbilita s-sitwazzjoni li seta' kien hemm kieku l-abbu' ma se' x. Dan jista' jkopri wkoll korrezzjoni, b'effett retroattiv, ta' de' i jonijiet pre'edenti (15). Konsegwentement, fil-fehma tiegħi, il-konkluzjoni għandha tkun li l-awtoritajiet tat-taxxa għandhom id-dritt li retroattivament iqisu b'ala grupp tal-VAT persuni li qabel kienu jitqiesu minn dawn l-awtoritajiet b'ala persuni taxxabbli separati, meta din l-azzjoni jkollha l-għan li ti' i ieled l-abbu' li jkun jikkonsisti, pere'empju, fil-qsim artifi'jali ta' impri'a.

41. Madankollu, meta jinstab li ma jkun sar ebda abbu' mill-persuni taxxabbli, il-prinċipji ta' ħerTEzza legali u ta' protezzjoni tal-aspettattivi le' ittimi jipprekludu, fil-fehma tiegħi, l-applikazzjoni retroattiva tad-dispożizzjonijiet dwar gruppi tal-VAT għal persuni li qabel kellhom l-istatus ta' persuni taxxabbli separati. Dan ikun il-ka' b'mod partikolari f'sitwazzjoni, b'al fil-kaw'a prin'ipali, fejn dan l-istatus ta' persuni taxxabbli separati jkun 'ie kkonfermat b'ala ri'ultat ta' spezzjoni magħmula mill-awtoritajiet tat-taxxa.

42. F'dan ir-rigward tajjeb wie'ed i'id ukoll li, skont il-'urisprudenza tal-Qorti tal-'ustizzja, sabiex jinstab abbu' ta' li' i f'ka'ijiet ta' taxxa għandhom ji'u ssodisfatti 'ew' kundizzjonijiet. L-ewwel nett, minkejja l-applikazzjoni formali tal-kundizzjonijiet stabbiliti mid-dispożizzjonijiet rilevanti, it-tran'azzjonijiet tal-persuna taxxabbli għandhom jirri'ultaw fl-akkumulazzjoni ta' vanta' i fiskali li jekk jingħata jkun kuntrarju għall-għan ta' dawk id-dispożizzjonijiet. It-tieni nett, għandu jkun ovvju wkoll minn għadd ta' fatturi o'ettivi li l-għan essenzjali tat-tran'azzjonijiet ikkon'ernati

huwa li jinkiseb vanta?? fiskali, li jfisser li ma jkollhomx tifsira o?ra g?ajr il-kisba biss ta' vanta??i fiskali (16). L-evalwazzjoni ta' jekk dawn il-kundizzjonijiet ikunux ?ew issodisfatti u l-konstatazzjoni ?enerali dwar jekk kienx hemm abbu? ta' li?i f'ka? spe?ifiku naturalment taqa' fil-?urisdizzjoni tal-qراطي nazzjonali.

43. Fid-dawl ta' dak li ntqal iktar 'il fuq nipproponi li r-risposta tal-Qorti tal-?ustizzja g?at-tielet domanda tkun li l-Artikolu 11 tad-Direttiva 2006/112 g?andu ji?i interpretat fis-sens li, fl-applikazzjoni tieg?u, l-awtoritajiet tat-taxxa jistg?u jqisu b?ala persuna taxxabbli wa?da persuni li qabel kienu wettqu attività taxxabbli b?ala persuni taxxabbli separati. Dawn il-persuni jistg?u jitqiesu b?ala persuna taxxabbli wa?da retroattivament meta jkunu abbu?aw minn drittijiet li jo?or?u mill-istatus tag?hom b?ala persuni taxxabbli separati.

Fuq ir-raba' u l-?ames domanda preliminari — skema komuni b'rata fissa g?all-bdiewa

44. Ir-raba' u l-?ames domanda jirrigwardaw l-applikazzjoni g?ar-rikorrenti fil-kaw?a prin?ipali tal-iskema komuni b'rata fissa g?all-bdiewa msemija fl-Artikolu 295 *et seq* tad-Direttiva 2006/112. Ir-raba' domanda spe?ifikament tirrigwarda l-applikazzjoni jew in-nuqqas ta' applikazzjoni ta' din l-iskema, skont jekk ir-rikorrenti fil-kaw?a prin?ipali jitqisux b?ala persuni taxxabbli separati jew membri ta' grupp tal-VAT. Il-?ames domanda, madankollu, tirrigwarda ?-?mien minn meta tista' ma ti?ix applikata din l-iskema b'rata fissa.

Fuq ir-raba' domanda preliminari

45. Permezz tar-raba' domanda tag?ha, il-qorti nazzjonali essenzjalment titlob li ji?i a??ertat jekk huwiex possibbli li ma ti?ix applikata l-iskema b'rata fissa g?ar-rikorrenti fil-kaw?a prin?ipali li kienu ttrattati b?ala persuni taxxabbli separati (b'mod iktar pre?i? b?ala tliet so?jetajiet irregolati mid-dritt ?ivili li huma persuni taxxabbli separati) min?abba r-rabtiet ekonomi?i mill-qrib tag?hom, anki g?alkemm mil-lat formali huma jissodisfaw il-kriterji g?all-applikazzjoni ta' din l-iskema stabbilita fid-dritt nazzjonali.

46. Ikolli nosserva mill-bidu nett li d-domanda hekk ifformulata tidher li tmur lil hinn mill-iskop tat-tilwima fil-kaw?a prin?ipali. Kif jirri?ulta b'mod ?ar mid-digriet tar-rinviju, din it-tilwima hija dwar de?i?joni tal-awtoritajiet tat-taxxa sabiex ir-rikorrenti jitqiesu b?ala membri ta' grupp tal-VAT, sabiex l-istimi tat-taxxa tag?hom ji?u kkore?uti f'dan is-sens, u sabiex il-validità tan-numri ta' identifikazzjoni tag?hom ti?i ristretta g?all-finijiet tal-VAT. Naturalment, b?alma jirri?ulta b'mod ?ar mid-digriet tar-rinviju u mill-osservazzjonijiet tal-partijiet, f'dan l-isfond tqum il-kwistjoni dwar l-applikazzjoni tal-iskema b'rata fissa — ir-rikorrenti ttrattati b?ala persuni taxxabbli separati g?andhom id-dritt jibbenefikaw minnha, i?da b?ala grupp tal-VAT huma ma g?andhomx dan id-dritt min?abba li jkunu waqfu milli jissodisfaw il-kriterji g?all-applikazzjoni tal-iskema b'rata fissa. Madankollu, in-nuqqas ta' applikazzjoni ta' din l-iskema jirri?ulta pre?i?ament minn jekk ir-rikorrenti jitqiesu b?ala membri ta' grupp tal-VAT. Il-kaw?a prin?ipali ma tirrigwardax in-nuqqas ta' applikazzjoni tal-iskema b'rata fissa irrispettivament mill-istatus tar-rikorrenti b?ala persuni taxxabbli jew fuq xi ba?i g?ajr dik li fuqha huma jitqiesu b?ala membri ta' grupp tal-VAT. Fil-fehma tieg?i, ir-risposta tal-Qorti tal-?ustizzja g?ar-raba domanda g?andha konsegwentement tkun relatata biss ma' jekk in-nuqqas ta' applikazzjoni tas-sistema ta' rata fissa jistax ikun jiddependi mill-fatt li r-rikorrenti jitqiesu b?ala membri ta' grupp tal-VAT, g?aliex inkella tkun ta' natura ipotetika.

47. Wie?ed imbag?ad g?andu jiftakar li skont l-Artikolu 296(1) tad-Direttiva 2006/112 l-Istati Membri *jistg?u* japplikaw skema b'rata fissa g?all-bdiewa *meta* l-applikazzjoni fil-konfront tag?hom tal-arran?amenti normali tal-VAT jew ta' wa?da mill-pro?eduri ssemplifikati “x'aktarx li twassal g?al diffikultajiet”. Skont l-Artikolu 296(2) ta' din id-direttiva, l-Istati Membri *jistg?u jeskludu* mill-iskema b'rata fissa ?erti bdiewa jew ?erti kategoriji ta' bdiewa, li g?alihom l-applikazzjoni tal-arran?amenti

normali tal-VAT, jew tal-proċeduri ssemplifikati, x'aktarx li ma tirriżultax f'diffikultajiet. Fl-aħbar nett, skont l-Artikolu 296(3) ta' din id-direttiva, kull bidwi b'rata fissa kopert minn din l-iskema jista' jagħmel minflok jew tassazzjoni skont l-arranġamenti normali jew il-proċeduri ssemplifikati.

48. Dan l-arranġament tal-iskema b'rata fissa fid-dispożizzjonijiet tad-direttiva jidher li qiegħed jindika li huwa eżerċizzjoni fin-natura tiegħu. Din in-natura hija kkonfermata wkoll mill-urisprudenza tal-Qorti tal-ġustizzja, li skontha l-iskema b'rata fissa għandha tiġi applikata biss sa fejn ikun meħtieġ sabiex jintlaqa l-oġġettiv tagħha (17), jiġifieri, hekk kif għandha tinftehem, sa fejn l-applikazzjoni tal-arranġamenti normali jew tal-proċedura ssemplifikata jafu joqolqu diffikultajiet.

49. Fl-istess waqt, madankollu, in-natura fattwali tal-iskema b'rata fissa, u l-esklużjonijiet minnha msemmija fl-Artikolu 296(2) tad-Direttiva 2006/112, jindikaw id-diskrezzjoni wiesgħa mogħtija lill-Istati Membri fl-implementazzjoni ta' din l-iskema. B'mod partikolari, kif il-Kummissjoni korrettament innotat fl-osservazzjonijiet tagħha, ma jidhirx li l-Istati Membri huma obbligati jeżaminaw każ b'każ, b'rabta ma' kull bidwi individwalment, jekk huwiex probabbli jew le li l-applikazzjoni fil-konfront tiegħu tal-arranġamenti normali jew tal-proċedura ssemplifikata toqloq diffikultajiet u, għalhekk, jekk is-sistema ta' rata fissa għandhiex tiġi applikata. L-Istati Membri jistgħu ġeneralment jistabbilixxu l-kriterji li għandhom jiġu ssodisfatti sabiex persuna tibbenefika mill-iskema b'rata fissa u japplikaw din l-iskema awtomatikament lill-bdiewa li jissodisfaw dawn il-kriterji.

50. Fil-liġi Awstrijaka d-dritt li persuna tibbenefika mill-iskema b'rata fissa huwa marbut ma' eżerċizzjoni mill-obbligu ta' -żamma tal-kontijiet, li sussegwentement tiddependi mid-daqs tal-impriża mkejjel skont mid-dħul mill-bejgħ u mill-valur. Dan il-kriterju jidher li huwa għalkollox razzjonali min'abba li l-obbligu li jinżammu l-kontijiet huwa preżiżament wiegħed mid-diffikultajiet amministrattivi assoċjati mal-VAT skont l-arranġamenti normali u l-proċedura ssemplifikata.

51. Jidher ukoll li huwa għalkollox razzjonali li l-iskema b'rata fissa ma tiġix applikata, min'abba li diversi bdiewa jitqiesu b'ala persuna taxxabbli waħda għall-finijiet tal-VAT u jitilfu d-dritt tagħhom għall-eżerċizzjoni mill-obbligu li jżommu l-kontijiet min'abba li l-impriża tagħhom, b'ala entità waħda, tkun tejjedi d-daqs speċifika.

52. Għalhekk, nipproponi li r-risposta għar-raba' domanda tkun li l-Artikolu 296(1) u (2) tad-Direttiva 2006/112 għandu jiġi interpretat fis-sens li ma jipprekludix leżiżazzjoni nazzjonali li permezz tagħha l-iskema b'rata fissa msemmija f'din id-dispożizzjoni ma tiġix applikata biss meta bidwi ma jibqax jissodisfa l-kriterji għall-applikazzjoni ta' din l-iskema bbażati fuq id-daqs tal-impriża, pereżempju b'ala riżultat tal-fatt li diversi bdiewa b'rabta ekonomika bejniethom jitqiesu b'ala persuna taxxabbli waħda.

Fuq il-żames domanda preliminari

53. Permezz tal-żames domanda tagħha, il-qorti nazzjonali titlob li jiġi stabbilit jekk in-nuqqas ta' applikazzjoni tal-iskema b'rata fissa għall-bdiewa jistax jikkonferma bdiewa li fil-konfront tagħhom din l-iskema kienet applikata fil-passat u, jekk dan huwa il-każ, jekk dan jistax isir retroattivament jew biss għall-futur.

54. Peress li din il-kawża tirrigwarda n-nuqqas ta' applikazzjoni tal-iskema b'rata fissa b'ala riżultat tal-fatt li diversi bdiewa jitqiesu b'ala membri ta' grupp tal-VAT, ir-risposta għall-żames domanda għandha tkun simili għar-risposta għat-tielet domanda.

55. L-ewwel nett, ma nista' nara, għalhekk, ebda ostaklu għan-nuqqas ta' applikazzjoni tal-iskema b'rata fissa lill-bdiewa li fil-konfront tagħhom kienet applikata fil-passat. Tali projbizzjoni

??omm lill-Istati Membri milli jirrea?ixxu g?al sitwazzjoni li tkun qieg?da tinbidel u barra minn hekk tmur kontra n-natura e??ezzjonali ta' din l-iskema u r-rekwi?it li hija ti?i applikata biss sa fejn ikun me?tie?.

56. It-tieni nett, inqis li jekk jinstab li l-applikazzjoni tal-iskema b'rata fissa timplika abbu? ta' dritt, pere?empju jekk l-impri?a agrikola tkun inqasmet artifi?jalment biss sabiex ji?u ssodisfatti l-kriterji li jag?mluha possibbli li jinkiseb benefi??ju minn din l-iskema, in-nuqqas ta' applikazzjoni tag?ha jista' jkun retroattiv. Min-na?a l-o?ra, madankollu, il-prin?ipji ta' ?ertezza legali u ta' protezzjoni tal-aspettattivi le?ittimi jipprekludu, fil-fehma tieg?i, in-nuqqas ta' applikazzjoni retroattiva tal-iskema b'rata fissa. F'tali ka?, l-awtoritajiet tat-taxxa, jekk jikkonstataw li l-bidla fis-sitwazzjoni tal-bidwi ma tkunx iktar ti??ustifika li huwa jibbenefika minn din l-iskema, ikunu jistg?u ma japplikawhiex, i?da biss g?all-futur.

57. Fid-dawl ta' dak li ntqal iktar 'il fuq, nipproponi li r-risposta tal-Qorti tal-?ustizzja g?all-?ames domanda tkun li l-Artikolu 296(1) u (2) tad-Direttiva 2006/112 g?andu ji?i interpretat fis-sens li ma jipprekludix in-nuqqas ta' applikazzjoni tal-iskema b'rata fissa msemija f'din id-dispo?izzjoni lil bidwi li fil-konfront tieg?u din l-iskema kienet applikata qabel. Tali nuqqas ta' applikazzjoni jista' jkun retroattiv meta l-applikazzjoni tal-iskema b'rata fissa tkun timplika abbu? ta' dritt.

Konkluzjoni

58. Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet pre?edenti kollha, nipproponi li l-Qorti tal-?ustizzja jog??obha tag?ti r-risposti li ?ejjin g?ad-domandi preliminari mag?mula mill-Bundesfinanzgericht (qorti federali tal-finanzi, l-Awstrija):

1) L-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 9(1) tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE, tat-28 ta' Novembru 2006, dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur mi?jud g?andu ji?i interpretat fis-sens li ma jikkostitwix ba?i g?ar-rifjut tal-istatus ta' persuna taxxabbli g?al persuna b'rabtiet organizzattivi, ekonomi?i jew finanzjarji ma' persuna o?ra meta dawn il-konnessjonijiet ikunu rabtiet legali skont l-Artikolu 10 ta' din id-direttiva. L-Artikolu 11 ta' din id-direttiva g?andu ji?i interpretat fis-sens li sabiex ji?i applikat g?andu jkun hemm fid-dritt nazzjonali ba?i legali espressa adottata wara konsultazzjoni minn qabel mal-Kumitat tal-VAT. Huma l-qrati nazzjonali li g?andhom jiddeterminaw jekk te?istix tali ba?i fid-dritt nazzjonali u jekk din tapplikax f'ka? spe?ifiku.

(2) Huwa g?alkollox g?all-awtoritajiet tat-taxxa u g?all-qrati tal-Istati Membri li jistabbilixxu liema persuni f'sett partikolari ta' ?irkustanzi jistg?u jitqiesu b?ala persuna taxxabbli wa?da.

(3) L-Artikolu 11 tad-Direttiva 2006/112 g?andu ji?i interpretat fis-sens li, fl-applikazzjoni tieg?u, l-awtoritajiet tat-taxxa jistg?u jqisu b?ala persuna taxxabbli wa?da persuni li qabel kienu wettqu attivita' taxxabbli b?ala persuni taxxabbli separati. Dawn il-persuni jistg?u jitqiesu b?ala persuna taxxabbli wa?da retroattivament meta jkun abbu?aw minn drittijiet li jo?or?u mill-istatus tag?hom b?ala persuni taxxabbli separati.

(4) L-Artikolu 296(1) u (2) tad-Direttiva 2006/112 g?andu ji?i interpretat fis-sens li ma jipprekludix le?i?lazzjoni nazzjonali li permezz tag?ha l-iskema b'rata fissa msemija f'din id-dispo?izzjoni ma ti?ix applikata biss meta bidwi ma jibqax jissodisfa l-kriterji g?all-applikazzjoni ta' din l-iskema bba?ati fuq id-daqs tal-impri?a, pere?empju b?ala ri?ultat tal-fatt li diversi bdiewa b'rabta ekonomika bejniethom jitqiesu b?ala persuna taxxabbli wa?da.

(5) L-Artikolu 296(1) u (2) tad-Direttiva 2006/112 għandu jiġi interpretat fis-sens li ma jipprekludix in-nuqqas ta' applikazzjoni tal-iskema b'rata fissa msemmija f'din id-dispożizzjoni lil bidwi li fil-konfront tiegħu din l-iskema kienet applikata qabel. Tali nuqqas ta' applikazzjoni jista' jkun retroattiv meta l-applikazzjoni tal-iskema b'rata fissa tkun timplika abbuż ta' dritt.

1 – Lingwa oriġinali: il-Pollakk.

2 – L-Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 9, Vol. 1, p. 23, iktar 'il quddiem is-"Sitt Direttiva".

3 – L-347, p. 1.

4 – Ara, *inter alia*, is-sentenzi Heerma (C-23/98, EU:C:2000:46, punt 18) u Gmina Wrocław (C-276/14, EU:C:2015:635, punti 33 u 34 u l-urisprudenza citata).

5 – Ara, *inter alia*, is-sentenza Il-Kummissjoni vs L-Irlanda (C-85/11, EU:C:2013:217).

6 – Sentenza Il-Kummissjoni vs L-Irlanda (C-85/11, EU:C:2013:217, punt 48).

7 – Ara, *inter alia*, is-sentenza Larentia + Minerva u Marenave Schiffahrt (C-108/14 u C-109/14, EU:C:2015:496, punt 40).

8 – Larentia + Minerva u Marenave Schiffahrt (C-108/14 u C-109/14, EU:C:2015:496, punti 50 u 51).

9 – Ara, f'dan is-sens, b'rabta mat-tieni subparagrafu tal-Artikolu 4(4) tas-Sitt Direttiva, is-sentenza Ampliscientifica u Amplifin (C-162/07, EU:C:2008:301, punt 23).

10 – Sentenza C-108/14 u C-109/14, EU:C:2015:496.

11 – Sentenza Larentia + Minerva u Marenave Schiffahrt (C-108/14 u C-109/14, EU:C:2015:496, punt 2 tad-dispożittiv).

12 – Sentenza Larentia + Minerva u Marenave Schiffahrt (C-108/14 u C-109/14, EU:C:2015:496, punt 3 tad-dispożittiv).

13 – Ara s-sentenza Fatorie (C-424/12, EU:C:2014:50, punt 46). Ara wkoll, f'dan is-sens, is-sentenza Halifax et (C-255/02, EU:C:2006:121, punt 72).

14 – Sentenza Fatorie (C-424/12, EU:C:2014:50, punti 47 u 48).

15 – Ara, f'dan is-sens, is-sentenza Halifax et (C-255/02, EU:C:2006:121, punti 94 u 95).

16 – Ara, f'dan is-sens, is-sentenzi Halifax et (C-255/02, EU:C:2006:121, punti 74 u 75), u WebMindLicenses (C-419/14, EU:C:2015:832, punt 36).

17 – Sentenzi Harbs (C-321/02, EU:C:2004:447, punt 27), u Il-Kummissjoni vs Il-Portugall (C-524/10, EU:C:2012:129, punt 49).