

Edizzjoni Provviżorja

KONKLUŻJONIJIET WATHELET – KAW?A C?453/15

KONKLUŻJONIJIET TAL-AVUKAT ĠENERALI

WATHELET

ippreżentati fis-7 ta' Settembru 2016 (1)

Kaw?a C?453/15

A,

B

[talba g?al de?iżjoni preliminari mressqa mill-Bundesgerichtshof (qorti tal-?ustizzja federali, il-?ermanja)]

“Rinviju g?al de?iżjoni preliminari – Tassazzjoni – Taxxa fuq il-valur miżjud –Direttiva 2006/112/KE – Artikolu 56 – Post tal-provvista ta' servizzi – Kun?ett ta' 'drittijiet simili' – Trasferiment ta' kwoti ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra”

1. F'din il-kaw?a li tikkonferma l-bejg? “ta' dritt li wie?ed iniżżes”, ma nistax ma niżżitax din ir-riflessjoni ta' B. Le Bars (2): “[bil-] leżiżlazzjoni internazzjonali u Komunitarja, l-arja u l-'patoloġija' tagħha, jiżifieri t-tniżżis, jinsabu fil-fruntieri tal-qasam kummerċjali. Tali approġ jista' jidher immorali peress li l-kun?ett ta' dritt huwa tradizzjonalment assoġjat ma' kontenut pożittiv, li ma huwiex il-każ tat-tniżżis. Barra minn hekk, il-kun?ett li aġenti privati jistgħu jagħmlu profitt mit-tniżżis, billi jeżerġitaw funzjoni ta' intermedjarji finanzji fil-kwoti ta' emissjonijiet, jidher inammissibbli” [traduzzjoni libera].

2. Ovvjament dan ma huwiex is-suġġett ta' dan ir-rinviju g?al de?iżjoni preliminari mill-Bundesgerichtshof (qorti tal-?ustizzja federali, il-?ermanja), li wasal fir-Reżistru tal-Qorti tal-?ustizzja fl-24 ta' Awwissu 2015, li, fir-rigward tal-kwoti ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra, tistaqsi lill-Qorti tal-?ustizzja dwar l-interpretazzjoni tal-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva 2006/112/KE (3). L-imsemmi rinviju ġie de?iż fil-kuntest ta' proċeduri kriminali mibdija fil-?ermanja kontra A u B dwar kompliżità fi frodi fiskali.

3. Fil-qosor, tqum il-kwistjoni jekk *kwota ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra* fis-sens tal-Artikolu 3(a) tad-Direttiva 2003/87/KE (4) – li jawtorizza l-emissjoni ta' tunnellata metrika tal-ekwivalenti tad-diossidu tal-karbonju matul perijodu ta' ?mien speċifikat – *tikkostitwixxi “dritt simili”* fis-sens tal-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT.

I – **Il-kuntest ġuridiku**

A – *Id-dritt tal-Unjoni*

4. L-Artikolu 56(1) tad-Direttiva tal-VAT jipprovdi:

“1. Il-post ta’ provvista tas-servizzi li jgħod lill konsumaturi stabbiliti barra mill-Komunità, jew lill persuni taxxabbli stabbiliti fil-Komunità imma mhux fl-istess Stat Membru b’għall-fornitur, għandu jkun il-post fejn il-konsumatur stabbilixxa n-negozju tiegħu jew għandu stabbiliment fiss li għalih jingħata s-servizz, jew, fin-nuqqas ta’ post b’al dan, il-post fejn hu jkollu l-indirizz permanenti tiegħu jew fejn normalment ikun residenti:

(a) trasferimenti u jessjonijiet ta’ drittijiet ta’ l-awtur, brevetti [privattivi], liżenzji, trejdmarks u drittijiet simili;

[...]”

5. L-Artikolu 3(a) tad-Direttiva 2003/87 jipprovdi:

“Għall-finijiet ta’ din id-Direttiva għandhom japplikaw id-definizzjonijiet li jgħod:

(a) ‘kwota ta’ emissjoni’ tfisser id-dritt ta’ emissjoni ta’ tunnellata metrika ta’ l-ekwivalenti tad-dijossidu tal-karbonju matul perjodu ta’-mien spejifikat, li għandha tkun valida biss sabiex tissodisfa l-żgħiriet ta’ din id-Direttiva u għandha tkun trasferibbli skond id-disposizzjonijiet ta’ dan id-Direttiva;

[...]”

B – *Id-dritt Germani*

6. Skont l-Artikolu 3a tal-Umsatzsteuergesetz (li i dwar it-taxxa fuq il-valur mijud, iktar ‘il quddiem l-“UStG”), intitolat “Il-post tal-provvista ta’ servizzi oħra”, fil-verżjoni tagħha applikabbli għall-fatti tat-tilwima fil-kawża prinżipali:

“1. Bla jżara għall-Artikoli 3b u 3f, is-servizzi oħra għandhom ji i pprovduti fil-post fejn l-imprenitur jeerita l-attività tiegħu. Meta dak is-servizz huwa pprovdut minn stabbiliment fiss, dan għandu jittqies b’ala l-post tal-provvista.

[...]

3. Jekk id-destinatarju ta’ wieed mis-servizzi l-oħra msemmija filparagrafu 4 huwa impriā, b’deroga mill-paragrafu 1, is-servizz għandu jittqies li i pprovdut fil-post fejn id-destinatarju jeerita l-attività tiegħu. Madankollu, jekk is-servizz ji i pprovdut fl-istabbiliment fiss talimpriā, huwa l-post ta’ dan l-istabbiliment li huwa determinanti. Jekk id-destinatarju ta’ wieed mis-servizzi l-oħra msemmija filparagrafu 4 ma huwiex impriā u huwa għandu d-domi ilju tiegħu jew is-sede tiegħu fit-territorju ta’ pajjiż terz, is-servizz għandu jittqies li i pprovdut fid-domi ilju jew fis-sede tiegħu [...].

4. Għall-finijiet tal-paragrafu 3, il-kliem ‘servizzi l-oħra’ jfissru:

1) i-żessjoni, it-trasferiment u l-użu ta’ brevetti, ta’ drittijiet tal-awtur, ta’ drittijiet relatati u ta’ drittijiet simili oħra;

[...]”

II – Il-kawża prinċipali u d-domanda preliminari

7. A u B, li jaqdmu għal kumpannija kbira ta' konsulenza fiskali, kienet ikkundannata mil-Landgericht Hamburg (qorti reġjonali ta' Hamburg, il-Ġermanja) għall-ħlas ta' multa minnabba kompliżità fi frodi fiskali fil-kuntest ta' kawża li tikkonċerna sistema ta' frodi tat-taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) implementata minn imputat ieor, G, minn April 2009 sa Marzu 2010 u intiża sabiex tevadi l-imsemmija taxxa fl-iskambju ta' kwoti ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra.

8. F'din is-sistema ta' frodi kienu implikati diversi kumpanniji. Kumpannija E, stabbilita fil-Ġermanja u effettivament ikkontrollata minn G, xtrat barra mill-pajjiż kwoti ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra eżenti mill-VAT u biegtethom mill-ħdid lil kumpannija I stabbilita fil-Lussemburgu, immexxija wkoll minn G. Din tal-aqwar qaret, b'ala fatturi, noti ta' kreditu favur il-kumpannija E li kienu jsemmu l-VAT applikabbli fil-Ġermanja u biegtet mill-ħdid dawn il-kwoti lil kumpannija C, stabbilita fil-Ġermanja, fejn in-noti ta' kreditu stabbiliti għal din it-tranżazzjoni kienu wkoll isemmu l-VAT applikabbli fil-Ġermanja.

9. Fid-dikjarazzjonijiet provviżorji tal-VAT tat-tieni, tat-tielet u tar-raba trimestru tal-2009, il-kumpannija E iddikjarat il-prodott tal-bejgħ tal-kwoti lill-kumpannija I billi pprova ediet, fuq il-bażi tal-fatturi foloz ta' allegati fornituri nazzjonali, għal tnaqqis tat-taxxa tal-input fuq il-valur miżjud imħallsa. Għal Jannar u Marzu 2010, hija ma pprezentatx dikjarazzjoni provviżorja. B'hekk hija evitat il-ħlas ta' ammont totali ta' EUR 11 484 179.12. Il-kumpannija I, min-naħa tagħha, iddikjarat, għall-perijodi ta' bejn April u Lulju 2009, Settembru 2009 u Jannar 2010 u Marzu 2010, is-servizzi pprovduti lill-kumpannija C b'ala tranżazzjonijiet eżenti mill-VAT u naqqset indebitament il-VAT li kienet tidher fuq in-noti ta' kreditu ma'ruża favur il-kumpannija E b'ala taxxa tal-input imħallsa, u b'hekk evitat li tħallas is-somma ta' EUR 10 667 491.10.

10. A u B wettqu, b'effett mill-aqwar ta' Mejju 2009, attività ta' konsulenza fiskali favur il-kumpannija I u kienet inkarigati minn G sabiex ifasslu rapport qasir fuq is-sitwazzjoni ta' din il-kumpannija fil-qasam tal-VAT. F'dan ir-rapport, huma indikaw li l-kumpannija I setget issemmi l-VAT applikabbli fil-Ġermanja u tnaqqasha b'ala taxxa tal-input imħallsa biss jekk hija kellha stabbiliment fil-Ġermanja fejn teqer ita l-attivitàjiet korrispondenti u li l-fatturi ma'ruża qabel it-twaqqif ta' stabbiliment fil-Ġermanja kellhom jiġu kkoretti.

11. Fid-dawl ta' kuntratt b'data retroattiva ta' kiri ta' uffiċċji fil-Ġermanja b'effett mill-1 ta' April 2009, A u B, li ma kinux jafu bir-rwol li kienet qegħda twettaq il-kumpannija I fis-sistema ta' frodi fiskali, ippreparaw, f'isimha, dikjarazzjonijiet provviżorji tal-VAT ikkoretti għal April u Mejju 2009, li huma bagħtu fit-12 ta' Awwissu 2009 lill-awtorità tat-taxxa. Huma semmew, f'dawn id-dikjarazzjonijiet, il-VAT imsemmija fin-noti ta' kreditu ma'ruża favur il-kumpannija E b'ala taxxa tal-input imħallsa, u dan fl-ammont ta' EUR 147 519.80 għal April 2009 u ta' EUR 1 146 788.70 għal Mejju 2009, għalkemm huma qiesu li kien "probabbli qafna" li l-kumpannija I ma kellhiex stabbiliment fil-Ġermanja.

12. Adita b'appell fuq punti ta' liq mis-sentenza tal-Landgericht Hamburg (qorti reġjonali ta' Hamburg) ipprezentat minn A u B kif ukoll mill-uffiċċju tal-prosekutur, il-Bundesgerichtshof (qorti tal-ustizzja federali) esponiet li l-kwistjoni dwar jekk l-akkużati kinux qatja ta' kompliżità fi frodi fiskali skont id-dritt kriminali Ġermani tiddependi fuq il-kwistjoni dwar jekk huma kinux intenzjonalment ipprezentaw dikjarazzjonijiet provviżorji tal-VAT mhux korretti lill-awtorità tat-taxxa, li fihom tnaqqsu indebitament taxxi tal-input imħallsa fir-rigward tan-noti ta' kreditu għas-servizzi pprovduti mill-kumpannija E. Billi A u B ma kinux jafu bl-involviment tal-kumpannija E u l-fis-sistema ta' frodi tal-VAT implementata minn G, il-qorti tar-rinviju tkompli billi tgħid li dan seta' jkun il-każ biss jekk l-ebda tnaqqis ta' taxxa tal-input imħallsa ma seta' jsir fir-rigward tan-noti ta' kreditu ma'ruża favur il-kumpannija E, għaliex dawn ma setgħux isemmu VAT. Hija tippreżenta,

madankollu, li fir-rigward tal-fatturi indirizzati lill-kumpannija I, li għandha s-sede tagħha fil-Lussemburgu, dan kien il-każ biss jekk il-post tal-provvista li tikkonsisti fit-trasferiment ta' kwoti ma kienx jinsab fil-Ġermanja. Madankollu, ir-referenza għall-VAT mill-kumpannija E fil-konfront tal-kumpannija I kienet illegali biss jekk, skont l-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT, il-post tal-provvista ma kienx dak tal-fornitur tas-servizzi, il-kumpannija E, iġda dak tad-destinatarju, il-kumpannija I, b'mod li l-provvista ma kinitx taxxabli fil-Ġermanja.

13. Il-Bundesgerichtshof (qorti tal-ġustizzja federali) tinnota li din l-aġġar kundizzjoni tippreżupponi li, fl-2009, il-post tal-provvista għat-trasferimenti ta' kwoti ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra kellu jkun, fis-sens tal-Artikolu 3a(4) tal-UStG, fil-verżjoni tagħha applikabbli għall-fatti fil-kawża prinċipali, ibbażat fuq l-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT, il-post li fih id-destinatarju kien stabbilixxa s-sede tal-attività ekonomika tiegħu jew li fih kellu stabbiliment stabbli, liema fatt jimplika l-kwistjoni dwar jekk dawn il-kwoti jikkostitwixxux "dritt simili" fis-sens ta' dawn id-dispożizzjonijiet.

14. Il-qorti tar-rinviju tqis fuq dan is-suġġett li l-interpretazzjoni tal-kunġett ta' "drittijiet simili", fis-sens tal-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT ma hijiex daqstant qara li ma talli lok għal ebda dubju raġonevoli. Madankollu, hija propensa li ta'seb li dawn il-kwoti huma "simili" fis-sens ta' din id-dispożizzjoni, billi l-kelma "simili" tfisser "li għandhom qerti karatteristiċi korrispondenti" jew "li jixxieb", sa fejn id-drittijiet iġititi f'din id-dispożizzjoni huma kkaratterizzati mill-fatt li l-leġislatur jagħti lid-detentur dritt assolut b'tali mod li jagħtih kompetenza esklużiva sabiex jużahom u jużufriwx minnhom, billi jeskludi persuni oħra. F'dan is-sens, il-kwoti ta' emissjonijiet huma komparabbli mad-drittijiet ta' proprjetà intellettuali.

15. Huwa f'dawn iġ-ġirkustanzi li l-Bundesgerichtshof (qorti tal-ġustizzja federali) iddeċidiet li tissospendi l-proċeduri quddiemha u li tagħmel lill-Qorti tal-ġustizzja d-domanda preliminari li qeja:

"L-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva [tal-VAT] [...] għandu jiġi interpretat fis-sens li kwota ta' emissjoni fis-sens tal-Artikolu 3(1) tad-Direttiva 2003/87 [...], li tagħti d-dritt ta' emissjoni ta' tunnellata metrika tal-ekwivalenti tad-diossidu tal-karbonju matul perijodu ta' qmien speċifikat, tikkostitwixxi "dritt simili" fis-sens ta' din id-dispożizzjoni?"

III – Il-proċedura quddiem il-Qorti tal-ġustizzja

16. Osservazzjonijiet qew ippreżentati minn A, B, il-Generalbundesanwalt beim Bundesgerichtshof (prosekutur qenerali tar-Repubblika federali fi qdan il-qorti tal-ġustizzja federali, il-Ġermanja), il-Gvern qermani u dak Elleniku, kif ukoll mill-Kummissjoni Ewropea. Il-partijiet kollha, qief il-Gvern Elleniku, instemgħu waqt is-seduta tat-13 ta' Lulju 2016.

IV – Evalwazzjoni

A – Sinteżi tal-osservazzjonijiet tal-partijiet

17. A u B iqisu li r-risposta għad-domanda li saret għandha tkun fis-sens li "kwota ta' emissjoni" fis-sens tal-Artikolu 3(a) tad-Direttiva 2003/87 ma tikkostitwixxix "dritt simili" fis-sens tal-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT.

18. A jinnota li l-aġġar artikolu jsemmi qames drittijiet li jaqgħu fil-qasam tal-proprjetà intellettuali u jispiqqa din l-enumerazzjoni b'kunġett "li jkopri kollox" ta' "drittijiet simili". Filwaqt li, skont il-Bundesgerichtshof (qorti tal-ġustizzja federali), il-kelma uqata fil-verżjoni qermaniqa ("ähnlich") tfisser li d-drittijiet l-oħra għandhom ikunu drittijiet li għandhom qerti karatteristiċi korrispondenti jew "li huma komparabbli" mad-drittijiet imsemmija espressament, A jargumenta li, madankollu, minn verżjonijiet lingwistiċi oħra tad-Direttiva tal-VAT jirriqulta li, minflok sempli,

komparabbiltà, għandu jkun hemm rabta stretta bejn id-drittijiet li jissemmew espressament fl-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT u dawk li jaqgħu ta' il-kun?ett ta' "drittijiet simili". Għaldaqstant għandu ji?i e?aminat qabelxejn liema huma l-karatteristi?i essenzjali tad-drittijiet li jissemmew espressament. Kwota ta' emissjoni għandha wkoll tippre?enta dawn il-karatteristi?i sabiex taqa' ta' il-kun?ett ta' "drittijiet simili".

19. Fil-fehma ta' A, huwa dubju? kemm il-kun?ett ta' "dritt assolut" fid-dritt ?ermani? u li tagħmel riferiment għalih il-qorti tar-rinviju, jista' jkun rilevanti. Barra minn hekk, kwota ma tistax tkun dritt assolut, imma tagħti lid-detentur tagħha biss "dritt ta' tolleranza" (*Duldungsanspruch*) li jista' ji?i invokat biss fil-konfront tal-Istat. Dan id-dritt ta' tolleranza huwa effettivament komparabbli ma' kreditu li jaqa' ta' id-dritt privat, anki jekk ji?i rre?istrat f're?istru pubbliku.

20. Il-kliem "cession" ("trasferiment") u "concession" ("?essjoni") u?ati fil-ver?joni Fran?i?a u l-ekwivalenti tagħhom fil-ver?jonijiet lingwisti?i o?ra huma element determinanti, li juru li dan huwa biss ka? ta' ?essjoni ta' dritt inti? għall-u?u, billi d-drittijiet kollha li jissemmew espressament jistrie?u fuq provvista ta' servizzi intellettuali proprja. Għalhekk, kwota ta' emissjoni tkun estranja fil-konfront tad-drittijiet ta' proprjetà intellettuali li huma kkaratterizzati mill-fatt li d-detentur jista' j?edi fid-diskrezzjoni tiegħu lil kull persuna o?ra idea li hija ?uridikament tiegħu sabiex ti?i e?er?itata, mingħajr ma jitlef id-dritt inizjali tiegħu u mingħajr ma jkun obligat jittrasferih lil min ikun jista' ju?ah.

21. Din l-interpretazzjoni hija kkonfermata mill-isfond storiku tal-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT, li jori?ina mill-formulazzjoni tal-Artikolu 9(2)(e) tas-Sitt Direttiva 77/388/KEE (5), li kien isemmi t-trasferiment ta' privattivi, ta' trade marks u drittijiet simili, kif ukoll i?-?essjoni ta' li?enzji li jikkon?ernaw dawn id-drittijiet. Minn dan jirri?ulta li d-"drittijiet simili" għandhom, huma wkoll, jistgħu jkunu s-su?ett tal-għoti ta' li?enzja, li ma huwiex il-ka? ta' kwota ta' CO2.

22. Barra minn hekk, ma hijiex ne?essarja interpretazzjoni tad-Direttiva tal-VAT li tmur lil hinn mill-formulazzjoni tagħha. Din l-interpretazzjoni tkun tammonta għal applikazzjoni ?enerali tal-prin?ipju tal-pajji? ta' destinazzjoni għall-iskambju ta' servizzi bejn impri?i meta dan il-prin?ipju sar applikabbli b?ala regola ?enerali biss wara l-fatti fil-kaw?a prin?ipali, wara l-emenda ta' dik id-direttiva bid-Direttiva 2008/8/KE (6).

23. B i?id li r-ri?ultat tal-interpretazzjoni tad-Direttiva tal-VAT mitluba f'din il-kaw?a għandu ji?i kkunsidrat fil-kuntest tal-konsegwenzi li jwasslu għal responsabbiltà kriminali, li jimplika li għandhom jittie?du inkunsiderazzjoni l-prin?ipji applikabbli f'dan il-qasam u b'mod partikolari l-prin?ipji ta' ?ertezza legali, ta' *nullum crimen, nulla poena sine lege*, ta' pre?i?joni, ta' projbizzjoni tal-applikazzjoni b'analo?ija fid-dritt kriminali u tal-prin?ipju ta' omo?eneità. Fid-dawl tal-prin?ipju ta' pre?i?joni, huwa problematiku li r-responsabbiltà kriminali tiddependi fuq il-kun?ett wiesgħa ??ejjed ta' "dritt simili". Għalhekk, l-unika interpretazzjoni possibbli ta' dan il-kun?ett hija dik li tirrikjedi li ti?i stabbilita rabta intrinsika bejn id-"dritt simili" u d-drittijiet l-o?ra msemmija fid-dispo?izzjoni u li jmorru lil hinn minn kull komparabbiltà.

24. Bil-kontra, il-prosekutur ?enerali tar-Repubblika federali fi ?dan il-qorti tal-?ustizzja federali, il-Gvern ?ermani? u dak Elleniku kif ukoll il-Kummissjoni jikkunsidraw li l-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT għandu ji?i interpretat fis-sens li l-kwota fis-sens tal-Artikolu 3(a) tad-Direttiva 2003/87 tikkostitwixxi "dritt simili".

25. Il-prosekutur ?enerali tar-Repubblika federali fi ?dan il-qorti tal-?ustizzja federali jinnota li l-lista ta' drittijiet li tisemma fl-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT ma hijiex omo?ena u li d-drittijiet huma su?etti għal regoli differenti.

26. Fir-rigward tad-determinazzjoni tal-post tal-provvista, il-fattur determinanti huwa l-fatt li

dawn id-drittijiet jag?tu possibbiltà ta' u?u ekonomiku mid-destinatarju li jmur lil hinn minn sempli?i u?u tad-dritt fih innifsu. Il-post tal-provvista g?andu g?aldaqstant ikun il-post ta' stabbiliment tad-destinatarju fil-ka? fejn l-ispj?a tal-provvista ta' servizzi effettwata bejn persuni taxxabbli hija inklu?a fil-prezz tal-o??ett. Sabiex ji?i stabbilit il-post tal-provvista, il-karatteristi?i determinanti tad-drittijiet imsemmija f'dan l-artikolu huma g?aldaqstant li jag?tu drittijiet ta' u?u po?ittivi lid-detentur tag?hom, liema drittijiet jivvanta??awh ekonomikament sabiex ikompli j?id il-valur mi?jud g?aliex ju?ahom huwa stess jew g?aliex ibig?hom u jittrasferihom lil terzi. Issa, kwota ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra g?andha dawn il-karatteristi?i predominanti.

27. Il-Gvern ?ermani? jinnota, qabelxejn, li t-trasferiment ta' kwoti ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra jikkostitwixxi provvista ta' servizzi fis-sens tal-Artikolu 24(1) tad-Direttiva tal-VAT u li l-o??ett tat-trasferiment huwa d-dritt ta' emissjoni mog?ti mill-kwota. Huwa josserva, sussegwentement, li t-tassazzjoni tad-drittijiet imsemmija fl-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT issir, b'deroga mill-prin?ipju msejja? tal-ori?ini (li jirri?ulta mill-Artikolu 43 tad-Direttiva tal-VAT fis-se?? sal-31 ta' Di?embru 2009), fl-Istat tad-destinatarju, bil-kundizzjoni li dan ikun stabbilit f'pajji? terz jew li tkun persuna taxxabbli stabbilita fi Stat Membru differenti minn dak tal-fornitur.

28. Fl-a??ar nett, fil-fehma ta' dan il-Gvern, sabiex dritt ikun "simili", g?andu ji?i e?aminat jekk huwiex komparabbli mad-drittijiet imsemmija fl-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT u jekk jippre?entax l-istess karatteristi?i b?al dawn id-drittijiet. Ma huwiex ne?essarju li dan id-dritt ikun identiku g?al dawn u, g?aldaqstant, "dritt simili" ma je?istix biss fil-qasam tal-proprjetà intellettuali. Billi josserva li l-enumerazzjoni f'dan l-artikolu tinkludi biss drittijiet protetti, li huma kkaratterizzati mill-fatt li l-le?i?latur jag?ti lid-detentur dritt assolut fis-sens li huwa g?andu kompetenza esklu?iva sabiex ju?ah u jisfruttah, huwa jqis li l-kwoti ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra jistg?u jitqiesu li huma simili.

29. Fil-fatt, huwa biss id-detentur tal-kwota li huwa awtorizzat jitfa' tunnellata metrika tal-ekwivalenti tad-diossidu tal-karbonju matul perijodu ta' ?mien spe?ifikat. L-esklu?ività tad-dritt ta' operat tirri?ulta minn attribuzzjoni li tidher fir-re?istru tal-iskambju ta' kwoti ta' emissjoni u d-detentur tal-kont g?andu l-possibbiltà li jiddisponi minn dik il-kwota billi ju?aha sabiex jissodisfa l-obbligi tieg?u ta' restituzzjoni, jew inkella billi jbig?ha u jittrasferixxiha fuq il-kont ta' detentur ie?or ta' kont.

30. Huwa j?id li l-g?an tal-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT jimmilita favur l-applikazzjoni tieg?u g?all-kwoti ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra, peress li l-u?u tad-drittijiet ta' emissjoni mog?tija mill-kwoti normalment ise?? fil-post fejn ix-xerrej je?er?ita l-attività ekonomika tieg?u.

31. Ir-Repubblika Ellenika tqis li mill-kliem tal-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT jirri?ulta li l-enumerazzjoni li hemm fih ma hijiex e?awrjenti. Id-drittijiet fuq l-assi mhux materjali li jissemmev hemmhekk g?andhom il-karatteristika prin?ipali li joffru lid-detentur tag?hom is-setg?a esklu?iva li ju?a u jisfrutta daww id-drittijiet, billi jeskludi persuni o?ra. G?alhekk, id-"drittijiet simili" jistg?u jitqiesu b?ala drittijiet li jag?tu lid-detentur tag?hom din is-setg?a assoluta, jew inkella b?ala drittijiet li l-esklu?ività tal-u?u tag?hom hija ggarantita minn drittijiet ta' kreditu jew minn drittijiet o?ra.

32. G?andha tag?mel parti minn din il-kategorija, min?abba n-natura tag?ha u l-karatteristi?i tag?ha, il-kwota li tawtorizza l-emissjoni ta' tunnellata metrika tal-ekwivalenti tad-diossidu tal-karbonju matul perijodu ta' ?mien spe?ifikat. Fil-fatt, billi huwa fatt li kull detentur tad-dritt imsemmi fl-Artikolu 3(a) tad-Direttiva 2003/87 jidher fir-re?istru tal-iskambju ta' kwoti ta' emissjoni previst fl-Artikolu 19 ta' din id-direttiva, il-po?izzjoni tad-detentur u d-dritt ta' u?u esklu?iv tieg?u huma ggarantiti b'mod s?i?. Huwa wkoll determinati li kull min jikser id-dispo?izzjonijiet tad-dritt nazzjonali adottati skont din id-direttiva jesponi ru?u g?al sanzjonijiet. Is-setg?a mog?tija lid-detentur ta' dan id-dritt tixbah g?aldaqstant is-setg?a korrispondenti mog?tija lid-detentur ta'

wie?ed mid-drittijiet mhux materjali msemija espressament fl-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT.

33. Skont il-Kummissjoni, l-iskambju ta' kwoti ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra jikkostitwixxi provvista ta' servizzi, fis-sens tal-Artikolu 24(1) tad-Direttiva tal-VAT.

34. Il-Kummissjoni tosserva li, *prima facie*, ma huwiex evidenti li l-kun?ett ta' "drittijiet simili" jinkludi l-kwoti ta' emissjoni, billi s-sitwazzjonijiet ?uridi?i msemija espressament fl-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT jikkon?ernaw il-protezzjoni tal-proprietà intellettuali, filwaqt li l-kwoti jirrappre?entaw awtorizzazzjoni mill-Istat jew mill-awtoritajiet ta' emissjoni ta' gassijiet serra. Madankollu, jistg?u ji?u kkonstatati punti ta' xebh importanti bejn il-proprietà intellettuali u dawn il-kwoti.

35. Il-kwistjoni dwar jekk dritt partikolari jippre?entax xebh mad-drittijiet imsemija fl-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT titlob qabelxejn risposta fid-dawl tal-ispirtu u tal-iskop ta' din id-dispo?izzjoni.

B – *Analizi*

1. Osservazzjonijiet preliminari

36. Qabelxejn, nixtieq nippre?i?a li r-risposta tal-Qorti tal-?ustizzja g?andha tirrigwarda biss l-interpretazzjoni tad-Direttiva tal-VAT u mhux il-konsegwenzi li din jista' jkollha fuq il-livell kriminali fil-pro?edura fil-kaw?a prin?ipali, li jaqg?u fil-kompetenza esklu?iva tal-qorti tar-rinviju, liema qorti ma tistaqsix lill-Qorti tal-?ustizzja fuq dan is-su?ett. Dawn il-konkluzjonijiet ser jie?du inkunsiderazzjoni din il-konstatazzjoni.

37. Il-Bundesgerichtshof (qorti tal-?ustizzja federali) tistaqsi fuq il-kwistjoni dwar jekk l-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT g?andux ji?i interpretat fis-sens li kwota fis-sens tal-Artikolu 3(a) tad-Direttiva 2003/87/KE li tag?ti d-dritt ta' emissjoni ta' tunnellata metrika tal-ekwivalenti tad-diossidu tal-karbonju matul perijodu ta' ?mien spe?ifikat, tikkostitwixxi "dritt simili" fis-sens tal-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT.

38. Qabelxejn, il-Qorti tal-?ustizzja g?ad ma kellhiex l-opportunità li tinterpreta dan il-kun?ett fis-sens tal-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT.

39. Sussegwentement, mill-1 ta' Jannar 2010, ir-regola ?enerali hija llum li l-post tal-provvista ta' servizzi huwa l-indirizz fejn hija stabbilita s-sede tad-destinatarju, filwaqt li r-regoli fis-se?? applikabbli g?al din il-kaw?a jipprevedu l-prin?ipju tal-pajji? ta' ori?ini.

40. Din ir-regola ?dida li tistabbilixxi l-prin?ipju tal-pajji? ta' destinazzjoni tinsab illum fl-Artikolu 44 tad-Direttiva tal-VAT emendata bid-Direttiva 2008/8. Barra minn hekk, permezz tad-Direttiva 2010/23/UE, li da?let fis-se?? fid-9 ta' April 2010 (7), il-le?i?latur tal-Unjoni indika li huwa telaq mill-prin?ipju li t-trasferiment ta' kwoti ta' emissjoni fis-sens tad-Direttiva 2003/87 g?andu ji?i intaxxat fl-Istat Membru tas-sede tal-akkwired (pajji? ta' destinazzjoni). Permezz ta' din id-direttiva, huwa introdu?a fid-Direttiva tal-VAT Artikolu 199a ?did li jipprovdi *espressament* li l-Istati Membri jistg?u jipprovdu li persuna responsabbli g?all-?las tal-VAT g?andha tkun il-persuna taxxabbli li hija d-destinatarju ta' trasferiment ta' kwota ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra, u dan sabiex ji?u llimitati l-possibbiltajiet ta' frodi karusell fl-ambitu tal-VAT. Din id-dispo?izzjoni li tillimita din il-possibbiltà g?al perijodu li jntemm fit-30 ta' ?unju 2015, ?iet esti?a sal-31 ta' Di?embru 2018 bid-Direttiva 2013/43/UE (8).

41. G?alhekk, tqum il-kwistjoni dwar jekk, qabel dawn l-emendi u minbarra l-formulazzjoni tal-

Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT, kienx di?à jirri?ulta mir-*ratio legis* tag?ha jew ta' dispo?izzjonijiet o?ra, jew anki minn elementi o?ra, li l-kwoti ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra kellhom, fid-dawl tal-karatteristi?i tag?hom, jitqiesu li jid?lu fil-kategorija ta' "drittijiet simili" fis-sens ta' din id-dispo?izzjoni.

2. Fuq in-natura ?uridika tal-kwoti ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra

42. Skont l-Artikolu 3(a) tad-Direttiva 2003/87, kwota ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra tawtorizza l-emissjoni ta' tunnellata metrika tal-ekwivalenti tad-diossidu tal-karbonju matul perijodu ta' ?mien spe?ifikat.

43. G?andu ji?i nnotat li t-terzi li ma jgawdux minn din il-kwota ma g?andhomx dan id-dritt. G?aldaqstant il-valur ekonomiku tag?ha huwa sinjifikattiv, g?aliex huma biss dawx li g?andhom l-awtorizzazzjonijiet ri?ultanti mill-kwoti li jistg?u je?er?itaw l-attivitajiet imsemmija fl-Anness I tad-Direttiva 2003/87. Il-kwota hija, g?alhekk, kundizzjoni sabiex l-impri?a tkun tista' tkompli to?loq il-valur mi?jud. Id-dritt ri?ultanti ta' emissjoni tal-ekwivalenti tad-diossidu tal-karbonju jista' barra minn hekk ji?i ttrasferit liberament u nnegożjat fil-kuntest tal-pro?edura prevista g?al dan l-iskop.

44. It-trasferiment ta' kwoti ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra jikkostitwixxi provvista ta' servizzi fis-sens tal-Artikolu 24(1) tad-Direttiva tal-VAT (l-operazzjoni kkunsidrata f'din il-kaw?a tikkonsisti fl-“assenjazzjoni ta' proprjetà intan?ibbli” (9), ji?ifieri l-kapa?ità ta' emissjoni ta' ?erta kwantità ta' CO₂ matul perijodu partikolari, kapa?ità li hija rrappre?entata minn att li jikkostitwixxi titolu).

45. Hekk kif isostni l-Gvern ?ermani?, l-o??ett tat-trasferiment huwa g?aldaqstant id-dritt ta' emissjoni mog?ti mill-kwota.

46. Madankollu, id-Direttiva 2003/87 ma tipprovdix indikazzjonijiet dwar in-natura ?uridika ta' dawn il-kwoti (10). Barra minn hekk, kif innotajt iktar 'il fuq, il-Qorti tal-?ustizzja g?ad ma kellhiex g?alfejn tidde?iedi dwar dan is-su??ett.

47. F'dak li jikkon?erna d-Direttiva 2003/87, fil-fatt, “[m]uch debate on emissions trading concerns the legal basis of the scheme and its implementation into existing legal systems. The legal nature of allowances is a very controversial issue, as the [Directive 2003/87] does not contain any mention of it. Nevertheless allowances have aspects of both administrative grants or licences and of private property and it is understood that different conclusions as to their legal nature have already been reached in certain Member States” u “it is also discussed if emission allowances may be defined as intangible goods instead of concessions” (11).

48. Barra minn hekk, “[t]he treatment of the quotas under tax law, accounting standards and financial services regulation is particularly relevant, as if it differs among countries, it may seriously affect the development of the emissions trading market” u “[w]ith regard to the tax regime applicable to emission allowances, currently there are no authoritative accounting pronouncements in either International Financial Reporting Standards (IFRS) or United States Generally Accepted Accounting Principles (US GAAP) that specifically address accounting for emissions trading schemes. Both the International Financial Reporting Interpretations Committee (IFRIC) and the Emerging Issues Task Force (EITF) have considered accounting for emissions trading schemes, but in practice no guidance has been implemented” (12).

49. Id-duttrina tat-interpretazzjonijiet differenti lin-natura ?uridika tal-kwoti ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra (13). Pere?empju, skont il-le?i?latur Fran?i?, il-kwoti ta' emissjonijiet huma beni mobbli mmaterjalizzati esklu?ivament b're?istrazzjoni f'isem id-detentur (14). Fil-Bel?ju, ma hemmx definizzjoni tan-natura ?uridika tal-kwoti, imma jitqiesu b?ala beni mobbli mhux materjali (15). Xi kultant, id-duttrina Bel?jana qieset (16) il-kwoti b?ala strumenti finanzjarji, g?aliex hemm

suq sekondarju bba?at fuq il-kwoti g?all-prodotti finanzjarji dderivati.

50. Fil-fehma tieg?i, il-kwoti ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra g?andhom jitqiesu b?ala beni mobbli mhux materjali li mag?hom hemm anness dritt g?all-proprietà rregolat.

51. Il-karatteristi?i ta' dan id-dritt g?all-proprietà huma b'mod partikolari s-segwenti: i) dan huwa dritt li jista' jissarraf fi flus (il-prezz tal-kwoti trasferibbli jista' jvarja skont l-offerta u d-domanda fuq is-suq); ii) l-*usus* (huwa dritt li jista' ji?i u?at, g?aliex jippermetti lid-detenturi li jkompli attività industrijali); iii) l-*abusus* (huwa dritt li jista' ji?i ttrasferit b'mod kuntrattwali lil detentur ie?or). Barra minn hekk, huwa dritt su??ett g?al iskrizzjoni f're?istru pubbliku (id-Direttiva 2003/87 timponi dan l-obbligu fuq l-Istati Membri u fuq id-detenturi tad-dritt sabiex ti?gura l-infurzabbiltà fir-rigward ta' terzi kif ukoll il-koerenza tas-sistema ta' kwoti). Fl-a??ar nett, huwa dritt limitat *rationae temporis* (17) (g?aliex il-kwoti jistg?u jieqfu je?istu bi tpa?ija mal-emissjonijiet reali, jew inkella permezz ta' talba g?al distruzzjoni mressqa mid-detentur tag?hom).

3. Il-komparabbiltà tal-kwoti ta' emissjonijiet mad-drittijiet ta' proprietà intellettuali

52. F'dak li jirrigwarda l-post tal-provvista ta' servizzi, huwa xieraq li ting?ata prijorità lid-dispo?izzjonijiet spe?ifi?i tal-Artikoli 44 *et seq* (Kapitolu 3, Taqsima 2) tad-Direttiva tal-VAT. Huwa biss fil-ka? li dawn id-dispo?izzjonijiet ma jkunux applikabbli li s-sede tal-attività ekonomika tal-fornitur g?andha, skont l-Artikolu 43 tad-Direttiva tal-VAT, titqies b?ala l-post tal-provvista ta' servizzi (f'dan il-ka?, dan g?andu jkun is-sede tal-kumpannija "E" fil-?ermanja).

53. Kif tinnota l-Bundesgerichtshof (qorti tal-?ustizzja federali), f'dak li jikkon?erna t-trasferiment ta' drittijiet, l-applikazzjoni tal-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT g?andha tittie?ed inkunsiderazzjoni. Skont dan l-artikolu, f'dan il-ka?, il-post tal-provvista ta' servizzi g?andu jkun, b?ala prin?ipju, is-sede tal-attività ekonomika tad-destinatarju, ji?ifieri l-kumpannija l fil-Lussemburgu f'din il-kaw?a.

54. Jien na?seb (b?all-Kummissjoni) li l-ewwel kundizzjoni stabbilita minn din id-dispo?izzjoni, li g?andu jkun hemm provvista ta' servizzi favur persuni taxxabbli fi Stat Membru differenti minn dak tal-fornitur, hija inkontestabbilment issodisfatta, billi l-fornitur kien fil-?ermanja u d-destinatarju kien fil-Lussemburgu. L-istess japplika g?at-tieni kundizzjoni, ji?ifieri li l-provvista ta' servizzi tikkonsisti fi "trasferimenti u ?essjonijiet" ta' ?erti drittijiet. F'dan ir-rigward, g?andu ji?i mi??ud l-argument ta' A ppre?entat waqt is-seduta, li jg?id li d-drittijiet imsemmija fl-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT b?ala "drittijiet simili" jistg?u jkunu s-su??ett kemm ta' trasferimenti kif ukoll ta' ?essjonijiet, li ma huwiex il-ka? fil-kwoti ta' emissjonijiet li ma jistg?ux ji?u ttrasferiti. Fil-fatt, l-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT jipprospetta ?ew? ipote?i li g?aldaqstant ma humiex kumulattivi. Barra minn hekk, kif innota l-prosekutur ?enerali tar-Repubblika federali fi ?dan il-qorti tal-?ustizzja federali, fil-?ermanja u fl-Awstrija, id-drittijiet tal-awtur ma jistg?ux ji?u ttrasferiti (hija possibbli biss li?enzja).

55. Dan iwassalna g?at-tielet kundizzjoni, li timponi li l-kwoti fis-sens tal-Artikolu 3(a) tad-Direttiva 2003/87 g?andhom jikkostitwixxu "drittijiet simili" g?ad-"*drittijiet ta' l-awtur, brevetti [privattivi], li?enzji, trejdmarks*". Il-kelma "simili" hija importanti hawnhekk, g?aliex it-te?i ta' A effettivament issostni li dawn id-drittijiet g?andhom ikunu "identi?i", li manifestament ma huwiex ir-rekwi?it stabbilit fl-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT.

56. Mir-rinvju g?al de?i?joni preliminari jirri?ulta li l-Bundesgerichtshof (qorti tal-?ustizzja federali) ixxaqleb sabiex tqis li din il-kundizzjoni hija ssodisfatta wkoll u ninnota li l-partijiet kollha fil-pro?edura quddiem il-Qorti tal-?ustizzja (?lief A u B) jaqblu ma' din it-te?i.

57. Skont il-Bundesgerichtshof (qorti tal-?ustizzja federali), l-opinjoni li d-dritt irrappre?entat minn kwota ta' emissjoni jikkostitwixxi "dritt simili" fis-sens tal-Artikolu 3a(4)(1) tal-UStG, u

għaldaqstant anki fis-sens tal-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT, hija l-ewwel nett konformi mal-opinjoni, sal-lum unanima fil-qermanja, tad-duttrina (18), tal-awtorità tat-taxxa (19) u tal-urisprudenza (20).

58. Jiena naqbel ma' din l-opinjoni li jidhirli li hija konformi mal-istruttura u mal-iskop tal-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT, anki jekk it-tranżazzjonijiet uridi li jissemmew espressament fl-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT jikkonfermaw il-protezzjoni tal-proprjetà intellettuali u industrijali (21), filwaqt li l-kwoti msemmija fid-Direttiva 2003/87 jikkostitwixxu awtorizzazzjoni mill-Istat jew mill-awtoritajiet pubbliki għal emissjoni ta' gassijiet serra (22) u dan għar-raġunijiet li qejjin.

59. L-ewwel nett, mill-kliem ta' din id-dispożizzjoni jirriżulta b'mod qar li l-lista li tinsab fiha hija illustrattiva u mhux eżawrjenti. Il-leġislatur tal-Unjoni manifestament għa'el li ma jillimitax id-drittijiet imsemmija f'din id-dispożizzjoni biss għad-drittijiet ta' proprjetà industrijali jew tal-proprjetà intellettuali inġenerali.

60. It-tieni nett, jiena naqseb (b'all-prosekutur ġenerali tar-Repubblika federali fi qdan il-qorti tal-ustizzja federali) li l-lista manifestament ma hijex omoġena, għaliex b"lienzji", hija tirreferi għal varji drittijiet ta' operat li jistgħu jkunu differenti mid-drittijiet ta' protezzjoni intellettuali li jissemmew espressament. Iqda jista' jkun hemm lienzji fuq drittijiet oħra minbarra d-drittijiet tal-awtur jew id-drittijiet mogħtija minn privattiva jew trade mark.

61. It-tielet nett, il-fatt li r-regolamenti applikabbli għall-kwoti ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra huma differenti minn dawk applikabbli għad-drittijiet li jissemmew espressament fl-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT ma għandux importanza. Barra minn hekk, l-istess qaza tgħodd għalihom: it-trade marks u l-privattivi għandhom jiġu rreġistrati filwaqt li d-drittijiet tal-awtur jtnisslu mill-qolqien tax-xogħol protett. Barra minn hekk, it-tul tal-validità rispettiva tagħhom huwa differenti. Fil-verità, l-element determinanti ma huwiex il-komparabbiltà tad-drittijiet fihom infushom, imma dak tat-trasferiment tagħhom (trasferiment jew qessjoni). Fil-fatt, dan huwa l-kriterju komuni li jippermetti t-tassazzjoni armonizzata fuq id-dħul mill-bejgħ; jista' jkun hemm provvista taxxabbli ta' servizzi fis-sens tad-direttiva biss fil-każ ta' trasferiment u, f'dan il-każ, il-post tal-provvista għandu jiġi ddeterminat (23).

62. Barra minn hekk, qarsa iktar mill-qrib turi li hemm punti ta' xebh importanti bejn il-proprjetà industrijali u l-kwoti ta' emissjoni:

a) it-tnejn li huma huma drittijiet protetti, irrapprezentati minn att li jikkostitwixxi titolu li d-detentur jista' jittrasferixxi lil terzi (billi biss id-detentur ta' kwota huwa awtorizzat iwettaq emissjoni ta' tunnellata metrika tal-ekwivalenti tad-diossidu tal-karbonju matul perijodu ta' qmien speċifikat (24));

b) kif indikat il-Bundesgerichtshof (qorti tal-ustizzja federali) fid-domanda preliminari tagħha (25), it-tnejn li huma huma kkaratterizzati mill-fatt li l-leġislatur jagħti lid-detentur dritt assolut, fis-sens li huwa għandu kompetenza esklużiva sabiex juza u jopera dak id-dritt, b'esklużjoni ta' persuni oħra, anki jekk id-dritt tal-proprjetà intellettuali għandu l-karatteristiċi kollha ta' dritt ta' proprjetà, jiġifieri, *usus*, *fructus* u *abusus*, filwaqt li d-dritt għall-proprjetà tal-kwoti ta' emissjoni ma jistax jipproduċi frott qivili (*fructus*, jiġifieri permezz ta' lienzja);

c) iq-eww kategoriji jinkludu drittijiet li jistgħu jissarrfu fi flus, għaliex il-valur tad-drittijiet tal-awtur, tal-privattivi u tat-trade marks b'all-valur tal-kwoti ta' emissjonijiet huma ddeterminati skont l-offerta u d-domanda fuq is-suq;

d) b'all-kwoti ta' emissjoni, qerti drittijiet ta' proprjetà intellettuali huma suqetati għal reġistrazzjoni f'reġistru pubbliku. L-esklużività tad-dritt ta' operat jirriżulta mill-għoti b'mod qar fir-

re?stru tal-iskambju ta' kwoti ta' emissjoni. Il-kwoti ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra g?andhom identifikazzjoni elettronika ?ara u jistg?u jidhru biss fuq isem detentur wie?ed. Konsegwentement, huwa biss dan tal-a??ar li g?andu l-possibbiltà li jiddisponi mill-kwota ta' emissjoni billi ju?aha sabiex jissodisfa l-obbligu tieg?u ta' restituzzjoni (skont il-le?i?lazzjoni fil-qasam tal-iskambju ta' kwoti ta' emissjoni), jew inkella billi jbig?ha u jittrasferixxiha fuq isem detentur ie?or;

e) i?-?ew? kategoriji tad-drittijiet huma su??etti g?al limitazzjoni *rationae temporis*, anke jekk it-“tul tal-?ajja” tad-dritt ta' proprjetà intellettuali huwa itwal;

f) barra minn hekk, fi?-?ew? ka?ijiet, wara t-trasferiment, id-detentur tad-dritt ma jibqax iktar awtorizzat sabiex ju?a d-dritt inkwistjoni. Konsegwentement, it-trasferiment tal-kwoti ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra jivvanta??a ekonomikament lid-detentur tieg?u u huwa komparabbli, mill-perspettiva tal-VAT, ma?-?essjoni ta' privattivi, ta' trade marks, ta' li?enzji jew tad-drittijiet tal-awtur.

63. Ir-raba nett, kif tinnota l-Kummissjoni, il-kwistjoni dwar jekk dritt partikolari jippre?entax xebh mad-drittijiet imsemmija fl-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT titlob qabelxejn risposta fid-dawl tal-ispirtu u tal-iskop ta' din id-dispo?izzjoni. Minn qari sinottiku tal-permessi 4, 10, 17, 19, 20, 22 u 23 kif ukoll tal-Artikoli 45, 52, 53, 55 u 56 tad-Direttiva tal-VAT jirri?ulta li, sabiex ji?i evitat id-distorsjoni tal-kompetizzjoni fuq is-suq intern g?all-kunsinna ta' o??etti u l-provvista ta' servizzi intra-Komunitarji favur persuni taxxabbli, g?andu ji?i applikat, sa fejn possibbli, il-prin?ipju tal-pajji? ta' destinazzjoni, ji?ifieri t-tassazzjoni g?andha sse?? fl-Istat Membru tad-destinatarju tal-kunsinna jew tal-provvista. Din il-prattika tikkorrispondi wkoll mal-prin?ipju stess tal-VAT b?ala taxxa ?enerali fuq il-konsum (26), li tin?abar b?ala prin?ipju fil-post tal-konsum.

64. Mir-*ratio legis* tal-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT jirri?ulta li, sabiex ji?i ddeterminat jekk po?izzjoni ?uridika hijiex “simili”, je?tie? li jkun mag?ruf jekk, fil-mument tat-trasferiment, l-applikazzjoni tal-prin?ipju tal-pajji? ta' destinazzjoni jqajjimx problema jew le. Fil-ka? tad-drittijiet iskritti f're?istru pubbliku, l-akkwirent, is-sede tieg?u u, g?aldaqstant, anki l-pajji? ta' destinazzjoni jistg?u ji?u ddeterminati fa?ilment u b'?ertezza ?uridika kbira. Dan huwa l-ka? tal-kwoti ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra. G?aldaqstant g?andu ji?i rri?ervat lilhom trattament identiku fil-qasam tal-VAT.

65. G?alkemm il-kwoti ta' emissjoni ma g?andhomx l-istess skop b?ad-dritt tal-proprjetà intellettuali (li jipprote?i attività umana kreattiva), il-komparabbiltà ta' dawn i?-?ew? kategoriji g?all-anali?i tal-Artikolu 56 tad-Direttiva tal-VAT jidhirli li hija stabbilita.

66. F'dan ir-rigward, dak li huwa importanti mill-perspettiva tat-trattament fiskali huwa l-potenzjal ta' dawn id-drittijiet li jo?olqu valur mi?jud. Din il-kundizzjoni hija ssodisfatta f'dan il-ka?, g?aliex, permezz tat-trasferiment tal-kwoti jew ta?-?essjoni ta' dritt ta' privattivi, jew anki ta' drittijiet tal-awtur, id-detentur tad-dritt je?er?ita d-dritt tieg?u li jiddisponi minnhom inkambju g?al ?ertu prezz.

4. Il-?urisprudenza tal-Qorti tal-?ustizzja

67. G?alkemm l-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT g?ad ma kienx is-su??ett ta' interpretazzjoni ?urisprudenzjali, nistg?u nispiraw rwie?na mill-fatt li madankollu l-Qorti tal-?ustizzja kellha okka?joni li tinterpreta punti o?ra tal-istess paragrafu.

68. Fis-sentenza tas-16 ta' Settembru 1997, von Hoffmann (C?145/96, EU:C:1997:406), il-Qorti tal-?ustizzja interpretat permezz ta' rinviju g?al de?i?joni preliminari l-kontenut tal-ex Artikolu 9(2)(e) tas-Sitt Direttiva 77/388 (27). F'dik is-sentenza, il-Qorti tal-?ustizzja analizzat jekk is-servizzi ta' arbitru jid?lux fil-kamp ta' applikazzjoni tal-kun?ett ta' “servizzi simili” komparabbli mas-

servizzi pprovduti minn avukati jew konsulenti.

69. Għalkemm l-Avukat Ġenerali Fennelly kien issu?erixxa lill-Qorti tal-Ġustizzja interpretazzjoni wiesgħa tal-kunċett, billi enfasizza l-fatt li ma kienx ne?essarju li ji?i applikat il-prin?ipji ta' interpretazzjoni *eiusdem generis*, għaliex tali sitwazzjoni ma kinitx ser tkun konformi mal-istruttura u mal-iskop tas-sitt direttiva (28), il-Qorti tal-Ġustizzja ma kinitx segwiet din l-interpretazzjoni.

70. Il-Qorti tal-Ġustizzja kienet enfasizzat fis-sentenza tagħha li:

- il-le?i?latur Komunitarju ma kienx qed jirreferi għall-professjonijiet imma għas-servizzi, billi l-professjonijiet jissemmew f'dik id-dispo?izzjoni biss b'ala mezz sabiex ji?u ddefiniti l-kategoriji ta' servizzi li jissemmew fiha (29);
- il-kliem "servizzi simili" ma jirreferux għall-element komuni tal-attivitajiet varji msemmija fit-tielet in?i? tal-Artikolu 9(2)(e) tas-Sitt Direttiva 77/388, imma għal servizzi simili għal kull wa?da minn dawn l-attivitajiet, meqjusa wa?edhom (30);
- servizz għandu ji?i kkunsidrat b'ala simili għall-attivitajiet imsemmija f'dan l-artikolu, meta t-tnejn li huma jkollhom l-istess skop (31).

71. Ġdax-il sena wara, bis-sentenza tagħha tas-6 ta' Novembru 2008, Kollektivavtalsstiftelsen TRR Trygghetsrådet (C?291/07, EU:C:2008:609), il-Qorti tal-Ġustizzja kkjarifikat il-ġurisprudenza fuq i?itata.

72. Din il-kawża kienet tirrigwarda l-interpretazzjoni tal-istess dispo?izzjoni b'al dik li kienet wasslet għas-sentenza von Hoffmann (C?145/96, EU:C:1997:406). Fondazzjoni rregolata mid-dritt Svedi? kienet te?er?ita kemm attivitajiet ekonomi?i kif ukoll attivitajiet o?ra u l-kwistjoni li qamet kienet marbuta mal-konsegwenzi fiskali ta' ?erti servizzi ta' konsulenza li l-fondazzjoni riedet tu?a biss għall-attivitajiet tagħha li ma jaqgħux fil-kamp ta' applikazzjoni tad-Direttiva tal-VAT.

73. Il-Qorti tal-Ġustizzja fakkret fil-punt 24 tas-sentenza tagħha li l-għan tar-regoli li jiddeterminaw il-post ta' tassazzjoni tal-provvista ta' servizzi huwa li ji?u evitati, minn na?a, il-kunflitti ta' kompetenza li jistgħu jwasslu għal taxxi doppji u, min-na?a l-o?ra, in-nuqqas ta' tassazzjoni tad-d?ul. Hija kompliet ir-ra?unament tagħha, billi tat interpretazzjoni teleolo?ika tad-dispo?izzjoni inkwistjoni billi semmiet li l-Artikolu 9(2)(e) (32) ma jippre?i?ax jekk l-applikazzjoni tiegħu kinitx su?etna għall-kundizzjoni li l-persuna taxxabbli li tibbenefika minn provvista ta' servizzi tu?ax jew le dik il-provvista għall-attività ekonomika tagħha (33).

74. Barra minn hekk, hija ?iedet li din l-interpretazzjoni:

- hija konformi mal-għan imfittex mill-artikolu inkwistjoni li huwa dak ta' regola ta' kunflitt tal-li?ijiet sabiex ji?i evitat ir-riskju ta' taxxa doppja jew ta' nuqqas ta' tassazzjoni (34);
- hija konformi mal-għanijiet u mar-regoli ta' funzjonament tas-sistema Komunitarja tal-VAT sa fejn hija ti?gura li l-konsumatur finali tal-provvista tas-servizzi j?allas l-ispi?a finali tal-VAT dovuta (35);
- hija wkoll konformi mal-prin?ipju ta' ?ertezza legali u tippermetti li jitnaqqas il-pi? fuq il-kummer?janti li joperaw fis-suq uniku kollu kif ukoll li tiffa?ilita l-moviment liberu tas-servizzi (36).

75. Din l-interpretazzjoni estensiva ?iet ikkonfermata mill-Qorti tal-Ġustizzja f'kawża li tikkon?erna l-e?enzjoni ta' tran?azzjonijiet ta' mmani?jar ta' -patrimonju permezz ta' titoli. B'hekk, fil-punt 54 tas-sentenza tad-19 ta' Lulju 2012, Deutsche Bank (C?44/11, EU:C:2012:484), il-Qorti

tal-?ustizzja enfasizzat li:

“Sa fejn l-immani??jar ta’ portfolli imwettaq minn Deutsche Bank fil-kaw?a prin?ipali huwa servizz ta’ natura finanzjarja u sa fejn l-Artikolu 56(1)(e) tad-Direttiva [tal-VAT] ma g?andux ji?i interpretat b’mod strett (ara, f’dan is-sens, is-sentenzi tas-26 ta’ Settembru 1996, Dudda, C?327/94, ?abra p. l?4595, punt 21, kif ukoll Levob Verzekering u OV Bank, i??itata iktar ‘il fuq, punt 34 u l-?urisprudenza ??itata), g?andu ji?i kkunsidrat li din l-attività, inkwantu tran?azzjoni finanzjarja, taqa’ ta’t il-kamp ta’ applikazzjoni tal-Artikolu 56(1)(e) tad-Direttiva [tal-VAT]” (enfasi mi?jud minni).

76. F’din l-a??ar sentenza Levob Verzekeringen u OV Bank (C?41/04, EU:C:2005:649), il-Qorti tal-?ustizzja kellha tidde?iedi dwar il-post ta’ tassazzjoni ta’ “servizzi ta’ konsulenti, in?iniera, uffi?ji ta’ konsulenza, avukati, *accountants* u servizzi simili” u kienet indikat li d-dispo?izzjoni rilevanti tad-Direttiva ma kinitx tirrigwarda “professjonijiet b?al dawk ta’ avukati, konsulenti, *accountants*, jew in?iniera, i?da s-servizzi li dawn il-professjonisti jipprovdu u dawk li huma simili g?alihom” (37).

77. Din l-interpretazzjoni teleolo?ika ta’ dawn id-dispo?izzjonijiet tad-Direttiva tal-VAT hija, barra minn hekk, konformi mal-prin?ipju ?enerali ta’ interpretazzjoni tad-dritt tal-Unjoni, kif imfisser mill-Qorti tal-?ustizzja fis-sentenza Cilfit et (38). F’dan ir-rigward, kull dispo?izzjoni tad-dritt tal-Unjoni g?andha ti?i kkunsidrata fil-kuntest tag?ha u g?andha ti?i interpretata fid-dawl tad-dispo?izzjonijiet kollha ta’ dan id-dritt, tal-g?anijiet tieg?u u tal-istat ta’ evoluzzjoni tieg?u fid-data li fiha ti?i applikata d-dispo?izzjoni inkwistjoni.

78. Trasposti g?al din il-kaw?a, il-prin?ipji li jirri?ultaw mill-?urisprudenza ??itata jwasslu g?all-konkluzjoni li l-kwoti ta’ emissjoni jid?lu fil-kategorija ta’ “drittijiet simili” imsemmija fl-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT. Mhux biss id-dritt li huma jag?tu huwa komparabbli mill-perspettiva tal-karatteristi?i tieg?u mad-drittijiet ta’ proprjetà intellettuali, i?da wkoll din l-interpretazzjoni hija kompatibbli mal-g?an spe?ifiku tal-Artikolu 56 li huwa dak li ji?i evitati l-taxxa doppja u r-riskju ta’ nuqqas ta’ tassazzjoni.

79. Billi l-u?u tad-drittijiet ta’ emissjoni mog?tija permezz tal-kwoti abitwalment isir fil-post fejn ix-xerrej tal-kwoti je?er?ita l-attività ekonomika tieg?u, kemm jekk ix-xerrej stess ju?a installazzjoni li tipprodu?i emissjonijiet li g?alihom kwoti g?andhom ji?u restitwiti jew jekk ibig? dawn il-kwoti mill-?did, l-applikazzjoni tal-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT twassal g?alhekk g?al soluzzjoni razzjonali mill-perspettiva fiskali, twassal g?aldaqstant g?al soluzzjoni razzjonali mill-perspettiva fiskali, peress li s-servizzi kkon?ernati huma su??etti g?as-sistema tal-VAT tal-Istat Membru li fuq it-territorju tieg?u l-persuni li jkunu xtraw il-kwoti je?er?itaw l-attività ekonomika tag?hom (39).

5. Fuq il-prattika fl-Istati Membri

80. Din il-kwistjoni g?andha ti?i analizzata mhux biss g?aliex, fil-pro?edura quddiem il-Qorti tal-?ustizzja, ir-Repubblika Federali tal-?ermanja sostniet li l-Istati Membri l-o?ra kollha kienu adottaw l-istess po?izzjoni b?alha, imma wkoll g?aliex hija tista’ tikkonferma l-anali?i tieg?i, fin-nuqqas ta’ interpretazzjoni o?ra fl-Istati li tista’ tikkorrispondi a?jar mal-iskop tas-sistema tal-VAT in?enerali u tal-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT, b’mod partikolari.

a) Il-po?izzjoni tal-kumitat konsultattiv dwar il-VAT

81. Dan il-kumitat, stabbilit bis-sa??a tal-Artikolu 398 tad-Direttiva tal-VAT, li huwa kompost minn rappre?entanti tal-Istati Membri u tal-Kummissjoni, wasal g?all-istess konkluzjoni.

82. F’konformità mal-proposta tal-Kummissjoni, il-kumitat konsultattiv dwar il-VAT qies li l-kwoti ta’ emissjoni rregolati mid-Direttiva 2003/87 jaqg?u ta’t l-Artikolu 9(2)(e) tas-sitt direttiva. Il-kontenut ta’ din id-dispo?izzjoni jikkorrispondi fil-ma??oranza kbira tieg?u ma’ dak tal-Artikolu

56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT.

83. Fl-14 ta' Ottubru 2004, huwa adotta l-linji gwida li jsejnin:

“Id-delegazzjonijiet jaqblu *unanimament* li t-trasferimenti ta' kwoti ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra, imsemmija fl-Artikolu 12 tad-Direttiva 2003/87/KE [...], li jitwettqu bi jlas minn persuna taxxabli, jikkostitwixxu provvisti ta' servizzi taxxabli g'all-finijiet tal-VAT li jaqg'u ta't l-Artikolu 9(2)(e) tad-Direttiva 77/388/KEE. L-ebda wa'da mill-emisjoni prelevati fl-Artikolu 13 tad-Direttiva 77/388/KEE ma g'andhom jg'applikati g'al dawn it-trasferimenti ta' kwoti”.

b) Il-prattika tal-Istati Membri

84. Fil-ma'oranza kbira tal-Istati Membri (21 minn 25 (40) sistemi jridu jg'aminati), dispo'izzjoni nazzjonali li tikkorrispondi mal-Artikolu 56(1) tad-Direttiva tal-VAT hija applikabbli g'all-kwoti ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra. Din il-kostatazzjoni hija bba'ta fuq l-atti nazzjonali li jw allineati permezz tal-linji gwida ma'ru'a mill-kumitat konsultattiv dwar il-VAT fl-2004 (41).

85. F'dan il-kuntest, g'andu jg'indot li f'ew Stati Membri (l-Estonja, is-Slovakkja), i-emisjoni ta' kwoti ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra jw prelevati espressament b'ala punt distint fil-li' nazzjonali li tittrasponi l-Artikolu 56(1) tad-Direttiva tal-VAT.

86. F'numru ta' Stati Membri o'ra (il-Bel'ju, il-Bulgarija, ir-Repubblika jeka, l-Irlanda, Franza (42), il-Litwanja, l-Ungerija, l-Awstrija, is-Slovenja, il-Finlandja (43), l-Isvezja, ir-Renju Unit), ing'ataw pariri jw in'ar'u jkulari jw rakkomandazzjonijiet mill-amministrazzjonijiet kompetenti sabiex it-trasferimenti tal-imsemmija kwoti jtg'iesu li jaqg'u ta't id-dispo'izzjoni nazzjonali korrisonidenti mal-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT.

87. Fi tliet Stati Membri o'ra (Spanja, l-Italja (44), il-Polonja), mill-prattiki amministrattivi fil-forma ta' de'joni individwali me'uda mill-awtoritajiet tat-taxxa jirri'ulta li t-trasferimenti ta' kwoti ta' gassijiet serra jw me'jusa li jikkostitwixxu tran'azzjonijiet li g'alihom il-post tal-provvista jinsab fil-post fejn huwa stabbilit id-destinatarju.

88. Fl-a'ar nett, f'erba' Stati Membri o'ra, xog'lijiet preparatorji (id-Danimarka, il-Lussemburgu, il-Pajji' l-Baxxi), jw korrisondenza bejn il-ministeri (il-Latvja), jkkonstataw perspettiva simili.

89. F'dan ir-rigward, huwa importanti li jg'infasizzat li, filwaqt li f'erti sistemi jridu jg'it-trasferimenti ta' kwoti jw espressament ikklassifikati b'ala “drittijiet simili” (il-Finlandja, l-Italja, il-Pajji' l-Baxxi, is-Slovenja, l-Isvezja), je'istu o'rajn fejn dawn it-trasferimenti ta' kwoti ta' emissjoni jw sempli'ement ikklassifikati b'ala li jaqg'u ta't id-dispo'izzjoni nazzjonali li tikkorrispondi mal-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT, ming'ajr ebda pre'jazzjoni dwar il-kategorija spe'ifika li ta'tha jaqg'u dawn il-kwoti (il-Bel'ju, il-Bulgarija, ir-Repubblika jeka, id-Danimarka, il-jermanja, l-Irlanda, Spanja, Franza, l-Italja, il-Latvja, il-Lussemburgu, l-Ungerija, l-Awstrija, il-Polonja, ir-Renju Unit), jw anki billi jippre'aw kategorija spe'ifika ta' “trasferiment ta' kwoti ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra” (l-Estonja, is-Slovakkja), differenti mill-kategoriji imsemmija espressament fl-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT.

90. Barra minn hekk, g'andu jg'indot li l-jurisprudenza f'dawn l-Istati Membri differenti li tindirizza l-kwistjoni tal-iffissar tal-post ta' tassazzjoni tat-trasferiment ta' kwoti ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra qabel l-2010 tidher pjuttost skarsa.

91. G'al dak li jirrigwarda l-ordinamenti jridu jg' l-o'ra (il-Gre'ja, jipru, Malta, ir-Rumanija), ma kienx possibbli li jg'identifikat jekk u/jew kif it-trasferimenti ta' kwoti ta' emissjonijiet ta' gassijiet

serra ?ew ikklassifikati g?all-finijiet tal-VAT u, g?alhekk, liema kien il-post tal-provvista g?al dawn it-trasferimenti.

92. Jirri?ulta minn dak kollu li ntqal li l-kun?ett ta' "drittijiet simili" msemmi fl-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-VAT g?andu ji?i interpretat fis-sens li dan jinkludi wkoll il-kwoti ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra.

V – Konkluzjoni

93. G?al dawn ir-ra?unijiet u filwaqt li nfakkar li llum il-?urnata, ir-regola ?enerali hija li l-post tal-provvista ta' servizz huwa l-post fejn huwa stabbilit id-destinatarju, nipproponi lill-Qorti tal-?ustizzja li tirrispondi g?ad-domanda preliminari li saret mill-Bundesgerichtshof (qorti tal-?ustizzja federali, il-?ermanja) kif ?ej:

Il-kun?ett ta' "drittijiet simili" imsemmi fl-Artikolu 56(1)(a) tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE, tat-28 ta' Novembru 2006, dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur mi?jud, g?andu ji?i interpretat fis-sens li dan jinkludi wkoll il-kwoti kif iddefiniti fl-Artikolu 3(a) tad-Direttiva 2003/87/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-13 ta' Ottubru 2003, li tistabbilixxi skema g?all-iskambju ta' kwoti ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra ?ewwa l-Komunità u li temenda d-Direttiva 96/61/KE.

1 – Lingwa ori?inali: il-Fran?i?.

2 – B. Le Bars, "La nature juridique des quotas d'émission de gaz à effet de serre après l'ordonnance du 15 avril 2004, Réflexions sur l'adaptabilité du droit des biens", *La Semaine juridique*, Édition générale Nru 28, 7 ta' Lulju 2004, doctrine 148.

3 – Direttiva tal-Kunsill tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur mi?jud (?U 2006, L 347, p. 1), fil-ver?joni tag?ha fis-se?? fl-2009 (iktar 'il quddiem id-"Direttiva tal-VAT").

4 – Direttiva tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-13 ta' Ottubru 2003 li tistabbilixxi skema g?all-iskambju ta' kwoti ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra ?ewwa l-Komunità u li temenda d-Direttiva 96/61/KE (?U Edizzjoni Spe?jali bil-Malti, Kapitolu 15, Vol. 7, p. 631).

5 – Direttiva tal-Kunsill tas-17 ta' Mejju 1977 fuq l-armonizzazzjoni tal-li?ijiet tal-Istati Membri dwar taxxi fuq id-d?ul mill-bejg? - Sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur mi?jud: ba?i uniformi ta' stima (?U Edizzjoni Spe?jali bil-Malti, Kapitolu 9, Vol. 1, p. 23).

6 – Direttiva tal-Kunsill tat-12 ta' Frar 2008 li temenda d-Direttiva 2006/112/KE fir-rigward tal-post tal-forniment [provvista] ta' servizzi (?U 2008, L 44, p. 11).

7 – Direttiva tal-Kunsill tas-16 ta' Marzu 2010 li temenda d-Direttiva 2006/112/KE dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur mi?jud, fir-rigward ta' applikazzjoni fakultattiva u temporanja tal-mekkani?mu tar-reverse charge fil-konfront tal-fornimenti ta' ?erti servizzi suxxettibbli g?al frodi (?U 2010, L 72, p. 1). Il-premessa 3 tad-Direttiva 2010/23 tikklassifika t-trasferiment ta' kwoti ta' emissjonijiet b?ala "partikolarment so??etti g?al frodi".

8 – Direttiva tal-Kunsill tat-22 ta' Lulju 2013 li temenda d-Direttiva 2006/112/KE dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur mi?jud, rigward applikazzjoni fakultattiva u temporanja tal-mekkani?mu tar-reverse charge fir-rigward ta' fornimenti ta' ?erti prodotti u servizzi li jistg?u jkunu so??etti g?al frodi (?U 2013, L 201, p. 4).

9 – Artikolu 25(a) tad-Direttiva tal-VAT.

10 – F’dak li jikkonferna t-trattament fiskali, ara r-rapport imfassal għall-Kummissjoni (Direttorat ġenerali “Tassazzjoni u Unjoni Doganali”) minn Copenhagen Economics, Tax treatment of ETS allowances, Options for improving transparency and efficiency, October 2010.

11 – Qafna mid-dibattitu dwar l-iskambju ta’ kwoti ta’ emissjonijiet jirrigwarda l-baġi legali ta’ din is-sistema u l-implementazzjoni tagħha fis-sistemi nazzjonali eżistenti. In-natura nazzjonali tal-kwoti ta’ emissjonijiet hija problema kontroversjali qafna, fid-dawl tal-fatt li d-Direttiva 2003/87 ma tinkludi l-ebda referenza f’dan ir-rigward. Madankollu, il-kwoti għandhom karatteristiċi fl-istess waqt ta’ konfidenzjonalità jew liżenżji amministrattivi kif ukoll ta’ proprjetà privata u, apparentement, qerti Stati Membri waslu għal konklużjonijiet differenti dwar din in-natura nazzjonali. Id-diskussjoni tirrigwarda wkoll il-kwistjoni dwar jekk il-kwoti ta’ emissjonijiet jistgħux jiġu ddefiniti b’ala beni mhux materjali (u mhux liżenżji amministrattivi) (traduzzjoni tiegħi). Ara Colangelo, M., *Creating property rights, Law and Regulation of Secondary Trading in the European Union*, Martinus Nijhoff, 2012, p. 162 u 165 (li jirreferi għal Jacometti, V., *Lo scambio di quote di emissione. Analisi di un nuovo strumento di tutela ambientale in prospettiva comparatistica*, Milan, Giuffrè, 2010).

12 – It-trattament tal-kwoti ta’ emissjonijiet fil-liġi fiskali, fir-regoli tal-kontabbiltà u fil-leġiżlazzjoni dwar is-servizzi finanzji huwa rilevanti b’mod partikolari għallex, li kieku kien differenti skont il-pajjiż, dan jista’ serjament ittejjer l-iżvilupp tas-suq tal-kwoti ta’ emissjonijiet. F’dak li jikkonferna s-sistema fiskali applikabbli għall-kwoti ta’ emissjonijiet, fil-preżent ma hemm l-ebda dikjarazzjonijiet awtorevoli dwar il-kontabbiltà la fl-*International Financial Reporting Standards (IFRS)* u lanqas fil-*United States Generally Accepted Accounting Principles (US GAAP)*, li indirizzaw speċifikament il-kontabbiltà tas-sistemi ta’ kwoti ta’ emissjonijiet. Fl-istess waqt l-*International Financial Reporting Interpretations Committee (IFRIC)* u l-*Emerging Issues Task Force (EITF)* eżaminaw il-kontabbiltà tas-sistemi ta’ kwoti ta’ emissjonijiet, imma fil-prattika ma jkux implementati l-ebda linji gwida (traduzzjoni tiegħi). Colangelo), *op. cit.*, p. 169 u 170.

13 – Ara Le Bars, B., “La nature juridique des quotas d’émission de gaz à effet de serre après l’ordonnance du 15 avril 2004, Réflexions sur l’adaptabilité du droit des biens”, *La Semaine juridique*, Édition générale Nru 28, 7 ta’ Lulju 2004, doctrine 148; Richelle, I., “Emission Trading : Accounting Tax Regime in Belgium”, *Bulletin for International Taxation*, Awwissu/Settembru 2008, p. 414 sa 421 (ara wkoll Richelle, I., “Emission trading : accounting and tax aspects”, f’Lang, M., u Vanistendael, F., (edituri), *Accounting and Taxation & Assessment of ECJ Case Law*, EATLP International Tax Series, 2007, vol. 5).

14 – Ara l-Artikolu L-229-18-II tal-kodiċi dwar l-ambjent, introdott b’digriet tal-15 ta’ April 2004.

15 – Ara Richelle, I., *op. cit.* p. 418.

16 – Voir Richelle, I., *op. cit.* p. 416.

17 – Dan ma huwiex terminu ta’ preskrizzjoni, imma terminu marbut mal-eżistenza tad-dritt innifsu.

18 – Ara Küffner/Stöcker/Zugmaier, *UStG*, a??ornament Nru 114, Artikolu 3a, punt 121; Meyer-Holiatz/Nagel/Krüger f’Elspas/Salje/Stewing, *Emissionshandel*, Kapitolu 45, punti 3 et seq; Adam/Hentschke/Kopp-Assenmacher, *Handbuch des Emissionshandelsrechts*, Kapitolu 8.7.

19 – Ara l-irkulari tal-ministeru tal-finanzi federali tal-ġermanja tat-2 ta’ Frar 2005, BStBl. I 2005, p. 494 (ara l-Anness I tal-osservazzjonijiet tal-Kummissjoni).

20 – Ara s-sentenza tal-21 ta' Junju 2013, Finanzgericht Düsseldorf (qorti tal-finanzi ta' Düsseldorf), 1 K 2550/11 U.

21 – Huwa interessanti li jiġi nnotat hawnhekk li, skont l-Artikolu 7 tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1777/2005, tas-17 ta' Ottubru 2005, li jstabbilixxi miżuri ta' implimentazzjoni għad-Direttiva 77/388/KEE dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (l-UE 2005, L 288, p. 1), l-għoti tad-drittijiet ta' xandir bit-televisjoni ta' logġbiet tal-futbol minn korpi stabbiliti f'pajjiżi terzi lil persuni taxxabbli stabbiliti fil-Komunità huwa assimilat ma' drittijiet ta' proprjetà intellettuali msemmija iktar 'il fuq.

22 – Ara l-Artikoli 4 *et seq* u l-Artikolu 13 tad-Direttiva 2003/87. L-emissjonijiet ta' gassijiet serra għenerati minn attività fis-sens tad-Direttiva 2003/87 jirrikjedu awtorizzazzjoni li l-operatur ta' installazzjoni jista' jitolb ta' il-kundizzjonijiet imsemmija fl-Artikolu 6 ta' din id-direttiva. Fil-kuntest tas-sistema ta' skambju ta' kwoti ta' emissjonijiet fl-Unjoni Ewropea, l-operaturi ta' installazzjonijiet għandhom kull sena jirrestitwixxu numru ta' kwoti ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra li jikkorrispondu mal-emissjonijiet effettivi tagħom. Jekk operatur ibaxxi l-emissjonijiet tal-installazzjoni tiegħu, huwa jista' jbigħ fuq is-suq il-kwoti ta' emissjonijiet li huwa ma jkollux b'onn. Fil-każ kuntrarju, huwa jkollu jixtri l-kwoti ta' emissjonijiet sabiex jissodisfa l-obbligu tiegħu ta' restituzzjoni. Jekk operatur ta' installazzjoni ma jissodisfax dan l-obbligu ta' restituzzjoni huwa jkun suqgħal sanzjonijiet finanzjarji.

23 – Ovvjament din id-determinazzjoni ma hijiex neċessarja għat-trasferimenti eżenti [ara, pereżempju, l-Artikolu 135(1)(f) u (j) sa (l) tad-Direttiva tal-VAT].

24 – Ara l-Artikolu 3(a) tad-Direttiva 2003/87.

25 – Ara l-punti 29 *et seq*.

26 – Ara l-Artikolu 1(2) tad-Direttiva tal-VAT.

27 – Li jikkorrispondu mal-kontenut tal-attwali Artikolu 56(1)(?) tad-Direttiva tal-VAT.

28 – Ara l-konklusjonijiet tiegħu fil-każ von Hoffmann (C-145/96, EU:C:1997:218, punti 17 u 23).

29 – Ara s-sentenza tas-16 ta' Settembru 1997, von Hoffmann (C-145/96, EU:C:1997:406, punt 15).

30 – Ara s-sentenza tas-16 ta' Settembru 1997, von Hoffmann (C-145/96, EU:C:1997:406, punt 20).

31 – Ara s-sentenza tas-16 ta' Settembru 1997, von Hoffmann (C-145/96, EU:C:1997:406, punt 21).

32 – Illum l-Artikolu 56(1)(e) tad-Direttiva tal-VAT.

33 – Ara s-sentenza tas-6 ta' Novembru 2008, Kollektivavtalsstiftelsen TRR Trygghetsrådet (C-291/07, EU:C:2008:609, punt 28).

34 – Ara s-sentenza tas-6 ta' Novembru 2008, Kollektivavtalsstiftelsen TRR Trygghetsrådet (C-291/07, EU:C:2008:609, punt 30). Skont l-urisprudenza stabbilita sewwa tal-Qorti tal-Ġustizzja, l-għan tad-dispożizzjonijiet li jiddeterminaw il-post ta' tassazzjoni tal-provvista ta' servizzi huwa dak li jiġi evitati, minn naqsa, kunflitti ta' kompetenza li jistgħu jwasslu għal taxxi doppji u, min-naqsa l-oħra, in-nuqqas ta' tassazzjoni tad-dul (sentenza tat-30 ta' April 2015, SMK, C-97/14,

EU:C:2015:290).

35 – Ara s-sentenza tat-8 ta' Novembru 2008, Kollektivavtalsstiftelsen TRR Trygghetsrådet (C-291/07, EU:C:2008:609, punt 32).

36 – Ara s-sentenza tat-8 ta' Novembru 2008, Kollektivavtalsstiftelsen TRR Trygghetsrådet (C-291/07, EU:C:2008:609, punt 33).

37 – Sentenza tas-27 ta' Ottubru 2005, Levob Verzekeringen u OV Bank (C-41/04, EU:C:2005:649, punt 37).

38 – Ara s-sentenza tas-6 ta' Ottubru 1982, Cilfit *et* (283/81, EU:C:1982:335, punt 20).

39 – Ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat-12 ta' Mejju 2005, RAL (Channel Islands) *et* (C-452/03, EU:C:2005:289, punt 33).

40 – Ovvjament is-sistema Germaniġa ma kienet analizzata; ma kellix l-informazzjoni neċessarja sabiex neċċamina s-sistema Ġuridika Portugiżi u r-Repubblika tal-Kroazja kien għadha ma hijiex membru tal-Unjoni Ewropea fl-2009.

41 – Għal lista tal-linji gwida miftiehma mill-kumitat konsultattiv dwar il-VAT, ara s-sit tal-internet fuq l-indirizz li ġej:

http://ec.europa.eu/taxation_customs/resources/documents/taxation/vat/key_documents/vat_committee/guidelines_for_vat_committee_meetings_fr.pdf.

42 – Ninnota li fi Franza, li ressqet it-talba għall-linji gwida tal-kumitat konsultattiv dwar il-VAT, dwar il-kwoti ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra mill-perspettiva tal-VAT, qie deġi f'junju 2009 li t-trasferimenti tal-imsemmija kwoti jiġu temporanjament eżentati mill-VAT b'ala tranżizzjonijiet relatati ma' titoli.

43 – Id-duttrina Finlindiġa tikkonstata li ma huwiex qar li l-Istati Membri kollha adottaw din l-opinjoni, filwaqt li, fil-Belġju, jissemma "consensus".

44 – Għandu jiġi ppreżentat li l-proċedura quddiem l-amministrazzjoni fiskali Taljana tikkonferma xerrej ta' kwoti ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra stabbilit fl-Isvizzera.