

Edizzjoni Provviżorja

KONKLUŻJONIJIET TAL-AVUKAT ĠENERALI

WAHL

ippreżentati fit-23 ta' Novembru 2017(1)

Kawża C-566/16

Dávid Vámos

vs

Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatóság

[talba għal deċiżjoni preliminari mressqa min-Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (qorti amministrattiva u tax-xogħol, Nyíregyháza, l-Ungerija)]

(Tassazzjoni — Sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud — Direttiva 2006/112/KE — Artikoli 281 sa 294 — Skemi speċjali għal impriji żgħir — Skema ta' eżenzjonijiet — Obbligu li tingħađ l-applikazzjoni tal-iskema speċjali meta jiġi ddikjarat il-bidu ta' attivitajiet taxxabbli — Assenza ta' dikjarazzjoni tal-bidu ta' attivitajiet taxxabbli — Applikazzjoni retroattiva tal-iskema)

1. Fil-każ inkunsiderazzjoni n-Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (qorti amministrattiva u tax-xogħol, Nyíregyháza, l-Ungerija) tistaqsi lill-Qorti tal-Ġustizzja jekk id-dritt tal-Unjoni jipprekludix li jkun hemm leżiżlazzjoni nazzjonali li tipprojbixxi l-applikazzjoni retroattiva ta' skema ta' taxxa speċjali li tagħti eżenzjoni lil impriji żgħir — adottata skont id-dispożizzjonijiet tat-Taqsima 2 tal-Kapitolu 1 tat-Titolu XII tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE, tat-28 ta' Novembru 2006, dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (iktar 'il quddiem id-“Direttiva tal-VAT”)

(2) — lil persuna taxxabbli li tkun issodisfat il-kundizzjonijiet sostantivi rilevanti kollha iċċa li ma tkunx iddikjarat fi żmien xieraq lill-awtoritajiet tat-taxxa li tkun bdiet l-attivitajiet tagħha, u li ma tkunx għađet l-applikazzjoni ta' dik l-iskema.

I. Il-kuntest ġuridiku

A. Id-dritt tal-Unjoni

2. Skont l-Artikolu 9(1) tad-Direttiva tal-VAT, “persuna taxxabbli” għandha tfisser kull persuna li, b'mod indipendenti, twettaq fi kwalunkwe post kwalunkwe attività ekonomika, ikun x'ikun l-iskop jew ir-riżultat ta' dik l-attività”.

3. L-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 213(1) tad-Direttiva tal-VAT jgħid:

“Kull persuna taxxabbli għandha tiddikjara meta tibda, tbiddel jew twaqqaf l-attività tagħha b'ala persuna taxxabbli.

[...]”

4. Skont l-Artikolu 282 tad-Direttiva tal-VAT:

“L-eżenzjonijiet u l-elsien mit-taxxa gradwat previst f'din it-Taqsima għandhom japplikaw għall-provvista ta' merkanzija u servizzi mill-impriża għar.”

5. L-Artikolu 287 tad-Direttiva tal-VAT jgħid:

“L-Istati Membri li aderew wara l-1 ta' Jannar 1978 jistgħu jeżentaw lill-persuni taxxabbli li l-idul mill-bejgħ annwali tagħhom ma jkunx ogħla mill-ekwivalenti f'munita nazzjonali ta' l-ammonti li jgħid bir-rata tal-kambju fil-urnata ta' adeżjoni tagħhom:

[...]

(12) Ungerija: EUR 35 000;

[...]”

6. L-Artikolu 289 tad-Direttiva tal-VAT jgħid:

“Persuni taxxabbli eżenti mill-VAT m'għandhomx ikunu intitolati biex inaqqsu l-VAT skond l-Artikoli 167 sa 171 u l-Artikoli 173 sa 177, u ma jistgħux juru l-VAT fuq il-fatturi tagħhom.”

7. Skont l-Artikolu 290 ta' din id-direttiva:

“Persuni taxxabbli intitolati għall-eżenzjoni mill-VAT jistgħu jagħtu jew l-arranġamenti normali tal-VAT jew il-proċeduri simplifikati previsti fl-Artikolu 281. F'dan il-każ, huma għandhom ikunu intitolati għal kwalunkwe elsen gradwat mit-taxxa previst mil-leżislazzjoni nazzjonali.”

B. Id-dritt Ungerija

1. *Il-Liżi CXXVII tal-2007 dwar it-taxxa fuq il-valur miżjud*

8. Il-paragrafu 2(a) tal-Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (Liżi CXXVII tal-2007 dwar it-taxxa fuq il-valur miżjud, iktar 'il quddiem il-“Liżi tal-VAT”) jgħid:

“F'konformità ma' din il-liżi, dan li jgħid għandu jkun sużett għall-[VAT]:

(a) il-provvista ta' merkanzija jew servizzi bi kważi fit-territorju nazzjonali minn persuna taxxabbli li ta'ixxi b'ala tali [...]

9. Il-paragrafu 187 tal-Liżi tal-VAT jgħid:

“(1) Persuna taxxabbli li tkun stabbilita fit-territorju nazzjonali għal għan ekonomiku, jew li ma tkunx hekk stabbilita iċċa li l-indirizz jew il-post tar-residenza abitwali tagħha jkunu fit-territorju nazzjonali, għandha dritt li tagħmel l-eżenzjoni personali skont id-dispożizzjonijiet ta' dan il-Kapitolu.

(2) F'każ li l-persuna taxxabbli teherita d-dritt li tagħmel eżenzjoni msemmija fis-subparagrafu 1, matul il-perijodu tal-eżenzjoni personali u fil-kapażità tagħha b'ala persuna eżenti,

- (a) hija ma tkunx su??etta g?all-?las tat-taxxa;
- (b) hija ma g?andhiex tkun awtorizzata tnaqqas taxxa tal-input;
- (c) hija tkun tista' to?ro? biss fattura li fiha l-ammont tat-taxxa mitluba u r-rata stabbilita fil-paragrafu 83 ma jkunx jidhru."

10. Skont il-paragrafu 188(1) tal-Li?i tal-VAT:

"L-e?enzjoni personali tista' tintg?a?el jekk l-ammont tal-?las li jkun sar jew li jkun dovut fir-rigward tal-provvisti kollha ta' merkanzija jew servizzi mill-persuna taxxabbli skont il-paragrafu 2(a), espress f'forinti Unger?i u akkumulati kull sena, ma jkunx jaqbe? il-limitu og?la stabbilit fis-subparagrafu 2

- (a) la attwalment fis-sena kalendarja qabel is-sena kalendarja ta' riferiment,
- (b) la attwalment u lanqas ra?onevolment prevedibbilment fis-sena kalendarja ta' riferiment."

11. Il-paragrafu 188(2) tal-istess li?i, fil-ver?joni li kienet tapplika sal-31 ta' Di?embru 2012, kien jg?id li l-limitu massimu li inqas minnu kien hemm dritt li tintg?a?el l-e?enzjoni personali kien ta' 5 000 000 Fjorini Unger?i (HUF). Mill-1 ta' Jannar 2013, il-limitu g?ola g?al HUF 6 000 000.

2. *Il-Li?i XCII tal-2003 dwar tassazzjoni ?enerali*

12. Il-paragrafu 16 ta' Az ad?zás rendjér?l szóló 2003. évi XCII. Törvény (Li?i XCII tal-2003 dwar tassazzjoni ?enerali; iktar 'il quddiem il-"li?i dwar tassazzjoni ?enerali") jg?id:

"(1) Persuna taxxabbli biss li jkun in?ar?ilha numru ta' identifikazzjoni tat-taxxa tista' tag?mel attività taxxabbli, bla ?sara g?ad-dispo?izzjonijiet tal-paragrafi 20 u 21.

(2) Persuna taxxabbli li tkun tixtieq tag?mel attività taxxabbli g?andha tkun irre?istrata mal-awtorità tat-taxxa tal-Istat biex jing?atalha numru ta' identifikazzjoni tat-taxxa [iktar 'il quddiem 'NIT']."

13. Il-paragrafu 17(1)(a) tal-li?i dwar tassazzjoni ?enerali jg?id li "jekk ir-responsabbiltà ta' persuna taxxabbli g?all-?las tat-taxxa jew g?al attività taxxabbli tikkorrispondi g?al dik ta' kummer?jant wa?dieni bis-sa??a tal-li?i li tirregola l-attivitàjiet ta' kull kummer?jant wa?dieni, dik il-persuna g?andha tapplika g?al NIT billi tirre?istra mal-awtorità responsabbli g?al affarijiet relatati mal-attivitàjiet ta' kull kummer?jant wa?dieni (billi tissottometti formula ta' re?istrazzjoni mimlija kif imiss), u b'dak il-mod tkun konformi mal-obbligu li tirre?istra mal-awtorità tat-taxxa tal-Istat".

14. Skont il-paragrafu 22(1)(c) ta' dik il-li?i:

"Il-persuna responsabbli g?at-taxxa fuq il-valur mi?jud g?andha tindika fil-mument meta tiddikjara l-bidu tal-attività taxxabbli tag?ha li tag?el l-e?enzjoni personali."

15. Skont il-paragrafu 172(1)(c) ta' din il-li?i:

"?lief kif ipprovdut fis-subparagrafu 2, tista' ti?i imposta multa ta' mhux iktar minn HUF 200 000 fil-ka? ta' individwi, u ta' mhux iktar minn HUF 500 000 fil-ka? ta' persuni taxxabbli o?ra, jekk jonqsu milli jkunu konformi mal-obbligu li jirre?istraw (re?istrazzjoni inizjali u komunikazzjoni ta' kull bidla), li jopprovdu dejta jew jift?u kont kurrenti, jew mal-obbligu li jibag?tu prospetti tat-taxxa."

II. Il-fatti, il-proċedura u d-domandi preliminari

16. Mill-2007 sat-22 ta' Jannar 2014, Dávid Vámos bieġ 778 prodott elettroniku minn 7 ewro siti onlajn. Ma kienx irreġistrata b'ala persuna taxxabli u ma kienx iddikjara d-d'ul minn dak il-bejg.

17. L-awtorità tat-taxxa Ungerija għamlet spezzjoni fir-rigward ta' D. Vámos. Fil-proċedura amministrattiva, dik l-awtorità sabet li D. Vámos ma kienx ikkonforma ru u mal-obbligu li jirreġistra kif stabbilit fil-leġiżlazzjoni nazzjonali, u b'riżultat ta' dan hija imponietlu sanzjoni finanzjarja. L-awtorità tat-taxxa sabet ukoll li D. Vámos kien wettaq l-attività tiegħu mingħajr awtorizzazzjoni, mingħajr numru ta' identifikazzjoni tat-taxxa, mingħajr ma kien membru ta' kumpannija u mingħajr ma kien joġroġ dokumenti korroborattivi, irrevuti jew fatturi ta' bejg.

18. Fit-22 ta' Jannar 2014, D. Vámos irreġistra b'ala persuna responsabbli għall-7 las tat-taxxa fuq il-valur miżjud, u għa'el "eżenzjoni personali", skema Ungerija ta' eżenzjonijiet mit-taxxa għal impriji għar stabbilita fil-paragrafi 187 et seq tal-Liżi tal-VAT, adottata mill-awtoritajiet tat-taxxa Ungeriji bl-applikazzjoni tal-Artikoli 281 sa 292 tad-Direttiva tal-VAT. Wara dik id-data D. Vámos mexxa negozju b'ala kummerġjant wa'dieni u kien, fl-istess waqt, impjegat ta' imprija oħra għal iktar minn 36 siegħa fil-7imgħa.

19. Indipendentement mill-ewwel serje ta' proċeduri li wasslet għall-impożizzjoni tas-sanzjoni finanzjarja, l-awtorità tat-taxxa bdiet it-tieni serje ta' proċeduri fir-rigward tal-prospetti tat-taxxa ta' D. Vámos għas-snin 2012 sa 2014. B'riżultat ta' dik l-investigazzjoni l-awtorità tat-taxxa sabet dejn ta' VAT (minbarra djun relatati mat-taxxa tad-d'ul u l-kontribuzzjonijiet tas-sigurtà soġjali) għall-perijodu bejn l-ewwel tliet xhur tas-sena 2012 u l-ewwel tliet xhur tal-2014, u imponiet fuq D. Vámos sanzjonijiet finanzjarji u interessi moratorji.

20. Fuq appell amministrattiv, in-Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatóság (direttorat tal-appelli tat-taxxa nazzjonali u amministrazzjoni tad-dwana, l-Ungerija) ikkonkluda li D. Vámos kien qed ibiġ bi skop kummerġjali merkanzija fuq ba' i permanenti u regolari, u dan kien jikkostitwixxi attività ekonomika, u li huwa kien suġġett għall-VAT. Għal dak li jirrigwarda l-eżenzjoni personali, l-awtorità tat-taxxa kienet tal-fehma li l-liżi nazzjonali ma kinitx tippermetti li persuni taxxabli jagħlu dik l-eżenzjoni b'mod retroattiv. Għalhekk sabet li min'abba li D. Vámos ma kienx irreġistrat mal-awtorità tat-taxxa qabel it-22 ta' Jannar 2014, huwa ma kienx intitolat jagħel l-eżenzjoni personali għall-perijodu qabel dik id-data.

21. D. Vámos ikkontesta dik id-deċiżjoni quddiem in-Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (qorti amministrattiva u tax-xogħol, Nyíregyháza) billi ssottometta li l-awtorità tat-taxxa kien missha saqsietu jekk xtaqx jagħel l-applikazzjoni tal-eżenzjoni personali għal bejg li kien għamel qabel ma rreġistra b'ala persuna taxxabli, meqjus li huwa kien ikkonforma ru u mal-kundizzjonijiet sostantivi biex jibbenefika mill-iskema.

22. Billi kellha dubbi dwar l-interpretazzjoni tad-dispożizzjonijiet rilevanti tad-Direttiva tal-VAT, il-qorti tar-rinviju ddeċidiet li tissospendi l-proċeduri u li tagħmel id-domanda preliminari li 7ejja lill-Qorti tal-7ustizzja:

"Hija konformi mad-dritt tal-Unjoni leġiżlazzjoni nazzjonali li tipprevedi li l-awtorità tat-taxxa tista' teskludi, fil-kuntest ta' verifika fiskali *a posteriori*, il-possibbiltà li tingħa'el l-eżenzjoni soġġettiva, abba' i tal-fatt li l-persuna taxxabli għandha din il-possibbiltà biss fil-mument tad-dikjarazzjoni tal-bidu tal-attività taxxabli tagħha?"

23. Osservazzjonijiet bil-miktub kienu sottomessi mill-Gvern Ungeru u mill-Kummissjoni. Skont l-Artikolu 76(2) tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja, ma saret ebda seduta.

III. Analizi

24. Mill-bidu nett wiegħed għandu jgħommi f'moqcu li l-Kapitolu 1, tat-Titolu XII tad-Direttiva tal-VAT jippermetti lill-Istati Membri jintroduku (jew iġommu) tliet tipi ta' skemi speċjali għal impriji għar: (i) proċeduri simplifikati għall-impożizzjoni u l-ibrid tal-VAT (Artikolu 281 tad-Direttiva); (ii) eżenzjonijiet (Artikoli 282 sa 290 tad-Direttiva); u (iii) eżenzjoni gradwat (Artikoli 282 sa 285 u 291 tad-Direttiva).

25. Din il-kawża tirrigwarda skema speċjali, ma ruża mill-awtoritajiet Ungeru, li tagħti eżenzjoni lil impriji li ma taqbi?x qertu limitu ta' d?ul mill-bejgħ (iktar 'il quddiem "l-iskema ta' eżenzjonijiet"). Il-qorti tar-rinviju tistaqsi, essenzjalment, jekk id-Direttiva tal-VAT tipprekludix le?ilazzjoni nazzjonali li tagħmilha impossibbli li persuna taxxabbli titlob applikazzjoni retroattiva tal-iskema ta' eżenzjonijiet meta l-persuna taxxabbli tkun issodisfatta ir-rekwiżiti sostantivi kollha għaliha, i?da ma tkunx iddikjarat il-bidu tal-attivitajiet tagħha fi?mien xieraq u ma tkunx għa?let espli?itament l-applikazzjoni ta' dik l-iskema.

26. Biex tingħata risposta għal dik id-domanda je?tie? ji?i ddeterminat jekk l-Istati Membri jistgħux, meta jidde?iedu li jistabbilixxu skema ta' eżenzjonijiet għal impriji għar skont id-dispożizzjonijiet tat-Taqsima 2, tal-Kapitolu 1 tat-Titolu XII tad-Direttiva tal-VAT, jissu?ettaw l-applikazzjoni ta' skema b?al din għall-kundizzjoni li l-persuna taxxabbli tkun iddikjarat kif imiss il-bidu tal-attivitajiet tagħha u li tkun espressament għa?let l-applikazzjoni ta' dik l-iskema.

27. Għar-ra?unijiet li ser ji?u esposti iktar 'il quddiem, inqis li r-risposta għal dik id-domanda għandha tkun fl-affermattiv.

A. L-obbligu ta' re?istrazzjoni

28. Skont l-Artikolu 272(1)(d) tad-Direttiva tal-VAT, l-Istati Membri huma ?ielsa je?ilsu persuni taxxabbli koperti bi skema ta' eżenzjonijiet għal impriji għar minn qerti obbligi jew mill-obbligi kollha msemmija fil-Kapitoli 2 sa 6 tat-Titolu XI tad-Direttiva tal-VAT. Fost dawk l-obbligi hemm, b'mod partikolari, dak li ji?i ddikjarat il-bidu tal-attività b?ala persuna taxxabbli kif previst fl-Artikolu 213 tad-Direttiva tal-VAT. L-awtoritajiet Ungeru, madankollu, idde?idew li ma jagħmlux hekk, u dik l-għa?la tqieset li kienet skont il-li?i mill-Qorti tal-Ġustizzja fil-kawża Balogh (3).

29. F'dik il-kawża — li kienet dwar l-istess skema Ungeru ta' eżenzjonijiet mit-taxxa u fejn ir-rinviju preliminari sar mill-istess qorti b?al f'din il-kawża — il-Qorti tal-Ġustizzja kkonstatat li d-Direttiva tal-VAT ma tipprekludix le?ilazzjoni nazzjonali li te?i?i li persuna taxxabbli tiddikjara meta tibda l-attività ekonomika tagħha, anki jekk id-d?ul mill-bejgħ annwali tagħha ma jkunx jaqbe? il-limitu tal-iskema ta' eżenzjonijiet għal impriji għar. Il-Qorti tal-Ġustizzja ?iedet tgħid li l-Istati Membri jistgħu wkoll jimponu multa amministrattiva b?ala penali meta persuna taxxabbli tonqos milli tikkonforma ruha ma' dak l-obbligu, sakemm il-multa tkun proporzjonata (4).

30. Għalhekk huwa ?ar li, f'dan il-każ, ir-rekwiżit skont il-li?i Ungeru li D. Vámos jiddikjara l-bidu tal-attivitajiet tiegħu lill-awtoritajiet tat-taxxa nazzjonali huwa legali skont id-dritt tal-Unjoni. Min?abba li naqas milli jagħmel hekk, l-awtorità tat-taxxa kienet, għalhekk, intitolata timponilu sanzjoni finanzjarja.

31. F'dan il-kuntest il-kwistjoni li jmissha tkun e?aminata hija jekk hemmx dispożizzjonijiet tad-dritt tal-Unjoni li jipprekludu lill-Istati Membri milli (i) jitolbu li persuni taxxabbli li jkunu ddikjaraw li

jkunu bdew attivitajiet jag??lu wkoll, f'dak il-kuntest, is-sistema ta' taxxa li jkunu jixtiequ jkollhom, minn fost dawk li huma disponibbli g?alihom, u (ii) jidde?iedu li kull g?a?la f'dan ir-rigward tista' tipprodu?i effetti g?all-?ejjieni biss.

B. L-iskemi spe?jali g?al impri?i ?g?ar

32. L-ewwel nett, il-kliem tal-Artikoli 281, 284, 285, 286 u 287 tad-Direttiva tal-VAT jg?id lil-Istati Membri *jistg?u*, i?da ma humiex obbligati, jistabbilixxu wa?da mill-iskemi spe?jali ta' taxxa msemija hemmhekk. Dan huwa kkonfermat mill-premessa 49 tad-Direttiva, li skontha l-Istati Membri "g?andhom ikunu jistg?u jkomplu japplikaw l-iskemi spe?jali tag?hom g?al impri?i ?g?ar".

33. Dik il-premessa tag?milha ?ara wkoll li dawk l-iskemi g?andhom ji?u applikati "skond disposizzjonijiet komuni, u bil-g?an li jkun hemm armonizzazzjoni aktar stretta". Konsegwentement, l-iskemi spe?jali g?al impri?i ?g?ar jikkostitwixxu, fil-frattemp (5), materja li ma hijiex armonizzata b'mod s?i? fil-livell tal-Unjoni (6) u li biha l-Istati Membri ne?essarjament jibbenefikaw minn ?erta libert , sakemm ir-regoli nazzjonali tag?hom ikunu konformi mad-dispo?izzjonijiet rilevanti tad-dritt tal-Unjoni. B'mod partikolari, id-Direttiva tal-VAT g?andha biss numru limitat ta' dispo?izzjonijiet li jirregolaw il-mod li bih dawk l-iskemi g?andhom ikunu mfassla u jit?addmu, biex b'hekk i?allu diskrezzjoni wiesg?a lill-Istati Membri.

34. Ebda wa?da minn dawk id-dispo?izzjonijiet ma tista', fil-fehma tieg?i, tinftehem b?ala li espli?itament tag?ti lil impri?i ?g?ar dritt bla limitu li jgawdu minn applikazzjoni ta' skema ta' e?enzjonijiet. B'mod partikolari, ma hemmx ba?i testwali fid-Direttiva tal-VAT biex wie?ed jifhem li persuna taxxabbli g?andu jkollha d-dritt li tgawdi minn tali skema *b'mod retroattiv*, fin-nuqqas ta' g?a?la spe?ifika min-na?a tag?ha. G?al din ir-ra?uni, id-de?i?joni tal-awtoritajiet tat-taxxa Unger?i li ti?i stabbilita tali skema, i?da li l-applikazzjoni tag?ha tkun su??etta g?al ?erti rekwi?iti pro?edurali, taqa', fil-fehma tieg?i, fid-diskrezzjoni li d-Direttiva tal-VAT tag?ti lill-Istati Membri.

35. Din il-konkluzjoni hija, g?alhekk, konformi mal-qsim ta' kompetenzi stabbilit fil-Kapitolu 1 tat- Titolu XII tad-Direttiva tal-VAT dwar skemi spe?jali g?al impri?i ?g?ar.

36. Fit-tieni lok, l-argumenti tal-Kummissjoni li dritt bla limitu li titgawda skema ta' e?enzjonijiet (inklu?, jekk ikun me?tie?, b'mod retroattiv) jirri?ulta impli?itament minn interpretazzjoni sistemika ta' dispo?izzjonijiet o?ra tad-Direttiva tal-VAT u/jew jori?ina mill-prin?ipji ta' newtralità fiskali u ta' proporzjonalità ma jipperswadunx. Jidhirli li d-dispo?izzjonijiet u l-prin?ipji msemija mill-Kummissjoni, l-iktar meta jkunu interpretati fid-dawl ta' ?urisprudenza e?istenti, aktarx isostnu l-fehma opposta.

C. L-Artikolu 290 tad-Direttiva tal-VAT

37. Hekk kif osservaw kemm il-Kummissjoni kif ukoll il-Gvern Unger?, mill-Artikolu 290 tad-Direttiva tal-VAT jidher li, jekk Stat Membru jo?ro? skema ta' e?enzjonijiet g?al impri?i ?g?ar, l-applikazzjoni ta' dik l-iskema lill-persuni taxxabbli intitolati jipparte?ipaw tkun *fakultattiva*, mhux obligatorja. Tabil?aqq, il-persuni taxxabbli jkunu jistg?u jag??lu wkoll li jkunu su??etti g?as-sistema normali tal-VAT, jew g?all-iskema spe?jali msemija fl-Artikolu 281 (jekk tali skema tkun te?isti fl-Istat Membru rilevanti). Jekk tintg?a?el l-a??ar imsemmija skema u jkunu ssodisfatti l-kundizzjonijiet rilevanti, il-persuna taxxabbli tkun tista' tibbenefika wkoll mill-?elsien gradwat tat-taxxa (g?al darba o?ra jekk ikun je?isti tali ?elsien fl-Istat Membru kkon?ernat). G?alhekk, bis-sa??a tal-Artikolu 290 tad-Direttiva tal-VAT, impri?i ?g?ar jista' jkollhom — skont il-le?i?lazzjoni nazzjonali rilevanti — sa tliet sistemi differenti tal-VAT li jkunu jistg?u jag??lu minnhom.

38. Kif il-Kummissjoni tirrikonoxxi, l-ebda wa?da mit-tliet sistemi ma hija, b?ala prin?ipju, preferibbli jew iktar konvenjenti g?all-persuni taxxabbli kollha. Tabil?aqq, il-kwistjoni ta' jekk wa?da

tkunx iktar adatta minn o'ra jew iktar soda finanzjarjament g'al persuna taxxabbli tiddependi fuq ?afna varjabbli, u spe?jalment minn kif hija tkun organizzat u t'addem l-attività ekonomika tag?ha.

39. B'mod iktar partikolari, min?abba li l-applikazzjoni tal-iskema ta' e?enzjonijiet i??a??ad, skont l-Artikolu 289 tad-Direttiva tal-VAT, persuni taxxabbli mill-possibbiltà li jnaqqsu l-VAT, wie?ed ma jistax jippre?umi li, fin-nuqqas ta' g?a?la espressa min-na?a tag?hom, il-persuni taxxabbli kollha intitolati g'all-e?enzjoni jkunu be?siebhom jag??luha. Pere?empju, impri?i ?g?ar li, biex jibdew in-negozju tag?hom, ikun je?ti?ilhom jag?mlu investimenti sostanzjali jistg?u tabil?aq jippreferu li tkun tapplika s-sistema ordinarja biex ikunu jistg?u jnaqqsu l-input VAT sinjifikattiva. Fi kliem ie?or, ma hemmx ba?i biex wie?ed iqis li, meta tkun te?isti skema ta' e?enzjonijiet g'al impri?i ?g?ar, l-applikazzjoni ta' dik l-iskema g'all-persuni taxxabbli li jissodisfaw ir-rekwi?iti hija jew g?andha tkun awtomatika.

40. Min?abba li l-iskemi spe?jali g'al impri?i ?g?ar jikkostitwixxu e??ezzjoni (fakultattiva) g?as-sistema ordinarja, ma narax ra?unijiet g?aliex Stat Membru ma g?andux jit?alla jqis li, fl-assenza ta' g?a?la espressa mill-persuna taxxabbli, is-sistema applikabbli g?andha tkun l-arran?amenti normali tal-VAT.

41. F'dak ir-rigward, il-Gvern Unger? jispjega li hemm ra?unijiet spe?ifi?i g?aliex huwa jitlob li impri?i ?g?ar jag?mlu g?a?la espressa u ex ante tas-sistema tat-taxxa li huma jkunu jixtiequ li tkun applikata. B'mod partikolari jinnota li l-g?a?la ta' sistema spe?ifika g?andha g?add ta' konsegwenzi kemm g'all-amministrazzjoni tat-taxxa kif ukoll g'all-persuna taxxabbli. B'mod partikolari jista' jkun hemm obbligi pro?edurali differenti g'al persuna taxxabbli (pere?empju, dwar kif isiru l-fatturi, il-kontijiet u r-rapporti), u l-awtorità tat-taxxa jkollha wkoll issegwi pro?eduri differenti meta tapplika, u meta ti?gura konformità mar-regoli tal-VAT (pere?empju, meta timponi u ti?bor il-VAT dovuta).

42. Applikazzjoni retroattiva ta' g?a?la ta' sistema ta' taxxa jista' wkoll ikollha ?erti konsegwenzi g'all-kummer?janti li jkunu g?amlu tran?azzjonijiet mal-persuna taxxabbli inkwistjoni. Pere?empju, persuni taxxabbli li jibbenefikaw mill-e?enzjoni ?eneralment ma j?allsux VAT u, g?alhekk, ma jkunx je?ti?ilhom jg?addu l-VAT lill-klijenti tag?hom. G'all-kuntrarju, persuni taxxabbli su??etti g?as-sistema normali (jew g'all-pro?eduri simplifikati u g?as-sistema ta' ?elsien mit-taxxa) ikollhom i?allu l-VAT, u dik it-taxxa g?andha, g?alhekk, tidher fuq il-fatturi tag?hom. F'dan il-ka? tal-a??ar, kuntrarju g'al dak tal-ewwel, il-klijenti tal-persuna taxxabbli jkunu jistg?u jnaqqsu dik il-VAT. Applikazzjoni retroattiva ta' sistema ta' taxxa differenti minn dik applikata fil-bidu tista', g?alhekk, twassal g'al in?ertezza dwar l-istatus tal-VAT ta' dawk ir-tran?azzjonijiet.

43. Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet esposti iktar 'il fuq, is-sottomissjonijiet mag?mula mill-Gvern Unger? — relatati l-iktar ma' amministrazzjoni tajba u ?ertezza legali — b?ala spjegazzjoni g?aliex l-awtorità tat-taxxa te?i?i li persuni taxxabbli jag?mlu g?a?la espressa u ex ante tas-sistema tal-VAT li jkunu jixtiequ tkun applikata jidhirli li huma ra?onevoli.

D. Il-prin?ipju ta' newtralità fiskali

44. Il-Kummissjoni, madankollu, tissottometti wkoll li l-le?i?lazzjoni nazzjonali inkwistjoni hija kuntrarja g'all-prin?ipju ta' newtralità fiskali. Hija tag?mel riferiment g'all-konkluzjonijiet tal-Avukat ?enerali Saugmandsgaard Øe fil-kaw?a Plöckl (7), li fihom huwa jinferixxi mill-prin?ipju ta' newtralità fiskali prin?ipju tal-li?i tal-Unjoni dwar il-VAT li huwa jsejja? "il-prin?ipju ta' ?a?da tal-formali?mu". Skont il-Kummissjoni, il-prin?ipju ta' ?a?da tal-formali?mu jimplika li persuna taxxabbli li ma tissodisfaw ir-rekwi?iti formali ta' skema ta' e?enzjonijiet ma tistax, g'al dik ir-ra?uni biss, ti?i m?a??da mid-dritt tag?ha li tgawdi mill-iskema.

45. Dwar dan nosserva li fil-konkluzjonijiet tieg?u l-Avukat ?enerali Saugmandsgaard Øe

inferixxa l-eżistenza ta' tali prinċipju mid-diversi kawżi li fihom il-Qorti tal-Ġustizzja ddeżidiet, pereżempju, li d-dritt ta' tnaqqis (8) jew eżenzjoni mill-VAT fil-każ ta' provvisti ewwa l-Unjoni (9) ma għandux jiġi miżżud għas-sempliżi rażuni li, minkejja l-osservanza tar-rekwiżiti sostantivi, il-persuna taxxabbli tkun naqset milli tissodisfa reżiti rekwiżiti formali (10).

46. Madankollu, irrispettivament mill-eżistenza u mill-iskop ta' tali prinċipju, fil-fehma tiegħi huwa żar li s-sitwazzjoni li għandna b'alissa hija fundamentalment differenti mit-tipi ta' każijiet eżaminati mill-Avukat Ġenerali Saugmandsgaard Øe. Kemm id-dritt għal tnaqqis (11) kif ukoll id-dritt għal eżenzjoni f'każ ta' provvista ewwa l-Unjoni (12) huma drittijiet li persuna taxxabbli tikseb direttament mid-dritt tal-Unjoni, u li huma sempliċement implementati b'leżiżlazzjoni nazzjonali. Għall-kuntrarju, kif spjegat, il-żurż ta' skema ta' eżenzjonijiet għal impriżi għar huwa biss għa la disponibbli għall-Istati Membri, li jgawdu wkoll, fil-limiti msemmija iktar 'il fuq, diskrezzjoni wiesgħa dwar kif jitfasslu u jitaddmu.

47. Fil-kawżi fejn il-Qorti tal-Ġustizzja rrifjutat li tadotta metodu formalistiku, l-għan kien li jkun għurat li, minkejja ball proċedurali għir magħmul mill-persuna taxxabbli, tranżazzjonijiet xorta waħda jiġu ntaxxati skont il-karatteristiċi oġġettivi tagħom (13). L-Istati Membri ma jistgħux jippenalizzaw nuqqas ta' konformità stretta ma' rekwiżiti formali b'mod li jkun hemm riskju li n-newtralità tas-sistema tiġi mminata, pereżempju billi impriżi kompetituri jiġu ttrattati b'mod differenti, jew li dispożizzjonijiet ewlenin tad-Direttiva tal-VAT jisfaw ineffettivi.

48. Madankollu, dik il-loġika ma tapplikax għal din il-kawża. L-ewwel nett, hemm dubju jekk in-nuqqas ta' konformità mal-obbligu li jiġi ddikjarat il-bidu ta' attivitajiet, kif imsemmi fl-Artikolu 213(1) tad-Direttiva tal-VAT, jistax dejjem jitqies b'ala ball proċedurali għir: dak l-obbligu jista' jkun importanti biex ikunu għurati l-impożizzjoni u l-żbir b'mod korrett tat-taxxa u l-prevenzzjoni tal-frodi (14). Żertament huwa rekwiżit *formali*, imma, wieġed jista' jgħid, ma huwiex rekwiżit *formalistiku*.

49. Barra minn dan, in-nuqqas ta' dikjarazzjoni ta' bidu ta' attività u tal-għa la espressa ta' sistema speċifika ta' taxxa ma jwassalx biex kull tranżazzjoni tkun intaxxata mingħajr ma jitqiesu l-karatteristiċi oġġettivi tagħha. Tabiloqq, it-tranżazzjonijiet konkluzivi minn persuna taxxabbli, b'al D. Vámos fl-imgħoddi, ikunu ntaxxati biss skont sistema ta' taxxa waħda minflok oħra, sa fejn iżewż sistemi huma t-tnejn possibbli u legali.

50. Barra minn dan jidhirli li l-leżiżlazzjoni nazzjonali inkwistjoni hija konformi mal-prinċipju ta' newtralità fiskali meqjus b'ala li jirrifletti, f'affarijiet b'rabta mal-VAT, il-prinċipju ta' trattament ugwali (15). Dan il-prinċipju ma jallix li merkanziji simili, li jkunu f'kompetizzjoni ma' xulxin, jiġu ttrattati b'mod differenti għall-finijiet tal-VAT (16), biex b'hekk ikun hemm distorsjoni tal-kompetizzjoni (17).

51. F'din il-kawża jidher li jekk persuni taxxabbli li jkunu naqsu li jiddikjaraw il-bidu tal-attivitajiet tagħom jitallow jagħżlu retroattivament l-iskema ta' eżenzjonijiet mit-taxxa dan jista' jagħtathom vantażż inżust billi jikkawaw distorsjoni tal-kompetizzjoni favur tagħom. Meta persuna taxxabbli tirreżista u tagħżel li tkun applikata sistema speċifika ta' taxxa, hija neċessarjament tibbaż l-għa la tagħha fuq tbassir dwar in-negozju tagħha fil-żejjieni. Għall-kuntrarju, persuna taxxabbli li qatt ma tirreżista u li tagħmel l-għa la tagħha biss iktar tard — pereżempju jekk u meta hija tkun sużżetta għal kontrolli mill-awtoritajiet tat-taxxa — tkun tista' tagħżel is-sistema li, grazzi għall-għarfien miksub mill-esperjenza passata, tidher li hija l-iktar vantażżu għaliha.

52. Ir-riżultat huwa paradossali: il-persuna taxxabbli li tagħmel l-iżball proċedurali tkun tista' fil-fatt tagħmel profitt minn dak l-iżball, u, għalhekk, tkun f'qagħda ażjar minn kummerżjanti kompetituri li, minflok, ikunu debitament ikkonformaw ruħom mal-obbligi proċedurali kollha fil-liżijiet nazzjonali rilevanti.

53. Vanta?? b?al dan jista' mbag?ad jinkora??ixxi impri?i biex jiksru l-li?i billi ma jiddikjarawx il-bidu tal-attivitajiet, u g?alhekk jag?mel l-eva?joni tat-taxxa iktar probabbli. Dwar dan bi??ejjed ji?i nnotat li skont l-Artikolu 273 tad-Direttiva tal-VAT, "L-Istati Membri jistg?u jimponu obbligi o?rajn li jidhrulhom me?tie?a biex ji?guraw il-?bir korrett ta' VAT u biex ma ssirx frodi, so??ett g?all-?tie?a ta' trattament indaqs bejn transazzjonijiet domesti?i u transazzjonijiet li jsiru bejn Stati Membri minn persuni taxxabli [...]".

54. G?al dik ir-ra?uni l-ar?ument mi?jub mill-Gvern Unger? li l-projbizzjoni li sistema b?all-iskema ta' e?enzjonijiet mit-taxxa tkun applikata retroattivament, mhux biss talli hija konsistenti mal-prin?ipju ta' newtralità fiskali, i?da talli hija wkoll inti?a li tipprevjeni l-eva?joni ta' taxxa u l-frodi, jidher plawsibbli g?aliha.

E. Il-prin?ipju ta' proporzjonalità

55. Fl-a??ar nett, il-Kummissjoni tissottometti li impri?a tkun obbligata t?allas il-VAT fuq il-bejg? mag?mul qabel id-dikjarazzjoni tal-bidu ta' attivitajiet, flimkien mal-multa amministrattiva, jirrendi sanzjoni g?an-nuqqas ta' dikjarazzjoni tal-bidu ta' attivitajiet e??essiva, bi ksur, g?alhekk, tal-prin?ipju ta' proporzjonalità.

56. Kif spjegat iktar 'il fuq, fil-kaw?a Balogh(18) il-Qorti tal-?ustizzja dde?idiet li setg?et ti?i imposta multa amministrattiva b?ala sanzjoni g?al nuqqas li jkun iddikjarat il-bidu ta' attivitajiet, sakemm tkun proporzjonali. Huwa g?all-qorti nazzjonali li tevalwa jekk tali multa tkunx proporzjonali (19).

57. F'dan ir-rigward bi??ejjed jing?ad li l-irkupru tal-VAT ma jistax, b?ala prin?ipju, jitqies fl-evalwazzjoni tal-proporzjonalità tas-sanzjoni mill-qorti nazzjonali. Tabil?aqq, ir-rekwi?it tal-?las tal-VAT g?al bejg? li jkun sar fil-passat, li jkun su??ett g?all-VAT i?da li g?alih ma tkunx t'allset VAT, ma huwiex sanzjoni i?da biss l-irkupru ta' taxxi mhux im?allsa.

58. Mill-mument li D. Vámos beda je?er?ita attività ekonomika skont it-tifsira tal-Artikolu 9 tad-Direttiva tal-VAT, huwa sar persuna taxxabli u, b?ala konsegwenza, l-obbligi msemmija fir-regoli applikabbli tal-VAT kienu japplikaw g?alih. Fost dawk l-obbligi — bilkemm je?tie? ji?i nnotat — hemm l-obbligu tal-?las tal-VAT li tkun dovuta (20).

59. Jista' jkun ta' g?ajnuna li jer?a' jing?ad li l-fatt li, fl-assenza ta' g?a?la espli?ita, is-sistema ordinarja kienet tapplika g?al D. Vámos, bl-ebda mod ma huwa illegali jew e??ezzjonali. Din hija, tabil?aqq, wa?da mis-sistemi tat-taxxa li setg?et tkun applikata g?alih, u dik li kienet indikata b?ala sistema *predefinita* fil-le?i?lazzjoni nazzjonali. D. Vámos ?a??ad lilu nnifsu mill-possibbiltà li jag??el l-iskema ta' e?enzjonijiet g?al ?erti snin billi naqas milli jiddikjara fi?-?mien rilevanti l-bidu tal-attività tieg?u u x-xewqa tieg?u li dik l-iskema ta' e?enzjonijiet tkun applikata g?alih.

60. Ninnota wkoll, biex inkun g?idt kollox, li skont il-le?i?lazzjoni nazzjonali inkwistjoni persuni taxxabli li jkunu intitolati jgawdu mill-iskema ta' e?enzjonijiet jistg?u, minn sena fiskali g?al o?ra, jag??lu l-applikazzjoni ta' sistema differenti. G?alhekk, impri?i ?g?ar ma jkunux "f'nassa" min?abba n-nuqqas inizjali tag?hom li jiddikjaraw fil-mument li jkunu bdew l-attività tag?hom li b'mod espress jag??lu s-sistema tal-VAT b?ala l-preferenza tag?hom. Kull sena huma g?andhom il-possibbiltà li jikkonformaw ru?hom mal-obbligu ta' re?istrazzjoni u li jitolbu l-applikazzjoni tal-iskema ta' e?enzjonijiet g?all-?ejjieni, biex b'hekk jevitaw konsegwenzi e?rex.

IV. Konkluzjoni

61. Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet esposti iktar 'il fuq nipproponi li r-risposta tal-Qorti tal-

għustizzja għad-domanda preliminari magħmula min-Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (qorti amministrattiva u tax-xogħol, Nyíregyháza, l-Ungerija) tkun kif hej:

Id-dritt tal-Unjoni Ewropea ma jipprekludix lehi l-lazzjoni nazzjonali li tipprojbixxi l-applikazzjoni retroattiva ta' skema speċjali ta' taxxa li tagħti eżenzjoni lil impriji għar — adottata skont id-dispożizzjonijiet tat-Taqsima 2 tal-Kapitolu 1 tat-Titolu XII tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE, tat-28 ta' Novembru 2006, dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud — lil persuna taxxabbli li tkun issodisfatt il-kundizzjonijiet sostantivi kollha iħda li ma tkunx iddikjarat f'waqtu l-bidu tal-attivitajiet tagħha lill-awtoritajiet tat-taxxa, u ma tkunx għalet l-applikazzjoni ta' dik l-iskema.

1 Lingwa oriġinali: l-Ingliż.

2 għU 2006 L 347, p. 1.

3 Digriet tat-30 ta' Settembru 2015, Balogh, C-424/14, mhux ippubblikat, EU:C:2015:708.

4 Digriet tat-30 ta' Settembru 2015, Balogh, C-424/14, mhux ippubblikat, EU:C:2015:708, punti 29 u 33 sa 36.

5 L-Artikolu 293 tad-Direttiva tal-VAT jirreferi “[għall-]bżonn li tihi għurata l-konverżenza fit-tul tar-regolamenti nazzjonali” dwar skemi speċjali għal impriji għar, u l-Artikolu 294 tal-istess direttiva jippermetti lill-Kunsill jiddeċiedi “jekk hix meħtiea skema speċjali għall-impriji għar skond l-arranġamenti definittivi u, jekk xieraq, għandu jistabbilixxi l-limiti u l-kundizzjonijiet komuni għall-implimentazzjoni ta' dik l-iskema”.

6 Dan huwa kkonfermat ukoll mill-premessa 7 tad-Direttiva tal-VAT li tgħid: “is-sistema komuni ta' VAT għandha twassal, *anki jekk* ir-rati u l-eżenzjonijiet ma jkunux armonizzati b'mod sħiħ, għal newtralità fil-kompetizzjoni, b'mod li fit-territorju ta' kull pajjiż merkanzija u servizzi simili jgħorru l-istess piż ta' taxxa, hu x'inhu t-tul tal-produzzjoni u l-katina tad-distribuzzjoni” (enfasi miżjuda).

7 C-24/15, EU:C:2016:204.

8 Sentenzi tal-1 ta' April 2004, Bockemühl, C-90/02, EU:C:2004:206, punti 49 sa 52, u tad-9 ta' Lulju 2015, Salomie u Oltean, C-183/14, EU:C:2015:454, punti 58 sa 61. Ara wkoll il-konklużjonijiet tal-Avukat ġenerali Saugmandsgaard Øe fil-kawża Plöckl, C-24/15, EU:C:2016:204, nota ta' qiegħ il-paġna 20.

9 Sentenzi tas-27 ta' Settembru 2007, Collée, C-146/05, EU:C:2007:549, punti 29 sa 31, u tad-9 ta' Ottubru 2014, Traum, C-492/13, EU:C:2014:2267, punti 35, 36 u 43. Ara wkoll il-konklużjonijiet tal-Avukat ġenerali Saugmandsgaard Øe fil-kawża Plöckl, C-24/15, EU:C:2016:204, nota ta' qiegħ il-paġna 21.

10 Konklużjonijiet tal-Avukat ġenerali Saugmandsgaard Øe fil-kawża Plöckl, C-24/15, EU:C:2016:204, punt 87.

11 Artikolu 167 tad-Direttiva tal-VAT.

12 Artikolu 3 tad-Direttiva tal-VAT.

13 Ara, dwar dan, is-sentenza tal-20 ta' Ottubru 2016, Plöckl, C-24/15, EU:C:2016:791, punt 37.

14 Ara, dwar dan, is-sentenza tad-19 ta' Lulju 2012, Rđdlihs, C-263/11, EU:C:2012:497, punt 45.

- 15 Sentenza tal-10 ta' April 2008, Marks & Spencer, C-309/06, EU:C:2008:211, punt 49.
- 16 Sentenza tal-10 ta' April 2008, Marks & Spencer, C-309/06, EU:C:2008:211, punt 47.
- 17 Ara l-premessa 7 tad-Direttiva tal-VAT u, f'dak is-sens, is-sentenza tal-10 ta' Novembru 2011, Rank Group, C-259/10 u C-260/10, EU:C:2011:719, punt 35.
- 18 Digriet tat-30 ta' Settembru 2015, Balogh, C 424/14, mhux ippubblikat, EU:C:2015:708
- 19 Ara *supra* punt 29.
- 20 Artikoli 193 sa 212 tad-Direttiva tal-VAT.