

Edizzjoni Provviżorja

KONKLUŻJONIJIET TAL-AVUKAT ĠENERALI

KOKOTT

ippreżentati fis-6 ta' Settembru 2018 (1)

Kawża C-502/17

C&D Foods Acquisition ApS

vs

Skatteministeriet

(talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Vestre Landsret (il-Qorti tal-Appell tar-Reġun tal-Punent, id-Danimarka))

“Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud – Kumpannija holding – Tnaqqis tat-taxxa tal-input imqallsa – Spejje sostnuti għal servizzi li ngħataw fil-kuntest ta' bejgħ previst ta' ishma f'sussidjarja”

I. Introduzzjoni

1. Il-Qorti tal-Ġustizzja diġà kellha l-opportunità teġamina diversi drabi l-kwistjoni ta-dritt għal tnaqqis ta' kumpannija holding fil-kuntest tal-akkwist ta' ishma (2). Din il-kawża tikkonferma s-sitwazzjoni inversa, jiġifieri l-bejgħ ta' ishma minn kumpannija holding, liema sitwazzjoni madankollu ma kienet indirizzata daqshekk frekwenti (3).

2. Għaldaqstant, il-kawża ser tagħti l-opportunità lill-Qorti tal-Ġustizzja tippreżenta l-urisprudenza tagħha dwar id-dritt għal tnaqqis ta' kumpannija holding tat-taxxa fuq il-valur miżjud (iktar 'il quddiem il-“VAT”) tal-input. B'mod partikolari, għandhom jiġu speċifikati l-kundizzjonijiet li fihom għandha tiġi rrikonoxxuta rabta diretta u immedjata ma' tranżazzjoni partikolari tal-output, li hija meżtieja għal tnaqqis tat-taxxa tal-input imqallsa.

II. Il-kuntest ġuridiku

3. Il-kuntest ġuridiku tad-dritt tal-Unjoni għal din il-kawża huwa magħmul mid-dispożizzjonijiet tad-Direttiva 2006/112/KE (iktar 'il quddiem id-“Direttiva tal-VAT”) (4).

4. L-Artikolu 9(1) tad-Direttiva tal-VAT jipprovdi:

“‘Persuna taxxabbli’ g?andha t?isser kull persuna li, b’mod indipendenti, twettaq fi kwalunkwe post kwalunkwe attività ekonomika, ikun x’ikun l-iskop jew ir-ri?ultati ta’ dik l-attività.

Kwalunkwe attività ta’ produttori, kummer?janti jew persuni li jag?tu servizzi, inklu?i attivitajiet fil-minjieri u fl-agrikoltura u attivitajiet fil-professjonijiet, g?andhom jitqiesu b?ala ‘attività ekonomika’. L-isfruttament ta’ proprjetà tan?ibbli jew intan?ibbli g?al skopijiet ta’ d?ul minnha fuq ba?i kontinwa g?andha b’mod partikolari titqies b?ala attività ekonomika. [...]”

5. L-Artikolu 135 tad-Direttiva tal-VAT jipprovdi, fost l-o?rajn, kif ?ej:

“1. L-Istati Membri g?andhom je?entaw it-transazzjonijiet li ?ejjin: [...]”

(f) transazzjonijiet, inklu? negozjar i?da mhux l-immani??jar jew i?-?amma fi?-?gur, f’ishma, interessi f’kumpanniji jew asso?jazzjonijiet, obbligazzjonijiet (debentures) u sigurtajiet o?rajn, i?da eskluzi dokumenti li jistabilixxu titolu g?al merkanzija, u d-drittijiet jew sigurtajiet imsemmija fl-Artikolu 15(2); [...]”

6. Skont l-Artikolu 167 tad-Direttiva tal-VAT, id-dritt g?al tnaqqis tal-VAT tal-input im?allsa jgħodd meta t-taxxa deduzzjoni ssir e?i?ibbli. L-Artikolu 168 tal-istess direttiva jipprovdi:

“Sakemm il-merkanzija u s-servizzi jintu?aw g?all-iskopijiet tat-transazzjonijiet taxxabbli ta’ persuna taxxabbli, il-persuna taxxabbli g?andha tkun intitolata, fl-Istat Membru li fih twettaq dawn it-transazzjonijiet, li tnaqqas mill-VAT li g?andha t?allas dan li ?ej:

(a) il-VAT dovuta jew im?allsa f’dak l-Istat Membru rigward provvisti li sarulha ta’ merkanzija jew servizzi, li twettqu jew li g?ad iridu jgħodd minn persuna taxxabli o?ra; [...]”

7. Fir-rigward tad-dritt nazzjonali, g?andu jsir riferiment g?al-Lovbekendtgørelse nr. 966 (il-Li?i dwar il-VAT), tal?14 ta’ Ottubru 2005, li kienet applikabbli matul il-perijodu inkwistjoni.

III. Il-fatti u l-kaw?a prin?ipali

8. Il-kumpannija Dani?a C&D Foods hija parti mill-grupp internazzjonali Arovit. Matul il-perijodu inkwistjoni fil-kaw?a prin?ipali, C&D Foods kellha 100 % tal-ishma ta’ Arovit Holding, li min-na?a tag?ha kellha l-ishma kollha ta’ Arovit Petfood. Il-grupp g?andu 13-il kumpannija o?ra f’diversi pajji?i Ewropej, li l-ishma tag?hom huma mi?muma minn Arovit Petfood.

9. Fl-2007, C&D Foods ipprovdiet diversi servizzi taxxabbli ta’ ?estjoni amministrattiva u tal-informatika lis-subsussidjarja tag?ha Arovit Petfood abba?i ta’ ftehim amministrattiv, b’mod partikolari servizzi ta’ kontabbiltà, ta’ kontroll u ta’ bba?itjar. B?ala korrispettiv, hija r?eviet ming?and Arovit Petfood ammont li kien jikkorrispondi g?all-ispejje? salarjali mi?juda b’10 %, u li mieg?u ?diedet il-VAT Dani?a bir-rata ta’ 25 %. Fir-rigward tal-kumpanniji l-o?ra tal-grupp, ir-rwol ta’ C&D Foods kien limitat g?a?-?amma tal-ishma ta’ dawn il-kumpanniji.

10. Fl-2009, il-bank Islandi? Kaupthing Bank akkwista l-grupp Arovit, li kien sab ru?u f’diffikultajiet ekonomi?i. Permezz ta’ diversi kumpanniji ta’ awditjar kif ukoll tal-kumpannija tal-avukati Holst Advokater, Kaupthing Bank evalwa l-possibbiltajiet ta’ ristrutturazzjoni tal-grupp Arovit. G?al dan il-g?an, Kaupthing Bank ikkonkluda kuntratti ta’ konsulenza mal-awdituri kkon?ernati, li l-ispejje? tag?hom, inklu?a l-VAT, t?allsu minn C&D Foods.

11. Fil-kuntest ta’ dan l-awditjar, Holst Advokater fasslet ukoll mill-inqas kuntratt wie?ed g?al C&D Foods, li kien jipprevedi l-bejg? tal-ishma ta’ C&D Foods fil-kumpanniji Arovit Holding u Arovit Petfood lil xerrej li kien g?adu mhux mag?ruf. Holst Advokater iffatturat lil C&D Foods il-?las

korrispondenti inklu?a l-VAT g?al dawn is-servizzi ta' konsulenza. Madankollu, l-isforzi sabiex ji?i konkluzjoni il-bejg? intemmu fil-?arifa tal-2009, peress li ma nstab ebda xerrej.

12. C&D Foods naqqset it-taxxa tal-input fir-rigward tal-VAT im?allsa lil Holst Advokater u lill-kumpannija tal-awditjar b?ala parti mill-prezz. Kemm l-ISKAT (l-Awtorità Fiskali Dani?a) kif ukoll, wara kontestazzjoni, il-Landsskatteret (l-Awtorità Fiskali Suprema Dani?a), madankollu, irrifjutaw it-tnaqqis tat-taxxa tal-input fuq il-valur mi?jud lil C&D Foods. L-argumenti tag?hom kienu mmotivati bil-fatt li s-servizzi ta' konsulenza ma ?ewx ipprovduti lil C&D Foods, u li l-ispejje? ma kellhomx ir-rabta ne?essarja mat-tran?azzjonijiet tal-output taxxabli ta' C&D Foods.

13. C&D Foods ippre?entat rikors kontra dawn id-de?ijonijiet, li min?abba n-natura fundamentali tieg?u huwa pendent, fl-ewwel istanza, quddiem il-Vestre Landsret (il-Qorti tal-Appell tar-Re?jun tal-Punent, id-Danimarka). B'de?ijoni tal-15 ta' Awwissu 2017, li waslet g?and il-Qorti tal-?ustizzja fit-18 ta' Awwissu 2017, il-Vestre Landsret (il-Qorti tal-Appell tar-Re?jun tal-Punent) issospendiet il-pro?eduri quddiemha u, konformement mal-Artikolu 267 TFUE, g?amlet id-domandi preliminari segwenti lill-Qorti tal-?ustizzja:

1) L-Artikolu 168 tad-Direttiva 2006/112/KE g?andu ji?i interpretat fis-sens li, f'?irkustanzi b?al dawk inkwistjoni fil-kaw?a prin?ipali, kumpannija holding g?andha d-dritt g?al tnaqqis s?i? tal-VAT fuq servizzi tal-input fil-kuntest ta' pro?edura ta' "due diligence" marbuta ma' pro?ett ta' trasferiment, mhux ikkompletat, tal-azzjonijiet ta' sussidjarja li lilha kienet ttiprovdi servizzi taxxabli ta' ?estjoni u ta' informatika?

2) Ir-risposta g?ad-domanda pre?edenti ti?i affettwata mill-fatt li l-prezz tal-provvisti ta' servizzi taxxabli ta' ?estjoni u ta' informatika, ipprovduti mill-kumpannija holding fil-kuntest tal-attività ekonomika tag?ha, huwa ammont fiss li kien ?ie ddeterminat abba?i tal-ispejje? salarjali tal-kumpannija holding mi?juda b'10 %?

3) Irrispettivament mir-risposti mog?tija g?ad-domandi pre?edenti, jista' jkun hemm dritt g?al tnaqqis tat-taxxa fuq l-ispejje? ta' konsulenza inkwistjoni f'din il-kaw?a jekk dawn jitqiesu b?ala spejje? ?enerali u, jekk dan ikun il-ka?, b'liema kundizzjonijiet?

14. Matul il-pro?edura bil-miktub quddiem il-Qorti tal-?ustizzja, ir-Renju tad-Danimarka u l-Kummissjoni Ewropea ppre?entaw osservazzjonijiet.

IV. L-anali?i ?uridika

15. Bit-tliet domandi tag?ha, il-qorti tar-rinviju tixtieq issir taf, essenzjalment, jekk kumpannija holding, li twettaq attività ekonomika, g?andhiex dritt g?al tnaqqis tal-VAT fir-rigward ta' spejje? sostnuti b'rabta fil-kuntest ta' pro?ett ta' bejg? ta' ishma. F'dan ir-rigward, l-attività ekonomika tal-kumpannija holding tikkonsisti partikolarment fil-provvista ta' servizzi ta' ?estjoni lill-kumpannija subsussidjarja (5) li l-ishma tag?ha g?andhom jinbieg?u flimkien mal-ishma tas-sussidjarja tal-kumpannija holding.

A. Fuq l-ammissibbiltà tad-domandi preliminari

16. Skont l-Artikolu 168 tad-Direttiva tal-VAT, id-dritt għal tnaqqis jista' jiġi eżerċitata meta persuna taxxabbli tagħmel użu minn provvisti jew servizzi għall-finijiet tat-tranżazzjonijiet taxxabbli tagħha. Dan jippreżumi li l-persuna taxxabbli hija d-destinatarja tal-provvisti jew tas-servizzi inkwistjoni (6). Għalhekk, C&D Foods tibbenefika mid-dritt għat-tnaqqis tat-taxxa tal-input fuq il-valur miżjud biss fir-rigward tas-servizzi ta' konsulenza li hija stess kienet id-destinatarja tagħhom. Kuntrarjament, għandu qabelxejn jiġi eskluż tnaqqis tat-taxxa tal-input minn C&D Foods fir-rigward tas-servizzi suġġetti għall-VAT li d-destinatarja tagħhom kienet Kaupthing Bank.

17. Huwa minnu li l-qorti tar-rinviju tinnotta li t-talba tagħha għal deċiżjoni preliminari ma tikkonfermawx il-kwistjoni ta' min effettivament kien id-debitur korrett tal-ispejje ta' konsulenza suġġetti għall-VAT. Madankollu, għandu jittfakkar li l-Qorti tal-Ġustizzja ma għandhiex juriisdizzjoni sabiex tirrispondi għal domandi preliminari ipotetiċi (7). Għaldaqstant, il-kunsiderazzjonijiet segwenti jirreferu biss għat-tnaqqis tat-taxxa tal-input fuq il-valur miżjud imqallsa lil Holst Advokater, peress li huwa f'dan ir-rigward biss li jirriżulta b'mod ċar mid-deċiżjoni preliminari li C&D Foods kienet id-destinatarja tas-servizzi ta' konsulenza.

B. Fuq il-mertu

18. L-ewwel domanda preliminari tirrigwarda b'mod ġenerali d-dritt ta' C&D Foods li tinvoka it-tnaqqis tat-taxxa tal-input fuq il-valur miżjud fir-rigward tas-servizzi ta' konsulenza pprovduti minn Holst Advokater, li sar rikors għalihom b'rabta mal-bejgħ previst tal-ishma f'Arovit Petfood.

19. It-tieni u t-tielet domanda jirrigwardaw b'mod partikolari r-“rabta diretta u immedjata” tal-ispejje inkwistjoni mat-tranżazzjonijiet tal-output speċifiċi jew dawk intenzjonati, jiġifieri mat-tranżazzjonijiet li jirriżultaw mill-ftehim amministrattiv ma' Arovit Petfood jew mill-bejgħ tal-ishma previst.

20. Peress li r-rabta mal-attività ekonomika hija prerekwiżit għad-dritt għal tnaqqis tat-taxxa tal-input imqallsa fuq il-valur miżjud, li hemm riferiment għalih fl-ewwel domanda, it-tliet domandi preliminari għandhom jitwieġbu flimkien.

21. Id-dubbi tal-qorti tar-rinviju dwar l-intitolament ta' C&D Foods għal tnaqqis tat-taxxa tal-input huma essenzjalment ibbażati fuq l-ewwel kunsiderazzjonijiet:

22. L-ewwel nett, tqum il-kwistjoni dwar jekk il-bejgħ tal-ishma previst jistax qabelxejn jitqies b'ala attività ekonomika, bil-konsegwenza li jaqa' taħt il-kamp ta' applikazzjoni tal-VAT (ara, f'dan ir-rigward, il-punt 1 iktar 'il quddiem). It-tieni nett, tqum il-kwistjoni dwar jekk u, fl-affermattiv, taħt liema kundizzjonijiet, għandhiex tiġi kkonfermata rabta diretta u immedjata tat-tranżazzjonijiet tal-input ma' attività taxxabbli. Fil-fatt, fil-każ li t-tranżazzjonijiet tal-input ikunu marbuta direttament u immedjatament ma' tranżazzjoni eżentata mit-taxxa, ma jkunx hemm dritt għal tnaqqis (ara, f'dan ir-rigward, il-punt 2 iktar 'il quddiem).

23. Sussidjarjament, ser nistħajlek ukoll, fl-ażżar nett, taħt liema jirkustanzi għandha tiġi kkonstatata rabta mal-attività ekonomika fl-intier tagħha ta' C&D Foods (ara, f'dan ir-rigward, il-punt 3 iktar 'il quddiem).

1. Il-bejgħ tal-ishma f'Arovit Petfood b'ala attività ekonomika

24. Skont l-urisprudenza stabbilita tal-Qorti tal-Ġustizzja, huwa minnu li s-sempliċi akkwist u l-żamma ta' ishma f'kumpannija ma jikkostitwixxux attività ekonomika fis-sens tal-Artikolu 9(1) tad-Direttiva tal-VAT (8). Madankollu, is-sitwazzjoni tkun differenti jekk l-akkwist jew il-żamma ta' ishma ta' kumpannija jkun intizi għall-finijiet ta' involviment dirett jew indirett fil-kejl tal-

kumpannija (9). Skont il-urisprudenza, involviment tipiku fil-estjoni ta' kumpannija jinkludi servizzi amministrattivi, finanzjarji jew kummerċjali (hekk imsejja servizzi ta' estjoni) (10).

25. Il-provvista ta' servizzi ta' estjoni għandha titqies b'ala attività ekonomika fis-sens tad-Direttiva tal-VAT anki f'sitwazzjoni b'al dik tal-kawża prinċipali, fejn hija involuta kumpannija holding intermedjarja. Il-kriterju determinanti għall-klassifikazzjoni b'ala attività ekonomika huwa t-twettiq ta' tranżazzjonijiet taxxabbli minn C&D Foods. Dan tixhdu b'mod ħafna is-sentenza reġenti tal-Qorti tal-Ġustizzja fil-kawża Marle Participations (11).

26. Skont il-urisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja, il-prinċipji stabbiliti għandhom ikopru wkoll każijiet tal-bejgħ ta' parteżipazzjonijiet li jwassal sabiex itemm l-involvement taxxabbli fil-estjoni tas-sussidjarja (12).

27. Huwa minnu li, fih innifsu, il-bejgħ ta' ishma ma jikkostitwixxi attività ekonomika. Madankollu, skont il-urisprudenza, it-tmiem u l-bidu ta' attività ekonomika għandhom jiġu ttrattati bl-istess mod minnabba raġunijiet ta' newtralità fiskali (13). Hekk kif l-akkwist ta' ishma ta' t'erti kundizzjonijiet jista' jkun att preparatorju għal attività ekonomika li taqa' fil-kamp ta' applikazzjoni tal-VAT, hekk ukoll irid jingħad għall-bejgħ ta' ishma li permezz tiegħu tintemm attività ekonomika. Inkella, issir distinzjoni arbitrarja bejn iż-żewġ sitwazzjonijiet (14). Dan il-ġiebsieb ien enfasizzat ukoll mill-Kummissjoni fl-osservazzjonijiet bil-miktub tagħha.

28. Fir-rigward, b'mod partikolari, tal-bejgħ ta' ishma ta' kumpannija, il-Qorti tal-Ġustizzja, fil-kawża SKF, ikkonstatat attività ekonomika ta' kumpannija holding li, permezz tal-bejgħ tal-ishma kollha li kienet iż-żomm f'sussidjarja, temmet il-parteżipazzjoni tagħha fiha (15). B'dan il-mod, intemmet ukoll l-attività ekonomika li preċedentement kienet tikkonsisti fil-provvista ta' servizzi ta' estjoni lil din is-sussidjarja (16).

29. Sitwazzjoni simili hija wkoll inkwistjoni fil-kawża prinċipali: bil-bejgħ tal-ishma f'Arovit Holding flimkien mal-ishma f'Arovit Petfood, C&D Foods fil-fatt kellha l-ġiebsieb li ttemm l-attività ekonomika tagħha li kienet tikkonsisti fil-provvista ta' servizzi ta' estjoni taxxabbli lil Arovit Petfood.

30. Din il-konklużjoni lanqas ma hija kkonfutata mill-fatt li d-d'ul mill-bejgħ ta' ishma kellu jintuża għat-tpaġja ta' dejn dovut lill-proprjetarju did tal-grupp Kaupthing Bank, filwaqt li fil-kawża SKF kellha ssir ristrutturazzjoni tal-grupp. Għaldaqstant, kuntrarjament għall-kawża SKF, fil-kawża prinċipali ma kinux ippjanati tranżazzjonijiet taxxabbli futuri. Madankollu, dan ma huwiex ta' detriment minnabba t-tliet raġunijiet li ġejjin:

31. L-ewwel nett, il-Qorti tal-Ġustizzja ppreżenta li d-dritt għal tnaqqis saansitra jingħata jekk il-persuna taxxabbli, wara li tirġievi s-servizzi kkonfermati, ma twettaq ebda tranżazzjonijiet oħra għaliex itemm definittivament l-attività ekonomika tagħha (17). Għaldaqstant, is-sitwazzjoni ma tkunx differenti jekk il-persuna taxxabbli tuża l-korrispettiv għat-tranżazzjonijiet li jwasslu sabiex tintemm l-attività ekonomika tagħha sabiex tpaġi d-dejn.

32. It-tieni nett, il-kunġett ta' "attività ekonomika", l-istess b'al kunġetti oħra li jiddefinixxu t-tranżazzjonijiet taxxabbli skont id-Direttiva tal-VAT, għandu jiġi ddefinit b'mod oġġettiv (18), u għalhekk l-iskop finali segwit minn persuna taxxabbli fir-rigward ta' nefqa huwa irrilevanti (19). Għaldaqstant, il-motivazzjoni ekonomika tal-persuna taxxabbli għat-tejdid ta' azzjoni ma tistax tkun deġiiva.

33. It-tielet nett, lanqas mis-sentenza fil-kawża BLP Group ma jista' jiġi dedott li dritt għal tnaqqis huwa ġeneralment eskluż fil-każ ta' tranżazzjonijiet li jintużaw għat-tpaġja ta' dejn.

34. Fil-każ tal-aħħar, kumpannija holding kienet bieget ishma lil sussidjarja li fir-rigward tagħha

hija ma kienet wettqet ebda tranżazzjoni taxxabbli. BLP Group argumentat li kien hemm rabta ma' attivitajiet taxxabbli oħra minnabba l-fatt li kienet ser tuża d-doll mill-bejg ta' ishma għat-tpaġja ta' dejn u b'hekk kienet ser issa?a? indirettament il-bqija tal-attivitajiet ekonomiċi oħra tagħha. Madankollu, il-Qorti tal-Ġustizzja ma laqgħetx dan l-argument. Fl-aħħar mill-aħħar, essenzjalment ma?aditx it-tnaqqis għat-taxxa tal-input minnabba l-fatt li d-doll intuża għat-tpaġja tad-dejn i?da għalix ma kienx hemm rabta diretta u immedjata ma' attività taxxabbli (20).

35. Minn dan kollu jirriżulta li l-bejg tal-ishma previst, f'irkustanzi b'al dawk tal-kawża prinċipali, jiġifieri sabiex tintemm attività taxxabbli, għandu jitqies b'ala attività ekonomika u għalhekk jaqa' fil-kamp ta' applikazzjoni tal-VAT.

2. Rabta diretta u immedjata ma' attività taxxabbli?

36. Madankollu, it-tnaqqis tat-taxxa tal-input jista' jiġi invokat biss għal spejje marbuta direttament u immedjatament (21) ma' tranżazzjoni tal-output taxxabbli. Skont il-urisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja, tali spejje ikunu marbuta direttament u immedjatament ma' tranżazzjonijiet tal-output partikolari meta jkunu parti mill-prezz ta' dawn it-tranżazzjonijiet tal-output (22). It-tnaqqis jista' jiġi invokat ukoll għall-ispejje ġenerali ta' impriża li jkunu parti mill-prezz tal-prodotti kollha ta' impriża (23).

37. Għall-kuntrarju, normalment ma jkunx hemm lok għal dritt għal tnaqqis (24) fil-każ li jkun hemm rabta diretta u immedjata ma' attività eżentata mit-taxxa (25).

38. Madankollu, skont l-Artikolu 135(1)(f) tad-Direttiva tal-VAT, l-Istati Membri għandhom jeżentaw mill-VAT it-“transazzjonijiet [...] f'ishma, interessi f'kumpanniji jew assoċjazzjonijiet, obbligazzjonijiet (debentures) u sigurtajiet oħrajn”. Din id-dispożizzjoni tiet trasposta fid-dritt nazzjonali permezz tal-Artikolu 13(1)(11) tal-Liġi dwar il-VAT Daniża.

39. Skont il-urisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja, ta't l-imsemmija dispożizzjoni tad-dritt tal-Unjoni jaqgħu tranżazzjonijiet li huma intiżi li jistabbilixxu, jibdlu jew i?assru drittijiet u obbligi tal-partijiet fir-rigward ta' titoli, i?da li jmorru lil hinn mis-sempliċi akkwist u bejg (selettivi) ta' titoli, li ma jikkostitwixxux attività ekonomika (26). Kif indikajt iktar 'il fuq, dan japplika għall-bejg previst tal-ishma f'Arovit Petfood fil-kawża prinċipali (27).

40. Konsegwentement, it-tranżazzjoni intenzjonata kienet tkun eżentata mill-VAT, kif speċifikat fl-Artikolu 135(1)(f) tad-Direttiva tal-VAT.

41. Għaldaqstant, għandu jiġi eżaminat jekk is-servizzi ta' konsulenza kkontestati għandhomx rabta diretta u immedjata mat-tranżazzjoni eżentata prevista.

42. Mhux f'kull każ huwa possibbli li ssir distinzjoni bejn tranżazzjoni tal-output speċifika u l-kumplement tat-tranżazzjonijiet li jikkostitwixxu l-attività ekonomika fl-intier tagħha ta' persuna taxxabbli. Madankollu, jekk dan ikun il-każ, fl-ewwel lok trid ti?i mistgħarra r-rabta diretta u immedjata ma' din it-tranżazzjoni partikolari (28). Huwa biss sussegwentement li għandu jiġi eżaminat jekk l-ispejje inkwistjoni humiex marbuta direttament u immedjatament mal-attività ekonomika fl-intier tagħha b'ala parti mill-prezz tas-servizzi kollha (l-hekk imsejja spejje ġenerali).

43. Sabiex il-Qorti tal-Ġustizzja tistabbilixxi l-eżistenza ta' rabta diretta u immedjata ta' provvista tal-input ta' servizzi mat-trasferiment ta' ishma, hija għandha tiddetermina jekk l-ispejje sostnuti jistgħux jiġu inklużi fil-prezz tal-azzjonijiet jew tal-ishma (29).

44. F'dan il-kuntest, il-qorti tar-rinviju jidher li hija tal-fehma li ma hemmx rabta diretta u

immedjata mal-intenzjoni ta' bejg? tal-ishma, peress li l-u?u tas-servizzi ta' konsulenza ma kienx ser ikollu effett fuq il-prezz tal-ishma. Min?abba dan, permezz tat-tieni u tat-tielet domanda tag?ha, hija tistaqsi direttament dwar i?-?irkustanzi li fihom l-ispejje? g?as-servizzi ta' konsulenza jistg?u ji?u invokati b?ala spejje? ?enerali.

45. Madankollu, g?andu jtfakkar li l-formulazzjoni tal-Qorti tal-?ustizzja, li tipprovdi li l-ispejje? sostnuti jridu ji?u inklu?i fil-prezz tal-azzjonijiet jew ishma, ma tfissirx li ?ieda effettiva tal-prezzijiet hija ne?essarja jew, pere?empju, li tista' ti?i imposta somma spe?ifika fuq il-prezz tal-bejg?.

46. Dan jo?ro? partikolarment b'mod ?ar mill-e?empju ta' kumpanniji b'responsabbiltà limitata u li huma kkwotati fil-bor?a: il-prezz tal-ishma normalment ji?i stabbilit abba?i tal-prezz attwali tal-ishma u mhux permezz ta' negozjar bejn il-bejjieg?a u x-xerrejja. G?aldaqstant, il-formulazzjoni tal-Qorti tal-?ustizzja g?andha ti?i interpretata fis-sens li l-ispejje? irid ikollhom effett dirett li jnaqqas il-profitt minn tran?azzjoni konkreta li tinvolti azzjonijiet jew ishma u mhux biss il-profitt globali tal-impri?a. B'hekk, it-tran?azzjonijiet tal-input iridu jkunu tant konnessi mill-qrib mal-bejg? ta' ishma li, minn lat ekonomiku, jirrappre?entaw direttament parti mill-prezz tat-tran?azzjoni prevista.

47. Barra minn hekk, g?ad-differenza tal-fehma ta' C&D Foods, is-sempli?i ra?uni li l-bejg? fl-a??ar mill-a??ar ma se??x ma hijiex bi??ejjed sabiex ti?i esklu?a l-pre?unzjoni ta' rabta mal-bejg? ta' ishma e?entat mit-taxxa. Fil-fatt, f'tali ka?ijiet ir-rikonnoxximent ta' atti preparatorji b?ala attività ekonomika jiddependi wkoll, fil-kuntest tat-tnaqqis tat-taxxa tal-input, mir-rabta mat-tran?azzjonijiet tal-output previsti (30).

48. Kif tinnota wkoll il-Kummissjoni fl-osservazzjonijiet bil-miktub tag?ha, jidher pjuttost li hemm tali rabta bejn is-servizz ta' konsulenza ta' Holst Advokater u l-bejg? previst tal-ishma f'Arovit Petfood. Dan g?aliex is-su??ett tal-konsulenza fil-fatt kien l-abbozz ta' kuntratt ta' bejg? tal-ishma. G?aldaqstant, l-ispejje? g?al din il-konsulenza jidhru marbuta b'mod dirett ?afna mat-tran?azzjoni e?entata prevista.

49. L-applikazzjoni ta' dan il-kriterju lanqas ma hija prekluziva mis-sentenza fil-kaw?a Iberdrola, fejn intu?a kriterju wiesa' ?afna g?all-konstatazzjoni tan-natura immedjata tar-rabta. Madankollu, f'dik is-sitwazzjoni, il-Qorti tal-?ustizzja ma dde?idietx dwar l-attribuzzjoni g?al tran?azzjoni tal-output partikolari: id-de?i?joni tag?ha kienet tikkon?erna biss ir-rabta mal-attività ekonomika ?enerali tal-persuna taxxabbli (31).

50. Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet pre?edenti, il-qorti tar-rinviju g?andha l-kompitu li tikkonstata (32) jekk is-servizzi ta' konsulenza inkwistjoni kellhomx rabta diretta u immedjata mal-bejg? e?entat tal-ishma f'Arovit Petfood skont l-Artikolu 135(1)(f) tad-Direttiva tal-VAT. F'tali ka?, C&D Foods ma jkollhiex dritt g?al tnaqqis tat-taxxa tal-input.

3. Ir-rabta mal-attività ekonomika ?enerali

51. Kif enfasizzat ukoll mill-Kummissjoni fl-osservazzjonijiet bil-miktub tag?ha, huwa biss fejn il-qorti tar-rinviju ma tkunx tista' tikkonstata rabta diretta u immedjata mat-tran?azzjonijiet e?entati mit-taxxa li jirri?ultaw mill-bejg? tal-ishma previst, li g?andha ti?i e?aminata r-rabta mal-attività ekonomika ?enerali (33).

52. F'dan ir-rigward, japplikaw essenzjalment l-istess prin?ipji. Barra minn hekk, sa fejn il-Qorti tal-?ustizzja te?i?i, fir-rigward tat-tnaqqis tal-ispejje? ?enerali wkoll, li l-ispejje? tas-servizzi tal-input ji?u inklu?i rispettivament fil-prezz tal-beni jew tas-servizzi li tforni jew tipprovdi l-persuna taxxabbli (34), ma hija me?tie?a ebda ?ieda tal-prezz. G?all-kuntrarju, g?andu jkun hemm rabta ekonomika ne?essarja bejn is-servizzi tal-input u s-servizzi tal-output (35).

53. Madankollu, tali rabta ma tirrikjedix ?ieda effettiva tal-prezzijiet i?da sempli?iment li ?erti spejje? ikunu parti mill-prezz tal-prodotti jew tas-servizzi kollha tal-persuna taxxabbli. Dan ?ie enfasizzat ukoll mill-Kummissjoni fl-osservazzjonijiet bil-miktub tag?ha. B’hekk, l-uniku kriterju rilevanti huwa li s-servizzi tal-input ikunu marbuta ekonomikament u o??ettivament mal-attività taxxabbli (36), pere?empju billi l-mar?ni ta’ profitt ikun jiddependi minnhom.

54. Soluzzjoni o?ra tkun li t-tnaqqis tat-taxxa tal-input fuq il-valur mi?jud ji?i rrifjutat lil persuna taxxabbli li ma tistax jew li ma tridx i??id il-prezzijiet tag?ha fil-ka? ta’ ?ieda tal-ispejje?. Dan ikun jikser manifestament il-prin?ipju ta’ newtralità.

55. Konsegwentement, l-istess japplika g?as-sitwazzjoni partikolari ta’ ?ieda fissa fil-profitt li hemm riferiment g?aliha fit-tieni domanda preliminari. Huwa minnu li f’tali ka? – u dan jidher li huwa dak li tirreferi g?alih il-qorti tar-rinviju – huwa esklu? li l-ispejje? g?as-servizzi ta’ konsulenza ji?u riflessi fil-prezzijiet li C&D Foods tikkalkola g?all-?estjoni, peress li l-prezz iffatturat jikkonsisti fl-ispejje? salarjali mi?juda b’10 %. Madankollu, dan ma jwassalx sabiex rabta ma’ tali tran?azzjonijiet tkun esklu?a fi kwalunkwe ka?, g?aliex, indipendentement minn ?ieda effettiva fil-prezzijiet, ?erti spejje? huma parti mill-prezz tal-beni jew tas-servizzi furnuti jew ipprovduti mill-persuna taxxabbli.

56. Madankollu, il-fatt li l-konsulenza possibbilment hija marbuta wkoll mal-bejg? tal-ishma lil sussidjarja diretta (Arovit Holding), li fir-rigward tag?ha C&D Foods ta?ixxi purament b?ala kumpannija holding, jista’ jimplika li ma hemmx lok g?al tnaqqis s?i? b?ala spejje? ?enerali (37). G?aldaqstant, jista’ jkun ne?essarju li jkun hemm ripartizzjoni tat-taxxa tal-input im?allsa fuq il-valur mi?jud bejn l-attivitajiet ekonomi?i u l-attivitajiet mhux ekonomi?i tal-kumpannija. Madankollu, id-domandi preliminari ma jinkludu ebda indikazzjoni f’dan is-sens, u d-de?i?joni tar-rinviju lanqas ma tinkludi informazzjoni suffi?jenti li tippermetti li ting?ata risposta utli f’dan ir-rigward.

57. Madankollu, g?andu jtfakkar g?al darba o?ra li, fi kwalunkwe ka?, rabta mal-attività ekonomika ?enerali ma hijiex rilevanti jekk ikun di?à possibbli li jkun hemm imputazzjoni fir-rigward ta’ tran?azzjoni tal-output partikolari li hija e?entata mit-taxxa. F’tali ka?, ma jkunx hemm lok g?al te?id inkunsiderazzjoni b?ala spejje? ?enerali.

V. Konklu?joni

58. Mill-kunsiderazzjonijiet pre?edenti jirri?ulta li r-risposti g?ad-domandi preliminari tal-Vestre Landsret (il-Qorti tal-Appell tar-Re?jun tal-Punent, id-Danimarka) g?andhom ikunu s-segwenti:

1) L-Artikolu 9(1) tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat?28 ta’ Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta’ taxxa fuq il-valur mi?jud g?andu ji?i interpretat fis-sens li, flimkien mal-atti preparatorji inti?i sabiex jing?ata bidu g?al attività ekonomika fis-sens ta’ din id-dispo?izzjoni, hemm ukoll l-atti inti?i g?at-tmiem tag?ha. Min?abba dan, il-bejg? ta’ ishma lil subsussidjarja, li permezz tieg?u tintemm attività taxxabbli e?er?itata pre?edentement, ji?ifieri l-involviment fil-?estjoni ta’ din il-kumpannija g?all-finijiet tat-twertiq ta’ tran?azzjonijiet taxxabbli, jikkostitwixxi attività ekonomika fis-sens tal-Artikolu 9(1) tad-Direttiva 2006/112.

2) L-Artikolu 168 tad-Direttiva 2006/112 g?andu ji?i interpretat fis-sens li kumpannija holding ma tistax tinvoka tnaqqis tat-taxxa tal-input g?al servizzi ta’ konsulenza su??etti g?all-VAT, li sar rikors g?alilhom qabel il-bejg? ta’ ishma previst lil subsussidjarja, jekk ikun hemm rabta diretta u immedjata bejn dawn is-servizzi ta’ konsulenza u t-tran?azzjonijiet intenzjonati li jirri?ultaw mill-bejg? tal-ishma li huma e?entati mit-taxxa skont l-Artikolu 135(1)(f) tad-Direttiva 2006/112. Huwa kompitu tal-qorti nazzjonali li tag?mel din l-evalwazzjoni.

1 Lingwa oriġinali: il-ġermaniż.

2 Ara, pereżempju, is-sentenzi tal-20 ta' Ġunju 1991, Polysar Investments Netherlands (C-60/90, EU:C:1991:268), tal-14 ta' Novembru 2000, Floridienne u Berginvest (C-142/99, EU:C:2000:623), tas-27 ta' Settembru 2001, Cibo Participations (C-16/00, EU:C:2001:495), tas-6 ta' Settembru 2012, Portugal Telecom (C-496/11, EU:C:2012:557), u tas-16 ta' Lulju 2015, Larentia + Minerva u Marenave Schiffahrt (C-108/14 u C-109/14, EU:C:2015:496) kif ukoll, reżentement, il-konklużjonijiet tiegħi fil-kawża Ryanair (C-249/17, EU:C:2018:301).

3 Għall-finijiet ta' din il-kawża, għandu jsir riferiment, b'mod partikolari, għas-sentenza tad-29 ta' Ottubru 2009, AB SKF (C-29/08, EU:C:2009:665).

4 Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (ĠU 2006, L 347, p. 1).

5 Skont l-urisprudenza stabbilita, din tikkostitwixxi attività ekonomika; ara s-sentenzi tas-27 ta' Settembru 2001, Cibo Participations (C-16/00, EU:C:2001:495, punt 21), tad-29 ta' Ottubru 2009, AB SKF (C-29/08, EU:C:2009:665, punti 30 u 31), u tas-16 ta' Lulju 2015, Larentia + Minerva u Marenave Schiffahrt (C-108/14 u C-109/14, EU:C:2015:496, punt 21).

6 Ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat-22 ta' Frar 2001, Abbey National (C-408/98, EU:C:2001:110, punt 32).

7 Sentenzi tas-16 ta' Lulju 1992, Meilicke (C-83/91, EU:C:1992:332, punt 23), tat-22 ta' Novembru 2005, Mangold (C-144/04, EU:C:2005:709, punti 34 u 37) u tal-21 ta' Diċembru 2016, Tele2 Sverige u Watson *et* (C-203/15 u C-698/15, EU:C:2016:970, punt 130).

8 Sentenzi tal-20 ta' Ġunju 1991, Polysar Investments Netherlands (C-60/90, EU:C:1991:268, punt 17), tal-14 ta' Novembru 2000, Floridienne u Berginvest (C-142/99, EU:C:2000:623, punt 17), u tas-16 ta' Lulju 2015, Larentia + Minerva u Marenave Schiffahrt (C-108/14 u C-109/14, EU:C:2015:496, punt 20).

9 Sentenzi tal-20 ta' Ġunju 1991, Polysar Investments Netherlands (C-60/90, EU:C:1991:268, punt 14), tal-14 ta' Novembru 2000, Floridienne u Berginvest (C-142/99, EU:C:2000:623, punt 17), tas-27 ta' Settembru 2001, Cibo Participations (C-16/00, EU:C:2001:495, punt 19), u tas-16 ta' Lulju 2015, Larentia + Minerva u Marenave Schiffahrt (C-108/14 u C-109/14, EU:C:2015:496, punt 20).

10 Sentenzi tas-27 ta' Settembru 2001, Cibo Participations (C-16/00, EU:C:2001:495, punt 21), tas-6 ta' Settembru 2012, Portugal Telecom (C-496/11, EU:C:2012:557, punt 34), u tas-16 ta' Lulju 2015, Larentia + Minerva u Marenave Schiffahrt (C-108/14 u C-109/14, EU:C:2015:496, punt 21).

11 Sentenza tal-5 ta' Lulju 2018, Marle Participations (C-320/17, EU:C:2018:537, punt 35) – madankollu, f'dan ir-rigward huwa dubjuż kemm il-kiri tal-proprjetà għandu effettivament jitqies b'ala "intervent fil-kejl" ta' kumpannija.

12 Sentenza tad-29 ta' Ottubru 2009, AB SKF (C-29/08, EU:C:2009:665, punt 34).

13 Sentenzi tal-20 ta' Junju 1996, Wellcome Trust (C-155/94, EU:C:1996:243, punt 33), tat-3 ta' Marzu 2005, Fini H (C-32/03, EU:C:2005:128, punti 22 sa 24), tas-26 ta' Mejju 2005, Kretztechnik (C-465/03, EU:C:2005:320, punt 19), u tad-29 ta' Ottubru 2009, AB SKF (C-29/08, EU:C:2009:665, punt 34).

14 Ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tat-22 ta' Frar 2001, Abbey National (C-408/98, EU:C:2001:110, punt 35), tad-29 ta' April 2004, Faxworld (C-137/02, EU:C:2004:267, punt 39), u tat-3 ta' Marzu 2005, Fini H (C-32/03, EU:C:2005:128, punti 23 u 24).

15 Sentenza tad-29 ta' Ottubru 2009, AB SKF (C-29/08, EU:C:2009:665, punt 33).

16 Sentenza tad-29 ta' Ottubru 2009, AB SKF (C-29/08, EU:C:2009:665, punt 32).

17 Sentenzi tat-22 ta' Frar 2001, Abbey National (C-408/98, EU:C:2001:110, punt 35), tad-29 ta' April 2004, Faxworld (C-137/02, EU:C:2004:267, punt 39), u tat-3 ta' Marzu 2005, Fini H (C-32/03, EU:C:2005:128, punti 23 u 24).

18 Ara s-sentenzi tat-12 ta' Jannar 2006, Optigen et (C-354/03, C-355/03 u C-484/03, EU:C:2006:16, punt 44), tas-6 ta' Lulju 2006, Kittel u Recolta Recycling (C-439/04 u C-440/04, EU:C:2006:446, punt 41), u tas-16 ta' Diembru 2010, Euro Tyre Holding (C-430/09, EU:C:2010:786, punt 28).

19 Sentenzi tas-6 ta' April 1995, BLP Group (C-4/94, EU:C:1995:107, punt 24), tat-8 ta' Junju 2000, Midland Bank (C-98/98, EU:C:2000:300, punt 20), tas-6 ta' Settembru 2012, Portugal Telecom (C-496/11, EU:C:2012:557, punt 38), u tat-22 ta' Frar 2001, Abbey National (C-408/98, EU:C:2001:110, punt 25).

20 Sentenza tas-6 ta' April 1995, BLP Group (C-4/94, EU:C:1995:107, punt 35). L-eżistenza ta' rabta diretta u immedjata għadha trid ti i mistgħarr; ara l-punti 36 et seq. ta' dawn il-konklusjonijiet.

21 Sentenzi tas-6 ta' April 1995, BLP Group (C-4/94, EU:C:1995:107, punti 18 u 19), tat-8 ta' Junju 2000, Midland Bank (C-98/98, EU:C:2000:300, punt 20), tad-29 ta' Ottubru 2009, AB SKF (C-29/08, EU:C:2009:665, punt 57).

22 Sentenzi tas-27 ta' Settembru 2001, Cibo Participations (C-16/00, EU:C:2001:495, punt 31), tas-26 ta' Mejju 2005, Kretztechnik (C-465/03, EU:C:2005:320, punt 35), tad-29 ta' Ottubru 2009, AB SKF (C-29/08, EU:C:2009:665, punt 57) u tas-17 ta' Ottubru 2013, Iberdrola et (C-566/11, C-567/11, C-580/11, C-591/11, C-620/11 u C-640/11, EU:C:2013:660, punt 28).

23 Sentenzi tas-27 ta' Settembru 2001, Cibo Participations (C-16/00, EU:C:2001:495, punt 33), tas-26 ta' Mejju 2005, Kretztechnik (C-465/03, EU:C:2005:320, punt 37), tas-6 ta' Settembru 2012, Portugal Telecom (C-496/11, EU:C:2012:557, punt 37) u tas-17 ta' Ottubru 2013, Iberdrola et (C-566/11, C-567/11, C-580/11, C-591/11, C-620/11 u C-640/11, EU:C:2013:660, punt 29).

24 L-Artikolu 169 tad-Direttiva tal-VAT jirregola xi eżenzjonijiet.

25 Sentenzi tas-6 ta' April 1995, BLP Group (C-4/94, EU:C:1995:107, punt 28), tal-14 ta' Settembru 2006, Wollny (C-72/05, EU:C:2006:573, punt 20), tat-12 ta' Frar 2009, Vereniging Noordelijke Land- en Tuinbouw Organisatie (C-515/07, EU:C:2009:88, punt 28), tat-13 ta' Marzu 2008, Securenta (C-437/06, EU:C:2008:166, punt 30), u tad-29 ta' Ottubru 2009, AB SKF (C-29/08, EU:C:2009:665, punt 59), kif ukoll il-konklusjonijiet tiegħi fil-kawża magħquda Iberdrola u Gas Natural (C-566/11, C-567/11, C-580/11, C-591/11, C-620/11 u C-640/11, EU:C:2013:191,

punt 37).

26 Sentenzi tat-13 ta' Diċembru 2001, CSC Financial Services (C-235/00, EU:C:2001:696, punt 33), u tad-29 ta' Ottubru 2009, AB SKF (C-29/08, EU:C:2009:665, punt 48).

27 Ara l-punt 26 ta' dawn il-konklużjonijiet.

28 Ara, f'dan ir-rigward, il-konklużjonijiet tiegħi fil-kawża magħquda Iberdrola u Gas Natural (C-566/11, C-567/11, C-580/11, C-591/11, C-620/11 u C-640/11, EU:C:2013:191, punti 36 u 37).

29 Sentenzi tad-29 ta' Ottubru 2009, AB SKF (C-29/08, EU:C:2009:665, punt 62) kif ukoll tat-30 ta' Mejju 2013, X (C-651/11, EU:C:2013:346, punt 56).

30 Ara s-sentenzi tad-29 ta' Novembru 2012, Gran Via Moine (C-257/11, EU:C:2012:759, punt 27) u tat-22 ta' Ottubru 2015, Sveda (C-126/14, EU:C:2015:712, punt 20).

31 Ara s-sentenza tas-17 ta' Ottubru 2013, Iberdrola et (C-566/11, C-567/11, C-580/11, C-591/11, C-620/11 u C-640/11, EU:C:2013:660, punt 29).

32 Sentenza tad-29 ta' Ottubru 2009, AB SKF (C-29/08, EU:C:2009:665, punti 63 u 73).

33 Ara, f'dan ir-rigward, il-konklużjonijiet tiegħi fil-kawża magħquda Iberdrola u Gas Natural (C-566/11, C-567/11, C-580/11, C-591/11, C-620/11 u C-640/11, EU:C:2013:191, punti 36 u 37).

34 Sentenza tad-29 ta' Ottubru 2009, AB SKF (C-29/08, EU:C:2009:665, punt 60).

35 Ara, f'dan ir-rigward, il-konklużjonijiet estensivi tiegħi fil-kawża magħquda Iberdrola u Gas Natural (C-566/11, C-567/11, C-580/11, C-591/11, C-620/11 u C-640/11, EU:C:2013:191, punti 25 sa 31).

36 Sentenza tat-22 ta' Ottubru 2015, Sveda (C-126/14, EU:C:2015:712, punt 29).

37 Skont il-urisprudenza, kumpanniji finanzjarji purament holding ma għandhomx jitqiesu b'ala persuni taxxabbli fis-sens tal-Artikolu 9(1) tad-Direttiva tal-VAT; ara s-sentenzi tal-20 ta' Ġunju 1991, Polysar Investments Netherlands (C-60/90, EU:C:1991:268, punt 17), tal-14 ta' Novembru 2000, Floridienne u Berginvest (C-142/99, EU:C:2000:623, punt 17), u tas-16 ta' Lulju 2015, Larentia + Minerva u Marenave Schiffahrt (C-108/14 u C-109/14, EU:C:2015:496, punt 20), kif ukoll il-punt 24 ta' dawn il-konklużjonijiet.