

Edizzjoni Provviżorja

KONKLUŻJONIJIET TAL-AVUKAT ĠENERALI

MACIEJ SZPUNAR

ippreżentati fis-17 ta' Settembru 2020 (1)

Kawża C-288/19

QM

vs

Finanzamt Saarbrücken

(talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Finanzgericht des Saarlandes (il-Qorti tal-Finanzi ta' Saarland, il-ġermanja))

“Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Tassazzjoni – Taxxa fuq il-valur miżjud – Direttiva 2006/112/KE – Artikolu 2(1)(?) – Provvista ta' servizzi bi ʒlas – Artikolu 45 – Post tal-provvista ta' servizzi – Artikolu 56 – Post ta' provvista tas-servizz ta' kiri ta' mezzi ta' trasport – Tqegħid ta' vetturi tas-servizz għad-dispożizzjoni tal-impjegati”

Introduzzjoni

1. It-tqegħid għad-dispożizzjoni minn persuna taxxabbli ta' vettura li tiffirma parti mill-assi tal-kumpannija tagħha għall-iskopijiet privati tal-impjegat tagħha huwa sużett għat-taxxa fuq il-valur miżjud (iktar 'il quddiem it-“taxxa tal-VAT”)? Liema huma l-kundizzjonijiet eventwali ta' tali tassazzjoni u l-applikazzjoni tagħha tikkostitwixxi tranżazzjoni ta' kiri ta' mezz ta' trasport? Fil-kawża preżenti l-Qorti tal-Ġustizzja ser ikollha l-opportunità tirrispondi dawn id-domandi billi fl-istess waqt tispjega l-ġurisprudenza tagħha li tirrigwarda kemm it-tqegħid għad-dispożizzjoni mill-persuni taxxabbli tal-assi li jiffurmaw parti mill-assi tal-kumpannija tagħhom kif ukoll il-provvista min-naḡa tagħhom ta' servizzi għal skopijiet privati; flimkien mad-definizzjoni ta' servizzi ta' kiri fid-dawl ta' din il-ġurisprudenza.

Il-kuntest ġuridiku

Id-dritt tal-Unjoni

2. L-Artikolu 2(1)(?) tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (2), kif emendata bid-Direttiva 2008/8/KE tat-12 ta' Frar 2008 (3), (iktar 'il quddiem id-“Direttiva 2006/112”) jipprovdi:

“1. It-transazzjonijiet li għejjin għandhom ikunu soġġetti għall-VAT:

[...]

?) il-provvista ta' servizzi bi qas fit-territorju ta' Stat Membru minn persuna taxxabbli li ta'ixxi b'ala tali;

[...]”.

3. Skont l-Artikolu 26(1) tal-imsemmija direttiva:

“1. Kull waħda minn dawn it-transazzjonijiet li għejjin għandha titqies b'ala provvista ta' servizzi bi qas:

a) l-użu ta' merkanzija li tiffurma parti mill-assi ta' negozju għall-użu privat ta' persuna taxxabbli jew tal-persunal tiegħu jew, b'mod iktar ġenerali, għal skopijiet oħra barra dawk tan-negozju tiegħu, fejn il-VAT fuq din il-merkanzija kienet deduzzibbli kollha jew parti minnha;

b) il-provvista ta' servizzi magħmula mingajr qas minn persuna taxxabbli għall-użu privat tagħha jew għal-persunal tagħha, jew b'mod iktar ġenerali, għal skopijiet barra dawk tan-negozju tagħha.”

4. Skont l-ewwel sentenza tal-Artikolu 45 ta' din id-direttiva:

“Il-post tal-forniment tas-servizzi lil persuna mhux taxxabbli għandu jkun il-post fejn il-fornitur ikun stabbilixxa n-negozju tiegħu. [...]”.

5. Fl-aqas nett, l-Artikolu 56(2) u (3) tad-Direttiva 2006/112, fil-verżjoni tiegħu applikabbli mill-1 ta' Jannar 2013 (4), jipprevedi:

“2. Il-post tal-kiri, minbarra kiri għal perijodu qasir, ta' mezzi ta' trasport lil persuni mhux taxxabbli għandu jkun il-post fejn il-klijent huwa stabbilit, għandu l-indirizz permanenti tiegħu jew jirrisjedi s-soltu.

[...]

3. Għall-finijiet tal-paragrafi [1 u 2] ‘perijodu qasir’ għandha tfigħer il-pussess kontinwu jew l-użu tal-mezz tat-trasport tul perijodu ta' mhux aktar minn tletin jum u, fil-każ ta' bastiment, mhux aktar minn disgħin jum.”

Id-dritt Ġermani

6. Id-Direttiva 2006/112 għet trasposta fid-dritt Ġermani permezz tad-dispożizzjonijiet tal-Umsatzsteuergesetz (il-Liġi dwar it-Taxxa fuq id-Drogi mill-Bejgħ, iktar ‘il quddiem l-“UStG”). L-Artikolu 3a tal-UStG tipprovdi regoli ġenerali għad-determinazzjoni tal-post ta' tranżazzjonijiet taxxabbli. B'deroga minn dawn id-dispożizzjonijiet, konformement mal-Artikolu 3f tal-UStG, fil-verżjoni tagħha applikabbli għall-fatti fil-kawża prinċipali, il-post ta' provvista ta' servizzi mingajr qas mill-persuna taxxabbli għal skopijiet mhux relatati mal-operat tan-negozju jew għall-attivitàjiet privati tal-impjegati għandu jitqies li huwa l-post ta' twettiq tal-attività ekonomika minn din il-persuna taxxabbli.

Il-fatti, il-proċedura u d-domanda preliminari

7. QM hija kumpannija li tamministra fondi ta' investiment u li għandha s-sede tagħha fil-

Lussemburgu. Hija qieg?det vetturi tas-servizz g?ad-dispo?izzjoni, fost o?rajn, ta' ?ew? impjegati li g?andhom il-post ta' residenza tag?hom fil-?ermanja. Huma setg?u ju?aw dawn il-vetturi kemm g?al skopijiet professjonali kif ukoll privati.

8. Fil-ka? ta' wie?ed mill-impjegati l-vettura tqieg?det g?ad-dispo?izzjoni ming?ajr ?las filwaqt li l-impjegat l-ie?or kien i?allas l-ispejje?, dedotti mir-remunerazzjoni tieg?u, li kienu jammontaw g?al EUR 5 688 fis-sena.

9. QM twettaq prin?ipalment tran?azzjonijiet e?enti mill-VAT li jidda??lu fil-kontabbiltà fil-Lussemburgu ta?t sistema ssemplifikata. Din is-sistema ma tippermettix it-tnaqqis tal-VAT tal-input minn o??etti u servizzi akkwistati fi stadju iktar bikri tan-negożju. B'mod partikolari QM ma g?amlitx u?u mid-dritt g?at-tnaqqis tat-taxxa tal-input fuq i?-?ew? vetturi inkwistjoni fil-kaw?a prin?ipali.

10. F'Novembru 2014 QM irre?istrat lilha nnifisha b?ala persuna su??etta g?all-VAT fil-?ermanja u ssottomettiet dikjarazzjonijiet tat-taxxa g?as-snin 2013 u 2014, li fihom ?adet inkunsiderazzjoni t-tqeg?id g?ad-dispo?izzjoni tal-vetturi msemmija. Fuq il-ba?i ta' din id-dikjarazzjoni l-Finanzamt Saarbrücken (l-organu tat-taxxi ta' Saarbrücken, il-?ermanja) ta de?i?jonijiet dwar it-taxxa. Madankollu, f'Lulju 2015 QM ikkontestat dawn id-de?i?jonijiet. Din il-kontestazzjoni ?iet mi??uda fit?2 ta' Mejju 2016.

11. Fit?2 ta' ?unju 2016 QM ippre?entat azzjoni kontra din id-de?i?joni quddiem il-qorti tar-rinviju. Hija ssostni li t-tqeg?id g?ad-dispo?izzjoni tal-vetturi msemmi ma jag?tix lok g?al tassazzjoni inkwantu dan ma huwiex servizz bi ?las, jew fi kwalunkwe ka? mhux kompletament, kif ukoll li dan ma jikkostitwixxix servizz ta' kiri ta' mezz ta' trasport skont it-tifsira tal-Artikolu 56 tad-Direttiva 2006/112.

12. F'dawn i?-?irkustanzi l-Finanzgericht des Saarlandes (il-?ermanja) idde?idiet li tissospendi l-pro?eduri quddiemha li tag?mel lill-Qorti tal-?ustizzja d-domanda preliminari li ?ejja:

“L-Artikolu 56(2) tad-[Direttiva 2006/112] g?andu ji?i interpretat fis-sens li l-kun?ett ta' 'kiri ta' mezz ta' trasport lil persuni mhux taxxabbli' jkopri wkoll it-tqeg?id g?ad-dispo?izzjoni ta' vettura li tappartjeni lill-impri?a ta' persuna taxxabbli (vettura tal-kumpannija) lil membru tal-persunal tag?ha, f'sitwazzjoni fejn dan il-membro tal-persunal ma jipprovdix kumpens g?all-u?u tag?ha, lanqas billi jipprovdix (parti mix-)xog?ol b?ala korrispettiv, u g?alhekk ma jag?mel ebda ?las f'dan ir-rigward u lanqas ma ju?a parti mir-remunerazzjoni tieg?u g?aliha, u f'sitwazzjoni fejn dan il-membro tal-persunal ma jkollux il-possibbiltà jag??el bejn diversi vanta??i mog?tija mill-persuna taxxabbli bis-sa??a ta' ftehim bejn il-partijiet li jipprovdix li sabiex ikun ju?a l-vettura tal-kumpannija l-membro tal-persunal ikollu jirrinunzja g?al benefi??ji o?ra?”

13. It-talba g?al de?i?joni preliminari waslet quddiem il-Qorti tal-?ustizzja fid?9 ta' April 2019. QM, il-Gvern ?ermani? kif ukoll il-Kummissjoni Ewropea ressu osservazzjonijiet bil-miktub. Fid-dawl tat-t?assir tas-seduti min?abba l-pandemija Covid?19, il-partijiet wie?bu bil-miktub g?al numru ta' mistoqsijiet ulterjuri li sarulhom mill-Qorti tal-?ustizzja.

Anali?i

Osservazzjonijiet preliminari

14. Permezz tad-domanda preliminari, il-qorti tar-rinviju tixtieq li ji?i kkonstatat jekk il-kun?ett ta' “kiri ta' mezz ta' trasport lil persuni mhux taxxabbli”, skont l-Artikolu 56(2) tad-Direttiva 2006/112 ikoprix it-tqeg?id g?ad-dispo?izzjoni ming?ajr ?las mill-persuna taxxabbli ta' vettura g?all-impjegat tieg?u g?al skopijiet kemm ta' servizz kif ukoll privati.

15. Kif jirri?ulta mill-informazzjoni li tinsab fir-rinviju preliminari, it-tilwima fil-kaw?a prin?ipali tirrigwarda ?ew? sitwazzjonijiet. F'sitwazzjoni minnhom il-karozza effettivament titqieg?ed g?ad-dispo?izzjoni ming?ajr ?las filwaqt li fis-sitwazzjoni l-o?ra l-impjegat huwa su??ett g?al spi?a li tammonta g?al EUR 5 688 fis-sena, li titnaqqas mir-remunerazzjoni tieg?u. Filwaqt li l-formulazzjoni tad-domanda preliminari tidher li tittratta biss l-ewwel sitwazzjoni, madankollu nqis li sabiex ting?ata risposta s?i?a u utli lill-qorti tar-rinviju je?tie? li ji?u analizzati ?-?ew? sitwazzjonijiet. Dan huwa wisq iktar minnu peress li l-?urisprudenza tal-Qorti tal-?ustizzja dwar, minn na?a, l-u?u tal-assi tal-kumpannija tal-persuna taxxabli g?al skopijiet mhux marbuta mal-operat tag?ha, u, min-na?a l-o?ra, id-definizzjoni tal-kuntratti ta' kiri tista' twassal g?al evalwazzjonijiet diver?enti.

Tqeg?id tal-vettura g?ad-dispo?izzjoni tal-impjegat ming?ajr ?las

16. B?ala regola, tran?azzjonijiet bi ?las huma su??etti g?all-VAT. Dan il-?las jista' jkun benefi??ju ta' natura monetarja jew benefi??ju li jkollu korrispettiv ie?or (5). Fir-rigward tar-relazzjoni bejn il-persuna taxxabli u l-persunal tieg?u, fil-?urisprudenza tal-Qorti tal-?ustizzja jinsabu numru ta' indikazzjonijiet li jippermettu li ji?i stabbilit jekk benefi??ju g?all-impjegat jinvolvi ?las.

17. Kuntrarjament g?all-affermazzjonijiet tal-Gvern ?ermani? mag?mula fis-sottomissjonijiet bil-miktub tieg?u, minn din il-?urisprudenza jirri?ulta b'mod ?ar li fir-relazzjonijiet bejn il-persuna taxxabli u l-impjegati tieg?u tran?azzjoni bi ?las isse?? biss jekk l-impjegat iwettaq ?las g?al o??etti jew servizzi, jekk jirrinunzja g?al parti mir-remunerazzjoni jew jekk parti spe?ifika mill-benefi??ji li jirri?ultaw minn xog?lu tista' titqies b?ala korrispettiv g?al o??etti jew servizzi mog?tija mill-persuna li timpjega (6). Huwa irrilevanti li fid-dawl tad-dritt nazzjonali benefi??ji mog?tija mill-persuna li timpjega lill-impjegat jitqiesu li huma parti mir-remunerazzjoni ta' dan tal-a??ar g?all-g?anijiet tat-taxxa fuq id-d?ul (7).

18. Po?izzjoni simili ttie?det mill-Kumitat dwar il-VAT fil-Linji Gwida tieg?u adottati fid-dokument H tas-seduta nru 101 tal?20 ta' Ottubru 2014 (8). Minkejja li dawn il-linji gwida ma humiex ta' natura vinkolanti, madankollu dawn jikkonfermaw tali interpretazzjoni tal-?urisprudenza tal-Qorti tal-?ustizzja msemmija iktar 'il fuq.

19. Kif jirri?ulta mill-informazzjoni li tinsab fit-talba g?al de?i?joni preliminari kif ukoll mill-formulazzjoni tal-istess domanda preliminari, fil-fehma tal-qorti tar-rinviju f'din il-kaw?a, fi kwalunkwe ka? fir-rigward ta' wie?ed mill-impjegati ta' QM, l-ebda wa?da mill-kundizzjonijiet imsemmija iktar 'il fuq li jippermettu li ti?i ddikjarata l-e?istenza ta' tran?azzjoni b'korrispettiv ta' ?las ma hija ssodisfatta.

20. G?alhekk ma hemmx lok li wie?ed jikkondividi l-affermazzjoni tal-Gvern ?ermani? li skontha "g?andu jitqies" li r-remunerazzjoni ta' dan l-impjegat titnaqqas bil-valur tal-vanta?? li jirri?ulta mit-tqeg?id g?ad-dispo?izzjoni tal-vettura fil-konfront tieg?u mill-persuna li timpjega.

21. Konformement mal-?urisprudenza tal-Qorti tal-?ustizzja huwa esklu?ivament il-korrispettiv effettivament ir?evut mill-persuna taxxabli li g?andu jitqies li huwa ?las g?all-provvista ta' servizz, fejn g?andu jkun hemm rabta diretta bejn il-provvista ta' servizz u l-korrispettiv ir?evut (9). L-e?istenza ta' tali rabta bejn is-servizz ipprovdut mill-impjegat u l-vanta?? spe?ifiku g?all-persuna li timpjega g?aldaqstant ikollha ti?i kkonstatata f'sitwazzjoni konkreta mill-qorti tar-rinviju. Min-na?a l-o?ra ma jistax jitqies li hemm xi "rikonnoxximent" jew sa?ansitra pre?unzjoni (10).

22. Fid-dawl tal-punti msemmija iktar 'il fuq g?andu jing?ad li f'sitwazzjoni b?al dik deskritta fid-domanda preliminari ma hemmx provvista ta' servizz bi ?las fis-sens tal-Artikolu 2(1)(?) tad-

23. Min-na? a l-o?ra l-Gvern ?ermani? jag?mel argument ulterjuri li skontu t-tqeg?id ta' vettura g?ad-dispo?izzjoni tal-impjegat bi jew ming?ajr ?las huwa irrilevanti f'dan il-ka? ?aladarba hawnhekk g?andu japplika l-Artikolu 26(1)(b) tad-Direttiva 2006/112. Din id-dispo?izzjoni tipprovdi li l-provvista ta' servizzi bi ?las tinkludi wkoll, fost o?rajn, il-provvista ta' servizzi ming?ajr ?las mill-persuna taxxabbli g?all-u?u privat tal-impjegati. Peress li t-tqeg?id g?ad-dispo?izzjoni tal-vettura f'sitwazzjoni b?al dik inkwistjoni fil-kaw?a prin?ipali huwa bla dubju servizz (11), fil-fehma ta' dan il-gvern dan g?andu jkun su??ett g?all-VAT konformement mal-Artikolu 2(1)(?) tad-Direttiva 2006/112 moqri flimkien mal-Artikolu 26(1)(b) tag?ha. Filwaqt li dan is-servizz g?andu jtgqies li huwa servizz ta' kiri ta' mezz ta' trasport differenti minn kiri g?al terminu qasir, g?alhekk konformement mal-Artikolu 56(2) ta' din id-direttiva l-post tal-provvista tas-servizz inkwistjoni huwa l-post ta' residenza tal-persuna li ting?ata s-servizz. Dan l-argument jirrikjedi evalwazzjoni ulterjuri.

24. L-Artikolu 26(1) tad-Direttiva 2006/112 jirrikjedi li ?ew? kategoriji ta' sitwazzjonijiet jitqiesu li huma provvista ta' servizzi b'korrispettiv ta' ?las. L-ewwel nett, l-u?u ta' o??etti li jag?mlu parti mill-assi tal-kumpannija g?all-iskopijiet privati tal-persuna taxxabbli jew tal-impjegati tag?ha jew g?al skopijiet differenti mhux marbuta mal-operat tal-kumpannija tal-persuna taxxabbli. Madankollu dan japplika esklu?ivament f'sitwazzjoni fejn il-VAT im?allsa max-xiri ta' dawn l-o??etti kienet su??etta g?al tnaqqis (Artikolu 26(1)(a)). It-tieni nett, il-provvista ta' servizzi ming?ajr ?las g?all-u?u privat tal-persuna taxxabbli jew tal-impjegati tag?ha jew g?al skopijiet differenti mhux marbuta mal-operat tal-kumpannija tal-persuna taxxabbli (Artikolu 26(1)(b)). F'din it-tieni sitwazzjoni huwa irrilevanti jekk it-taxxa m?allsa max-xiri tal-o??etti jew servizzi u?ati g?al skopijiet ta' provvista ta' servizzi ming?ajr ?las g?all-u?u privat tal-persuna taxxabbli jew tal-impjegati tag?ha kellhiex titnaqqas jew le.

25. G?all-Gvern ?ermani? huwa pa?ifiku li l-Artikolu 26(1)(b) tad-Direttiva 2006/112 g?andu japplika fil-ka? ta' tqeg?id g?ad-dispo?izzjoni ming?ajr ?las ta' vettura mill-persuna taxxabbli lill-impjegat tag?ha. G?alhekk dan il-gvern huwa tal-fehma li tali tqeg?id g?ad-dispo?izzjoni jikkostitwixxi servizz ta' kiri ta' mezzi ta' trasport fis-sens tal-Artikolu 56(2) ta' din id-direttiva, li l-post ta' provvista (u tassazzjoni) tieg?u huwa l-post ta' residenza tal-persuna li ting?ata s-servizz. Issa, fejn dan is-servizz ji?i pprovdut ming?ajr ?las g?andu ji?i applikat l-Artikolu 26(1)(b) tad-Direttiva 2006/112 konformement mal-formulazzjoni letterali u separata mill-kuntest tieg?u.

26. Madankollu dan ikun ka? ta' tqeg?id tal-affarijiet fl-ordni ?baljata. Dan g?aliex ir-ra?unament, li jibda minn kunsiderazzjoni li pjuttost setg?et kienet ir-ri?ultat tieg?u, kompletament jinjora l-e?istenza tal-Artikolu 26(1)(a) tad-Direttiva 2006/112 u l-kwistjoni dwar liema mi?-?ew? dispo?izzjonijiet li jinsabu f'dan is-subartikolu ((a) jew (b)) g?andha tapplika f'ka? ta' tqeg?id g?ad-dispo?izzjoni ta' vettura ming?ajr ?las mill-persuna taxxabbli lill-impjegat tieg?u.

27. Din il-kwistjoni ma hijiex espli?itament indirizzata mid-Direttiva 2006/112. Il-formulazzjoni letterali ta' dawn id-dispo?izzjonijiet tista' tissu??erixxi li l-kamp ta' applikazzjoni tag?hom huwa sovrappost. G?alhekk jekk ma jkunx possibbli li ji?i ntaxxat l-u?u ta' o??etti g?all-iskopijiet privati tal-persuna taxxabbli jew tal-impjegati tag?ha fuq il-ba?i tal-Artikolu 26(1)(a) tal-imsemmija direttiva, b'mod partikolari jekk dawn l-o??etti ma jkunx taw id-dritt g?at-tnaqqis tat-taxxa tal-input, dan l-u?u jista' dejjem jitqies b?ala servizz u ji?i ntaxxat fuq il-ba?i tal-Artikolu 26(1)(b) ta' din id-direttiva.

28. Madankollu, fil-fehma tieg?i, tali interpretazzjoni tkun inkompatibbli mal-g?anijiet ta' din ir-regolamentazzjoni kif ukoll mal-prin?ipju ta' newtralità fiskali. B?ala prin?ipju din tkun ukoll i??a??ad minn kull sens ir-regolamentazzjoni tal-Artikolu 26(1)(a).

29. Minkejja li fil-?urisprudenza tag?ha l-Qorti tal-?ustizzja ma dde?idietx il-kwistjoni tad-

demarkazzjoni tal-kamp ta' applikazzjoni ta' -?ew? dispo?izzjonijiet (12), hija esprimiet lilha nnifisha dwar l-g?an u l-funzjoni tag?hom.

30. Issa, il-Qorti tal-?ustizzja dde?idiet, b'riferiment g?all-Artikolu 6(2) tas-Sitt Direttiva 77/388/KEE (13), li essenzjalment g?andu formulazzjoni identika g?all-Artikolu 26(1) tad-Direttiva 2006/112, li l-g?an tieg?u huwa li ti?i ?gurata ugwaljanza fit-trattament ta' persuni taxxabli u konsumaturi. Dan ifisser li ji?i evitat in-nuqqas ta' tassazzjoni ta' o??etti li jiffurmaw parti mill-assi tal-kumpanija u?ati g?al skopijiet privati kif ukoll il-provvista ta' servizzi ming?ajr ?las g?al skopijiet privati (14).

31. B'mod partikolari, fir-rigward tal-Artikolu 6(2)(a) tad-Direttiva 77/388 (attwalment l-Artikolu 26(1)(a) tad-Direttiva 2006/112), il-Qorti tal-?ustizzja dde?idiet li peress li l-g?an tag?ha huwa l-evitar tan-nuqqas ta' tassazzjoni ta' o??etti li jiffurmaw parti mill-assi tal-kumpanija tal-persuna taxxabli u u?ati g?al skopijiet privati, din id-dispo?izzjoni tirrikjedi r-rikonoxximent ta' dan l-u?u b?ala servizz bi ?las u t-tassazzjoni tieg?u biss fil-ka? fejn il-persuna taxxabli tkun ibbenefikat mid-dritt g?at-tnaqqis tat-taxxa tal-input meta xtrat dawn l-o??etti. Min-na?a l-o?ra, it-tassazzjoni tal-u?u ta' o??ett g?al skopijiet privati li effettivament jag?mel parti mill-assi tal-kumpanija tal-persuna taxxabli, i?da li ma jag?tix lill-persuna taxxabli d-dritt ta' tnaqqis tat-taxxa tal-input max-xiri tal-o??ett, tkun tikkostitwixxi tassazzjoni doppja li tmur kontra l-prin?ipju ta' newtralità fiskali (15). Ir-ra?uni g?alfejn il-persuna taxxabli ma setg?etx te?er?ita d-dritt ta' tnaqqis tat-taxxa tal-input max-xiri tal-o??etti kkon?ernati hija irrilevanti (16).

32. F'sitwazzjoni b?al din hemm persuna taxxabli li, b?al QM, twettaq esklu?ivament attività e?entata u ma g?andhiex dritt g?at-tnaqqis tat-taxxa tal-input max-xiri tal-o??etti u servizzi g?all-?ti?ijiet ta' din l-attività. Mill-perspettiva tas-sistema tal-VAT din il-persuna taxxabli tkun tinsab f'qag?da simili g?al dik tal-konsumatur, ji?ifieri jkopri l-pi? tal-VAT tal-input fi stadji inizjali tan-negozju.

33. G?aldaqstant l-applikazzjoni tal-Artikolu 26(1)(b) tad-Direttiva 2006/112 fil-ka? fejn tali persuna taxxabli tu?a o??etti li jag?mlu parti mill-assi tal-kumpanija tag?ha g?al skopijiet privati u ming?ajr ?las tkun tikkostitwixxi evitar ta' restrizzjoni b?al dik li tinsab fis-subparagrafu (a) ta' din l-istess dispo?izzjoni, li skontu huwa esklu?ivament l-u?u tal-o??etti g?al skopijiet privati li max-xiri tag?hom il-persuna taxxabli e?er?itat id-dritt tag?ha g?al tnaqqis tat-taxxa tal-input li g?andu jitqies li huwa servizz taxxabli. Dan ikun ifisser tassazzjoni doppja ta' dawn l-o??etti u ksur ta' dan l-istess prin?ipju ta' newtralità fiskali.

34. Dan lanqas ma jkun konformi mal-g?an tal-Artikolu 26(1) tad-Direttiva 2006/112, li, konformement mal-?urisprudenza tal-Qorti tal-?ustizzja ??itata iktar 'il fuq, huwa li ji?i evitat in-nuqqas ta' tassazzjoni ta' o??etti u servizzi inti?i g?al skopijiet privati kif ukoll li ji?i ?gurat trattament ugwali ta' konsumaturi u persuni taxxabli. F'sitwazzjoni fejn il-persuna taxxabli ma e?er?itatx id-dritt g?al tnaqqis tat-taxxa tal-input max-xiri tal-o??ett, it-tran?azzjoni ta' xiri ta' dan l-o??ett hija u tibqa' taxxabli u mill-perspettiva tal-VAT il-persuna taxxabli nnifisha tkun tinsab fl-istess qag?da b?al dik tal-konsumatur.

35. G?aldaqstant jiena tal-fehma li l-Artikolu 26(1) tad-Direttiva 2006/112 g?andu ji?i interpretat fis-sens li s-subparagrafu (b) ta' din id-dispo?izzjoni ma japplikax g?al servizzi li jikkonsistu fit-tqeg?id g?ad-dispo?izzjoni, mill-persuna taxxabli g?al skopijiet privati jew g?al skopijiet o?ra mhux marbuta mal-operat tal-kumpanija, ta' o??etti li jag?mlu parti mill-assi tal-kumpanija ta' din il-persuna taxxabli. G?al tali servizzi g?andu japplika g?alhekk is-subparagrafu (a) ta' din l-istess dispo?izzjoni, li skontu dan it-tqeg?id g?ad-dispo?izzjoni jitqies li huwa servizz b'korrispettiv ta' ?las, i?da biss f'sitwazzjoni fejn il-persuna taxxabli e?er?itat id-dritt g?al tnaqqis tat-taxxa tal-input max-xiri ta' dan l-o??ett.

36. G?alhekk, kuntrarjament g?all-po?izzjoni tal-Gvern ?ermani?, jiena tal-fehma li f'ka? fejn il-persuna taxxabli tqieg?ed g?ad-dispo?izzjoni tal-impjegat vettura li tag?mel parti mill-assi tal-kumpannija, li g?aliha dan l-impjegat ma j?allasx, u lanqas ma j?edi parti mis-salarju tieg?u jew benefi??ji o?ra dovuti lill-mill-persuna taxxabli, u ulterjorment lanqas ma jipprovdi xog?ol addizzjonali direttament marbut mat-tqeg?id g?ad-dispo?izzjoni tal-vettura inkwistjoni, dan it-tqeg?id g?ad-dispo?izzjoni ma jistax jitqies b?ala provvista ta' servizz b'korrispettiv ta' ?las la fuq il-ba?i tal-Artikolu 2(1)(?) tad-Direttiva 2006/112, u lanqas fuq il-ba?i tal-Artikolu 26(1)(b) tag?ha. G?alhekk il-kwistjoni dwar l-applikazzjoni tal-Artikolu 56(2) ta' din id-direttiva hija irrilevanti.

37. G?aldaqstant nipproponi li r-risposta g?ad-domanda preliminari tkun li l-Artikolu 2(1)(?) u l-Artikolu 26(1)(b) tad-Direttiva 2006/112 g?andhom ji?u interpretati fis-sens li t-tqeg?id g?ad-dispo?izzjoni minn persuna taxxabli ta' vettura li tag?mel parti mill-assi tal-kumpannija tag?ha g?all-u?u privat tal-impjegat, f'sitwazzjoni fejn dan l-impjegat ma jwettaqx ?las, ma j?edix parti mis-salarju jew benefi??ji o?ra dovuti lill-mill-persuna taxxabli, u lanqas ma jipprovdi xog?ol addizzjonali marbut mat-tqeg?id g?ad-dispo?izzjoni tal-vettura inkwistjoni fil-konfront tieg?u, ma jikkostitwixxix provvista ta' servizzi bi ?las fis-sens ta' dawn id-dispo?izzjonijiet.

Tqeg?id g?ad-dispo?izzjoni bi ?las tal-vettura lill-impjegat

38. Kif semmejt fil-bidu, minkejja li d-domanda preliminari tindika espressament biss sitwazzjoni ta' tqeg?id g?ad-dispo?izzjoni tal-vettura lill-impjegat ming?ajr ?las, il-pro?edura quddiem il-qorti nazzjonali tirrigwarda ?ew? ka?ijiet fejn, fit-tieni ka? minnhom, g?all-vettura mqieg?da g?ad-dispo?izzjoni tieg?u l-impjegat i?edi parti mis-salarju tieg?u. G?all-kompletezza, ir-risposta li g?andha ting?ata lill-qorti tar-rinviju g?andha fil-fehma tieg?i tanalizza din is-sitwazzjoni wkoll.

39. F'sitwazzjoni fejn l-impjegat tal-persuna taxxabli j?allas g?all-vettura mqieg?da g?ad-dispo?izzjoni tieg?u g?al u?u privat, fil-fehma tieg?i tissussisti tran?azzjoni g?al provvista ta' servizz bi ?las skont it-tifsira tal-Artikolu 2(1)(?) tad-Direttiva 2006/112. G?aldaqstant hawnhekk ma hemmx ?tie?a li jsir riferiment g?all-Artikolu 26(1)(a) ta' din id-direttiva. Fil-fehma tieg?i din l-a??ar dispo?izzjoni tirrigwarda sitwazzjoni fejn l-o??etti li jag?mlu parti mill-assi tal-kumpannija tal-persuna taxxabli jitqieg?du g?ad-dispo?izzjoni ming?ajr ?las.

40. Dan g?andu ?ew? effetti. L-ewwel nett, ir-ri?erva mag?mula fl-Artikolu 26(1)(a) tad-Direttiva 2006/112, li skontha din id-dispo?izzjoni g?andha tapplika biss g?all-o??etti li max-xiri tag?hom il-persuna taxxabli e?er?itat id-dritt g?al tnaqqis tat-taxxa tal-input, ma hijiex applikabbli. F'sitwazzjoni fejn il-persuna taxxabli tqieg?ed o??ett g?ad-dispo?izzjoni, pere?empju vettura, li jag?mel parti mill-assi tal-kumpannija tag?ha, lil impjegat tag?ha u dan ise?? fil-kuntest tar-relazzjoni tax-xog?ol, fil-fehma tieg?i din g?andha titqies li qieg?da topera b?ala persuna taxxabli. G?alhekk tran?azzjoni ta' dan it-tip tag?ti lok g?al tassazzjoni. Min-na?a l-o?ra, il-persuna taxxabli tikseb fl-istess waqt, b?ala regola ?enerali, id-dritt li tnaqqas it-taxxa tal-input max-xiri ta' dan l-o??ett, u jekk, b?al QM, din ma ti?vol?ix attivitajiet intaxxati fi Stat Membru partikolari, tikseb id-dritt g?ar-rifu?joni tag?ha.

41. It-tieni nett, il-ba?i taxxabli f'dan il-ka? g?andha b?ala prin?ipju tkun l-ammont effettivament ir?evut mill-persuna taxxabli ming?and l-impjegat tieg?u b?ala korrispettiv g?at-tqeg?id g?ad-dispo?izzjoni tal-o??ett u mhux, kif fil-prattika jse?? fir-rigward tat-tqeg?id g?ad-dispo?izzjoni ming?ajr ?las, il-prezz g?ax-xiri ta' dan l-o??ett.

42. ?ertament, l-awtoritajiet nazzjonali kompetenti g?andhom jistabbilixxu jekk il-korrispettiv im?allas effettivament mill-impjegat t?allasx g?at-tqeg?id g?ad-dispo?izzjoni tal-o??ett. Issa, l-g?an tas-sistema komuni tal-VAT ma huwiex it-tassazzjoni tal-flussi finanzjarji kollha. Tran?azzjonijiet, ji?ifieri l-provvista ta' o??etti u servizzi, bi ?las ta' korrispettiv, jag?tu lok g?al

tassazzjoni. Il-flussi finanzjarji marbuta ma' dawn it-tranżazzjonijiet jikkostitwixxu l-unika bażi taxxabbli tat-tranżazzjonijiet inkwistjoni aladarba jitqiesu li jirriflettu l-valur tagħhom. Madankollu għandhom ikollhom natura ta' benefiċċju reżiproku u ekwivalenti sabiex it-tranżazzjonijiet li magħhom huma marbuta dawn il-flussi jkunu jistgħu jitqiesu li huma għal korrispettiv fis-sens tal-Artikolu 2 tad-Direttiva 2006/112 (17).

43. Fil-kawża inkwistjoni QM, bi twejba għal mistoqsija mill-Qorti tal-Ġustizzja, tinforma li l-impjegat ikkonfermat iktar minn parti mill-ispejjezi għat-tqegħid tal-karozza għad-dispożizzjoni tiegħu għar-raġunijiet li l-ispejjezi għax-xiri tagħha (leasing) mingħand QM tejjedi l-ammont previst għal dan il-għan fil-bażi tal-kumpannija. Għalhekk l-impjegat ipa iktar din id-differenza. Fil-fehma tiegħi jeżisti dubbi jekk f'sitwazzjoni b'hekk din hemmx kondivizjoni ta' benefiċċju reżiproku u ekwivalenti u l-irrispett mill-fornitur jikkostitwixxi turija effettiva tal-valur tas-servizz ipprovdut lill-konsumatur fis-sens tal-urisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja itata iktar 'il fuq. Madankollu, is-soluzzjoni għal dan id-dubju tirrikjedi analiżi tar-relazzjoni legali li tejjisti bejn il-persuna taxxabbli u l-impjegat tagħha, liema fatt għandu jiġi deċiż mill-qorti tar-rinviju.

44. Jekk il-qorti tar-rinviju tasal għall-konkluzjoni li t-tqegħid għad-dispożizzjoni inkwistjoni fil-kawża prinċipali ta' mezz ta' trasport lill-impjegat sar b'korrispettiv ta' las fis-sens tad-dispożizzjonijiet dwar il-VAT, tqum il-kwistjoni dwar id-determinazzjoni tal-post ta' provvista ta' tali servizz. B'ala regola, billi l-impjegat tal-persuna taxxabbli normalment ma jkunx persuna taxxabbli, hawnhekk għandu japplika l-Artikolu 45 tad-Direttiva 2006/112 li jipprovdi li l-post ta' provvista tas-servizz huwa l-post ta' stabbiliment tan-negozju, il-post ta' twettiq tan-negozju jew il-post ta' residenza tal-fornitur. Madankollu jekk it-tqegħid għad-dispożizzjoni tirrigwarda mezz ta' trasport, ikollha tingħata twejba għall-mistoqsija jekk tali tqegħid għad-dispożizzjoni għandux jitqies b'ala servizz ta' kiri li ma huwiex għal terminu qasir fis-sens tal-Artikolu 56(2) ta' din id-direttiva. F'dan il-każ għalhekk il-post ta' provvista tas-servizz ikun il-post ta' residenza tal-impjegat inkwantu persuna li tingħata s-servizz.

45. Id-Direttiva 2006/112 ma tiddefinixxi il-kunċett ta' "servizzi ta' kiri". F'dan is-sens hija lanqas ma tirreferi għad-dritt nazzjonali tal-Istat Membru u għalhekk jeżistie li dan it-terminu jitqies b'ala kunċett awtonomu tad-dritt tal-Unjoni.

46. Madankollu, il-Qorti tal-Ġustizzja kkummentat dwar it-tifsira ta' dan il-kunċett. Filwaqt li l-urisprudenza tagħha effettivament tirreferi għall-kiri ta' proprjetà immobbli fil-kuntest tal-eżenzjoni ta' tali attivitajiet mill-VAT, madankollu nqis li din tista' tiġi applikata wkoll għall-kiri ta' oġġetti mobbli inklużi l-vetturi. Għalhekk il-qafas b'hekk dak li l-Qorti tal-Ġustizzja ddeterminat għall-kunċett ta' "kiri" ma jmurx lil hinn mit-tifsira komuni aġġettata għal dan it-terminu fil-lingwa legali.

47. Skont din id-urisprudenza sabiex tiġi kkonstatata l-eżistenza ta' servizzi ta' kiri huwa neċessarju li jiġu ssodisfatti l-kundizzjonijiet kollha għal tali tranżazzjoni, jiġifieri li l-proprjetarju tal-oġġett tal-kiri jagħti lill-kerrej, b'korrispettiv ta' las ta' kera u għal perijodu miftiehem, id-dritt ta' użu tal-oġġett tal-kiri bl-esklużjoni ta' persuni oħra (18). F'dan ir-rigward jeżistie li jiġi eżaminat jekk dawn il-kundizzjonijiet jwax issodisfatti fil-każ tat-tqegħid għad-dispożizzjoni b'korrispettiv ta' las, min-naħa tal-persuna taxxabbli għall-iskopijiet privati tal-impjegat tagħha, ta' vettura li tagħmel parti mill-assi tal-kumpannija tal-persuna taxxabbli.

48. Qabel kollox jeżistie li jiġi osservat li minkejja li l-Qorti tal-Ġustizzja ssemmi lill-proprjetarju tal-oġġett tal-kiri fis-sentenza *Medicom u Maison Patrice Alard* (19), dan għandu jinftiehem b'ala kwalunkwe sid il-kera. Għalhekk il-fatt li QM ma hijiex il-proprjetarja iktar l-persuna li tikri l-vettura (b'leasing) li hija l-oġġett tal-kawża prinċipali ma jipprekludix milli t-tqegħid għad-dispożizzjoni ta' din il-vettura mill-imsemmija kumpannija jitqies b'ala kuntratt ta' kiri.

49. Għaldaqstant, f'sitwazzjoni li tirrigwarda l-irrispett għat-tqegħid għad-dispożizzjoni ta' vettura, fil-

fehma tieg?i l-kundizzjoni g?all-?las tal-kera dovuta g?andha b?ala prin?ipju titqies li ?iet issodisfatta.

50. Fir-rigward tat-tul tal-kirja, ma ngisx li t-terminu tieg?u g?andu ji?i ddeterminat permezz ta' data spe?ifika jew numru spe?ifiku ta' unitajiet ta' ?mien (jiem, xhur jew snin). It-tul ta' kuntratt ta' kiri jista' ji?i ddeterminat ukoll permezz ta' xi tip ta' avveniment jew kundizzjoni pere?empju t-tul ta' ?mien tar-relazzjoni ta' impjeg ta' impjegat spe?ifiku jew il-perijodu ta' applikabbiltà ta' kuntratt ta' leasing ta' vettura mill-persuna taxxabbli (20). Barra minn hekk fit-tradizzjonijiet legali tal-Istati Membri ma huwiex pa?ifiku li kuntratt ta' kiri g?andu ji?i redatt g?al terminu ddefinit; dan jista' jkollu effett anki g?al terminu indefinit (21), bil-possibbiltà li ji?i tterminat mill-partijiet pere?empju min?abba tmiem ir-relazzjoni ta' impjeg.

51. Tali metodi ta' determinazzjoni tat-terminu tat-tul tal-kuntratt fil-fehma tieg?i wkoll jissodisfaw il-kundizzjoni ta' “?mien miftiehem”. Din il-kundizzjoni g?andha fil-fatt b?ala g?an eskluzivament id-distinzjoni tal-kiri mit-trasferiment tad-dritt ta' proprjetà jew minn drittijiet *in rem* o?ra simili. Barra minn hekk mill-perspettiva tas-sistema tal-VAT din il-kundizzjoni sservi sabiex ti?i ddifferenzjata l-provvista ta' servizzi mill-provvista ta' o??etti.

52. G?alhekk ma ngisx, kuntrarjament g?all-po?izzjoni ta' QM espressa fis-sottomissjonijiet tag?ha, li l-fatt li t-tqeg?id g?ad-dispo?izzjoni tal-vettura lill-impjegat huwa limitat *ratione temporis* tul ir-relazzjoni tax-xog?ol, ipprekluda t-te?id inkunsiderazzjoni ta' dan it-tqeg?id g?ad-dispo?izzjoni b?ala servizz ta' kiri.

53. ?ertament huwa essenzjali jekk it-tul ta' ?mien intenzjonat mill-partijiet g?all-u?u tal-vettura je??edix 30 jum jew le, inkwantu l-applikazzjoni tal-Artikolu 56(1) jew (2) tad-Direttiva 2006/112 u b'hekk fejn jitqies li huwa l-post ta' tassazzjoni eventwali tat-tran?azzjoni jiddependu fuq dan. Kuntratt konkluf g?al terminu indefinit g?andu fil-fehma tieg?i jitqies li ?ie konkluf g?al terminu itwal minn 30 jum.

54. Mill-kumplament, fir-rigward tal-kundizzjoni tal-u?u bl-eskluzjoni ta' persuni o?ra, din hija karatteristika li normalment hija marbuta mad-dritt tal-proprjetà u ma' ?erti drittijiet o?ra *in rem*. Hija tirri?ulta mill-portata *erga omnes* ta' dawn id-drittijiet *in rem*.

55. Il-Qorti tal-?ustizzja qieset g?all-ewwel darba li din il-kundizzjoni hija karatteristika ne?essarja tat-tran?azzjoni ta' kiri fis-sens tad-dispo?izzjonijiet dwar il-VAT fis-sentenza tal-?4 ta' Ottubru 2001, “Goed Wonen” (C?326/99, EU:C:2001:506). F'din il-kaw?a tressqet domanda dwar jekk l-e?enzjoni mit-taxxa g?all-“kiri jew l-aljenazzjoni ta' proprjeta immobbli” prevista fil-punt (b) tal-ewwel paragrafu tas-subtitolu B tal-Artikolu 13 tad-Direttiva 77/388 (22) jinkludi l-istabbiliment tad-dritt ta' u?ufrutt (*ususfructus*) ta' proprjetà immobbli. Din id-domanda tqajmet fil-kuntest ta' prevenzjoni minn abbu? li jikkonsisti fl-istabbiliment artifi?jali ta' dan id-dritt bil-g?an li jinkiseb dritt indebitu sabiex titnaqqas it-taxxa tal-input fuq it-trasferiment tal-proprjetà inkwistjoni (23).

56. Huwa f'dawn i?-?irkustanzi li l-Avukat ?enerali F.G. Jacobs ikkonkluda li l-kuntratt ta' kiri jikkarakterizza ru?u fost o?rajn bil-fatt li l-persuna li tikri tu?ufuwixxi mid-dritt ta' u?u tal-o??ett tal-kiri b?allikieku kienet il-proprjetarja tieg?u, kif ukoll li teskludi jew ta??etta (fir-rigward ta' proprjetà immobbli) lil persuni o?ra (24). Jidher li l-Avukat ?enerali Jacobs ispira ru?u mit-tifsira tat-terminu “leasing” li jintu?a wkoll fid-dispo?izzjoni inkwistjoni tad-direttiva, li fid-dritt Anglosassonu jista' jfisser ukoll drittijiet simili g?al drittijiet limitati *in rem* fis-sistemi tad-dritt ?ivili (25).

57. Fis-sentenza msemmija iktar 'il fuq il-Qorti tal-?ustizzja spjegatha b'mod kemxejn differenti billi qalet li l-karatteristika fundamentali tat-tran?azzjoni li tag?ti lok g?all-istabbiliment ta' dritt *in rem* g?all-u?ufrutt ta' proprjetà immobbli, *liema karatteristika hija kondivi?a mal-kuntratt ta' kiri*, hija li ji?i kkonferit lill-persuna kkon?ernata, g?al terminu pattwit u b'korrispettiv ta' ?las, id-dritt li

tokkupa l-proprjetà immobbli b'allikieku kienet il-proprjetarja tagħha u dan b'esklużjoni ta' persuni oħra mill-possibbiltà li jagħmlu użu minn dan id-dritt (26).

58. Minn dan jirriżulta, l-ewwel nett, li l-Qorti tal-Ġustizzja ddefinixxiet b'dan il-mod id-dritt *in rem* tal-użu ufrutt, fejn semmiet biss b'mod okkażjonali li kuntratti ta' kiri g'andhom karatteristiċi simili. It-tieni nett, fil-fehma tal-Qorti tal-Ġustizzja l-esklużjoni ta' persuni oħra tikkonferma d-dritt ta' użu tal-oġġett b'ala proprjetarju u mhux kull aġir ieor li jirrigwarda l-oġġett tal-użu ufrutt (jew kera eventwali).

59. Kien biss f'sentenzi sussegwenti li l-Qorti tal-Ġustizzja semmiet din il-kundizzjoni fil-konfront ta' kuntratti ta' kiri skont id-dispożizzjonijiet dwar l-eżenzjoni mill-VAT fejn fl-istess waqt issemplifikat l-afna l-formulazzjoni li tinsab fis-sentenza "Goed Wonen". Konformement ma' din il-formulazzjoni l-idea l-kiri ta' proprjetà immobbli skont id-dispożizzjonijiet dwar l-eżenzjoni mill-VAT jikkonsisti, essenzjalment, mill-fatt li l-proprjetarju tal-proprjetà immobbli jittrasferixxi lill-kerrej, b'korrispettiv ta' l-as ta' kera u għal terminu pattwit, id-dritt li jikkupa din il-proprjetà immobbli bl-esklużjoni ta' persuni oħra (27).

60. Madankollu ma nqisx li l-Qorti tal-Ġustizzja b'dan il-mod xtaqet tistabbilixxi rekwiżiti partikolarment għolja għal kuntratti ta' kiri fis-sens tad-dispożizzjonijiet dwar il-VAT. Dawn ir-rekwiżiti ma jmorrux lil hinn mid-dritt tal-kerrej, li normalment jiġi aġġustat f'dan it-tip ta' kuntratti, għal użu tal-oġġett tal-kera u għal protezzjoni minn indur f'dan id-dritt (u l-eżerċizzju tiegħu) minn partijiet terzi mhux awtorizzati. Madankollu dan ma jeskludix id-drittijiet b'għal dawk li għalihom huwa intitolat il-proprjetarju tal-oġġett tal-kera (jew, b'mod iktar wiesa', il-kerrej) sew jekk *ipso jure*, kif ukoll fuq il-bażi ta' kuntratt konkluż bejn il-partijiet. Dan lanqas ma jeskludi l-fatt li l-kerrej jista' jkollu obbligi speċifiċi marbuta mal-oġġett tal-kera, li jiġu imposti fuq fuq bażi oħra, pereżempju fuq il-bażi ta' relazzjoni ta' impjegat li jivvinkolah mal-persuna li tikri.

61. Għalhekk filwaqt li ninsab inklinat li nikkunsidra, kif diġà semmejt, li l-urisprudenza msemmija iktar 'il fuq tista' tkun applikabbli wkoll għall-interpretazzjoni tal-kunġett ta' "kiri ta' mezzi ta' trasport" fis-sens tal-Artikolu 56 tad-Direttiva 2006/112, ma naqbilx mal-affermazzjoni ta' QM li l-kriterji li jirriżultaw minn din il-urisprudenza, u b'mod partikolari l-kriterju ta' użu tal-oġġett tal-kiri bl-esklużjoni ta' persuni oħra, jipprekludu r-rikonoxximent tal-eżistenza ta' kuntratti ta' kiri fil-każ ta' tqegħid għad-dispożizzjoni ta' vettura lill-adiem f'sitwazzjoni b'għal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali.

62. B'mod partikolari din il-kumpannija ssostni li peress li l-vettura titqiegħed għad-dispożizzjoni wkoll għal tiġijiet tan-negozju, l-impjegat ma juġahix bl-esklużjoni ta' persuni oħra, billi l-użu tal-vettura *mill-impjegat għall-tiġijiet tan-negozju* (preżumibbilment: fl-interessi tal-persuna li timpjega) essenzjalment ifisser li din tintuża *mill-persuna li timpjega*.

63. B'ebda mod ma naqbel ma' din l-affermazzjoni. Il-fatt li l-possibbiltà ta' użu tal-karozza tiffaċilita t-tweġġ tal-obbligi professjonali tal-impjegat u li dan kien, fost oħrajn, l-għan tat-tqegħid ta' din il-vettura għad-dispożizzjoni tiegħu min-naħa tal-persuna li timpjega ma jnaqqasx mill-fatt li fil-kuntest tal-kuntratt mal-persuna li timpjega huwa għandu għad-dispożizzjoni tiegħu vettura speċifika fuq bażi esklużiva. Bl-istess mod xorta jibqa' l-fatt li l-persuna li timpjega tista' tagħti istruzzjonijiet lill-impjegat li l-eżekuzzjoni tagħhom tirrikjedi l-użu tal-vettura mqiegħda għad-dispożizzjoni tiegħu (28). L-istess jiġi li kieku l-impjegat kellu jkun sid il-vettura tiegħu. Min-naħa l-oħra kien ikun differenti li kieku l-persuna li timpjega kellha flotta vetturi li l-impjegat ikun jista' juża skont il-żewġ (u skont id-disponibbiltà ta' dawn il-vetturi), iġda fejn ebda minnhom ma tkun permanentement assenjata lil l-adiem speċifiku.

64. Bl-istess mod il-fatt li l-persuna taxxabbi tqiegħed vettura għad-dispożizzjoni tal-impjegat fuq il-bażi ta' kuntratt ta' impjegat u mhux fuq il-bażi ta' kuntratt separat irregolat mil-liġi ċivili huwa

irrelevanti għall-evalwazzjoni tat-tranżazzjoni ta' kera fis-sens tal-Artikolu 56 tad-Direttiva 2006/112. Fil-kuntest tas-sistema tal-VAT definizzjoni funzjonali tat-tranżazzjoni hija dik effettivament aġġustata u mhux waḡda li tirriżulta min-natura formali u legali tagħha. Għalhekk, jekk it-tranżazzjoni tissodisfa l-kriterju funzjonali tat-tranżazzjoni ta' kiri ta' mezz tat-trasport, il-klassifikazzjoni tat-tip ta' kuntratt ma hijiex rilevanti (29).

65. Fid-dawl tal-punti msemmija hawn fuq jiena tal-fehma li f'sitwazzjoni fejn il-persuna taxxabbli tqiegħed għad-dispożizzjoni bi tlas vettura li tagħmel parti mill-assi tal-kumpannija tagħha għall-iskopijiet privati tal-impjegat tagħha għal perijodu ta' iktar minn tletin jum, dan jikkostitwixxi kiri ta' mezz ta' trasport fis-sens tal-Artikolu 56(2) tad-Direttiva 2006/112.

66. Soluzzjoni b'al din tkun ukoll konformi mal-għan tad-Direttiva 2008/8, li huwa t-tassazzjoni fil-post ta' konsum effettiv (30). Fil-każ ta' mezz ta' trasport imqiegħed għad-dispożizzjoni tal-impjegati ta' persuna taxxabbli għal skopijiet privati, il-post ta' konsum effettiv tas-servizz għandu jittqies li huwa l-post ta' residenza ta' dawn l-impjegati.

67. Għaldaqstant nipproponi li r-risposta għad-domanda preliminari tkun li f'sitwazzjoni fejn il-qorti nazzjonali tikkonstata li t-tqegħid għad-dispożizzjoni mill-persuna taxxabbli ta' vettura li tagħmel parti mill-assi tal-kumpannija ta' din il-persuna taxxabbli għall-iskopijiet privati tal-impjegat tagħha għal perijodu ta' iktar minn tletin jum għandu jsir b'korrispettiv ta' tlas fis-sens tal-Artikolu 2(1)(?) tad-Direttiva 2006/112 kif ukoll tal-urisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja relatata ma' din id-dispożizzjoni, l-Artikolu 56(2) ta' din id-direttiva għandu jiġi interpretat fis-sens li l-kunġett "kiri ta' mezzi ta' trasport li ma huwiex għal terminu qasir" jinkludi tali tqegħid għad-dispożizzjoni.

Konkluzjonijiet

68. Fid-dawl tal-punti kollha preżedenti nipproponi li r-risposta għad-domanda preliminari magħmula mill-Finanzgericht des Saarlandes (il-Qorti tal-Finanzi ta' Saarland, il-Ġermanja) tkun:

1) L-Artikolu 2(1)(?) u l-Artikolu 26(1)(b) tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud, kif emendata bid-Direttiva 2008/8/KE tat-12 ta' Frar 2008, għandhom jiġu interpretati fis-sens li t-tqegħid għad-dispożizzjoni minn persuna taxxabbli ta' vettura li tagħmel parti mill-assi tal-kumpannija tagħha għall-użu privat tal-impjegat, f'sitwazzjoni fejn dan l-impjegat ma jwettaqx tlas, ma jgedix parti mis-salarju jew benefiċċji oħra dovuti lil persuna taxxabbli, u lanqas ma jipprovdi xogħol addizzjonali marbut mat-tqegħid għad-dispożizzjoni tal-vettura inkwistjoni fil-konfront tiegħu, ma jikkostitwixxi provvista ta' servizzi bi tlas fis-sens ta' dawn id-dispożizzjonijiet.

2) F'sitwazzjoni fejn il-qorti nazzjonali tikkonstata li t-tqegħid għad-dispożizzjoni mill-persuna taxxabbli ta' vettura li tagħmel parti mill-assi tal-kumpannija ta' din il-persuna taxxabbli għall-iskopijiet privati tal-impjegat tagħha għal perijodu ta' iktar minn tletin jum għandu jsir b'korrispettiv ta' tlas fis-sens tal-Artikolu 2(1)(?) tad-Direttiva 2006/112 kif ukoll tal-urisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja relatata ma' din id-dispożizzjoni, l-Artikolu 56(2) ta' din id-direttiva għandu jiġi interpretat fis-sens li l-kunġett "kiri ta' mezzi ta' trasport li ma huwiex għal terminu qasir" jinkludi tali tqegħid għad-dispożizzjoni.

1 Lingwa oriġinali: il-Pollakk.

2 ?U 2006, L 347, p. 1, rettifika fil-?U 2007, L 335, p. 60.

3 ?U 2008, L 44, p. 11.

4 Ara l-Artikolu 4 tad-Direttiva 2008/8.

5 Ara b'mod partikolari s-sentenza tal-10 ta' Jannar 2019, A (C-410/17, EU:C:2019:12, punti 35 u 36).

6 Ara b'mod partikolari s-sentenzi tas-16 ta' Ottubru 1997, Fillibeck (C-258/95, EU:C:1997:491, punti 15-17); tad-29 ta' Lulju 2010, Astra Zeneca UK (C-40/09, EU:C:2010:450, punti 29-31); u tat-18 ta' Lulju 2013, Medicom u Maison Patrice Alard (C-210/11 u C-211/11, EU:C:2013:479, punt 30).

7 Sentenza tat-18 ta' Lulju 2013, Medicom u Maison Patrice Alard (C-210/11 u C-211/11, EU:C:2013:479, punt 28).

8 Taxud.c.1[2016]1136484-832 REV; dokument a-essibbli fuq is-sit internet tal-Kummissjoni.

9 Sentenza tal-10 ta' Jannar 2019, A (C-410/17, EU:C:2019:12, punt 31).

10 Ara s-sentenza tat-18 ta' Lulju 2013, Medicom u Maison Patrice Alard (C-210/11 u C-211/11, EU:C:2013:479, punt 30).

11 Skont l-Artikolu 24(1) tad-Direttiva 2006/112, il-provvista ta' servizz hija kull tranżazzjoni li ma hijiex provvista ta' o-etti.

12 Wie-ed jista' jing-ata l-impressjoni li l-g-an kien li ti-i evitata r-ri-oluzzjoni tag-ha (ara s-sentenza tas-16 ta' Ottubru 1997, Fillibeck, C-258/95, EU:C:1997:491, punt 20).

13 Direttiva tal-Kunsill tas-17 ta' Mejju 1977 fuq l-armonizzazzjoni tal-li-ijiet ta' l-Istati Membri dwar taxxi fuq id-d-ul mill-bejg- – Sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur mi-jud: ba-i uniformi ta' stima (?U Edizzjoni Spe-jali bil-Malti, Kapitolu 9, Vol. 1, p. 23). Din id-direttiva iet im-assra u ssostitwita bid-Direttiva 2006/112.

14 Sentenza tas-16 ta' Ottubru 1997, Fillibeck (C-258/95, EU:C:1997:491, punt 25).

15 Sentenza tal-25 ta' Mejju 1993, Mohsche (C-193/91, EU:C:1993:203, punti 8 u 9).

16 Jista' jkun pere-empju f-sitwazzjoni fejn din tkun xtrat dawn l-o-etti minn persuna li ma hijiex taxxabli (ara s-sentenza tas-27 ta' -unju 1989, Kühne, 50/88, EU:C:1989:262, punt 9).

17 Ara, bl-istess mod, is-sentenza tal-10 ta' Jannar 2019, A (C-410/17, EU:C:2019:12, punt 31 u l-i-urisprudenza i-itata).

18 Ara s-sentenza simili tat-18 ta' Lulju 2013, Medicom u Maison Patrice Alard (C-210/11 u C-211/11, EU:C:2013:479, punt 26).

19 Sentenza tat-18 ta' Lulju 2013, Medicom u Maison Patrice Alard (C-210/11 u C-211/11, EU:C:2013:479).

20 Soluzzjonijiet simili jirri-ultaw ukoll f-oqsmas o-ra minbarra r-relazzjoni tax-xog-ol; pere-empju hija prassi komuni li jinkera dekodeur tul it-terminu tal-kuntratt g-all-provvista ta' sinjal tat-televi-joni bil-cable jew bis-satellita.

21 Ara pere-empju l-Artikolu 659 tal-Kodi-i i-ivili Pollakk.

- 22 Attwalment din ir-regola tinsab fl-Artikolu 135(1)(l) tad-Direttiva 2006/112.
- 23 Ara s-sentenza tal-4 ta' Ottubru 2001, "Goed Wonen" (C-326/99, EU:C:2001:506, punt 31).
- 24 Konklużjonijiet tal-Avukat Ġenerali Jacobs fil-kawża "Goed Wonen" (C-326/99, EU:C:2001:115, punti 79 u 84).
- 25 Ara l-konklużjonijiet tal-Avukat Ġenerali Jacobs fil-kawża "Goed Wonen" (C-326/99, EU:C:2001:115, punti 60 u 74).
- 26 Ara s-sentenza tal-4 ta' Ottubru 2001, "Goed Wonen" (C-326/99, EU:C:2001:506, punt 55).
- 27 Ara s-sentenzi tad-9 ta' Ottubru 2001, Mirror Group (C-409/98, EU:C:2001:524, punt 31); tat-8 ta' Mejju 2003, Seeling (C-269/00, EU:C:2003:254, punt 49); u fl-ażżar nett tat-18 ta' Lulju 2013, Medicom u Maison Patrice Alard (C-210/11 u C-211/11, EU:C:2013:479, punt 26).
- 28 B'mod analogu, l-obbligu li taddiem ja'dem remotament mid-dar, li hija Prattika komuni azzarja (jiżifieri r-rebbiegħa tal-2020) ma jfissirx li l-persuna li timpjega qiegħda tmur kontra l-pussess mill-impjegat tal-proprjetà immobbli li tinsab fil-post ta' residenza tiegħu.
- 29 Ara, b'mod analogu, fil-kuntest tad-differenzi bejn id-dritt ta' użufrutt u l-kiri ta' proprjetà immobbli, is-sentenza tal-4 ta' Ottubru 2001, "Goed Wonen" (C-326/99, EU:C:2001:506, punt 58).
- 30 Premessa 3 tad-Direttiva 2008/8.